

VN TEAS-arviointikyselyn tulokset

15.6.2017 | Silja Uusikangas

Sisältö

1. Kyselyiden tarkoitus ja toteutus
2. Yleiskuva
3. Keskeisimmät onnistumiset
4. Keskeisimmät haasteet
5. Avovastauksista
6. Viestintä ja vuorovaikutus
7. Kaikki virkamiesten vastaukset ja keskiarvot
8. Kaikki tutkijoiden vastaukset ja keskiarvot
9. Kaikki päätöksentekijöiden vastaukset

1) Miten kysely toteutettiin ja ketkä vastasivat?

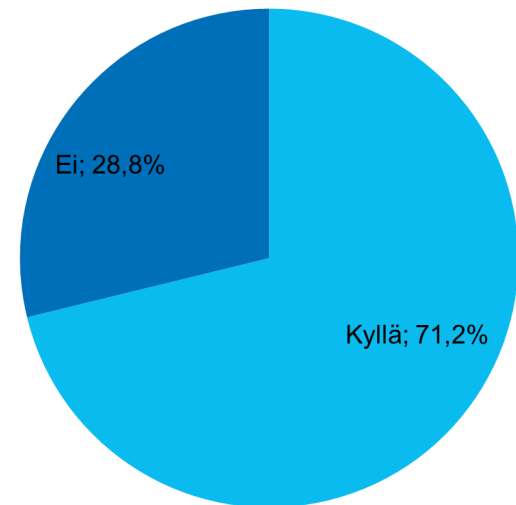
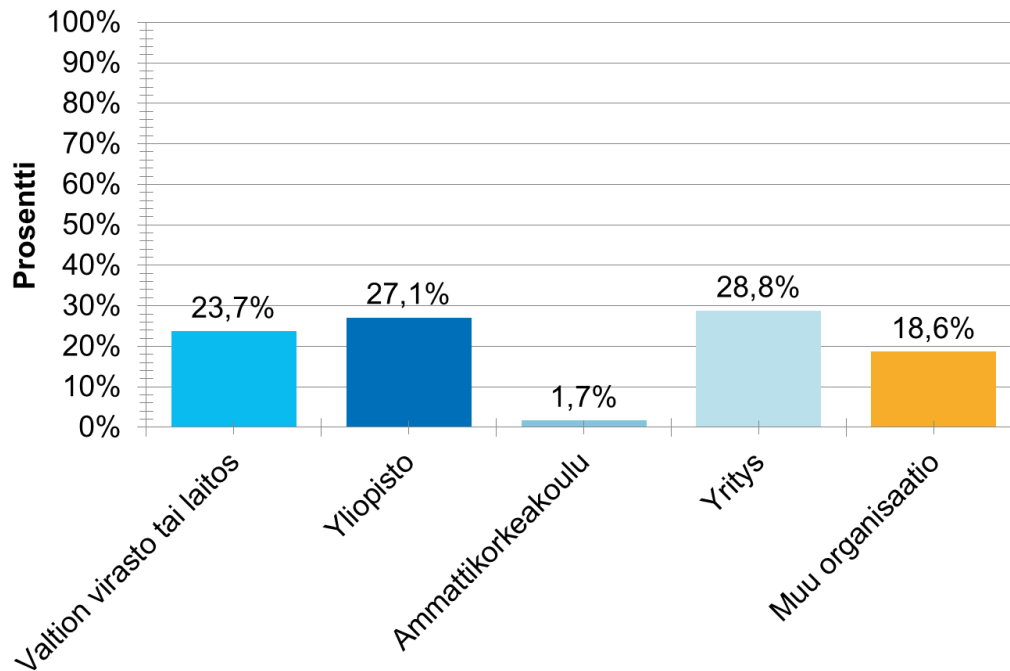
Kyselyiden tarkoitus ja toteutus

- Itsearvioida valtioneuvoston TEAS-toimintaa (VN TEAS)
- Saada tietoa ja palautetta siitä, miten VN TEAS-prosessit koetaan ja miten saatua tietoa hyödynnetään
- Aiempiin kyselyihin (2016 ja 2015) verrattuna selkeytettiin kyselyiden kysymyksiä ja kevennettiin rakennetta (esim. TULA- ja KOTUMO-näkökulmat pois)
 - Vaikuttaa vertailukelpoisuuteen ja tulkintaan
- Kyselyt olivat auki 2.5.-14.5.2017 ja ne toteutettiin Questback-kyselysivuston lomakkeilla

Ketkä vastasivat kyselyyn?

- Kohderyhmä: tutkijat, virkamiehet, päätöksentekijät
- Kyselyyn vastasi
 - 59 tutkijaa
 - 68 virkamiestä
 - **2 päätöksentekijää**
- Virkamiesten kyselyyn vastasi virkamiehiä kaikista ministeriöistä

Ketä vastanneet tutkijat edustivat?



N = 59
Sai rahoitusta = 42
Ei saanut rahoitusta = 17

Pylväsdiagrammi: tutkijoiden edustamat organisaatiot

Ympyrädiagrammi: Myönnettiinkö tutkijan hakemalle hankkeelle rahoitusta

Ketkä eivät vastanneet kyselyyn?

- Päätöksentekijät (ministerit, erityisavustajat, virkamiesjohto)
 - Vain 2 vastausta
- Ammattikorkeakouluja edustavat tutkijat
 - Vain 1 vastaus

2) Yleiskuva

Yleiskuva

- Toiminta vakiintumassa
- Useimmat vastaukset myönteisempiä kuin edellisinä vuonna
- Vastaajamäärä laski

Virkamiehet: vastausten keskiarvot 2017

	2017	Muutos edellisvuosiin
2. Selvitys- ja tutkimushankkeiden tuottamaa tietoa on hyödynnetty ministeriössäni.	4,02	Parantunut edellisvuosista
3. VN TEAS -toiminnalla on merkitystä johtamisen ja ohjauksen välineenä ministeriössäni.	3,66	Parantunut edellisvuosista
4. VN TEAS -toiminta vahvistaa tutkimustiedon käyttöä päätöksenteon tukena.	3,87	Parantunut edellisvuosista
5. VN TEAS -toiminnassa mukana olevien tahojen (esimerkiksi TEA-työryhmä, vastuuministeriöt, valtioneuvoston kanslia, ohjausryhmät) keskinäinen työnjako on selkeä.	3,44	Parantunut edellisvuosista
6. VN TEAS -toiminnan ja ministeriöiden oman tutkimus- ja selvitystoiminnan välinen työnjako on toimiva.	3,34	-
7. VN TEAS -toiminnan ja strategisen tutkimuksen neuvoston tutkimustoiminnan välinen työnjako on toimiva.	3,46	-
8. VN TEAS -toiminnassa hallinnollisen työn määrä on kohtuullinen.	3,16	-
9. Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia.	2,95	Laskenut edellisvuodesta

Virkamiehet: vastausten keskiarvot 2017

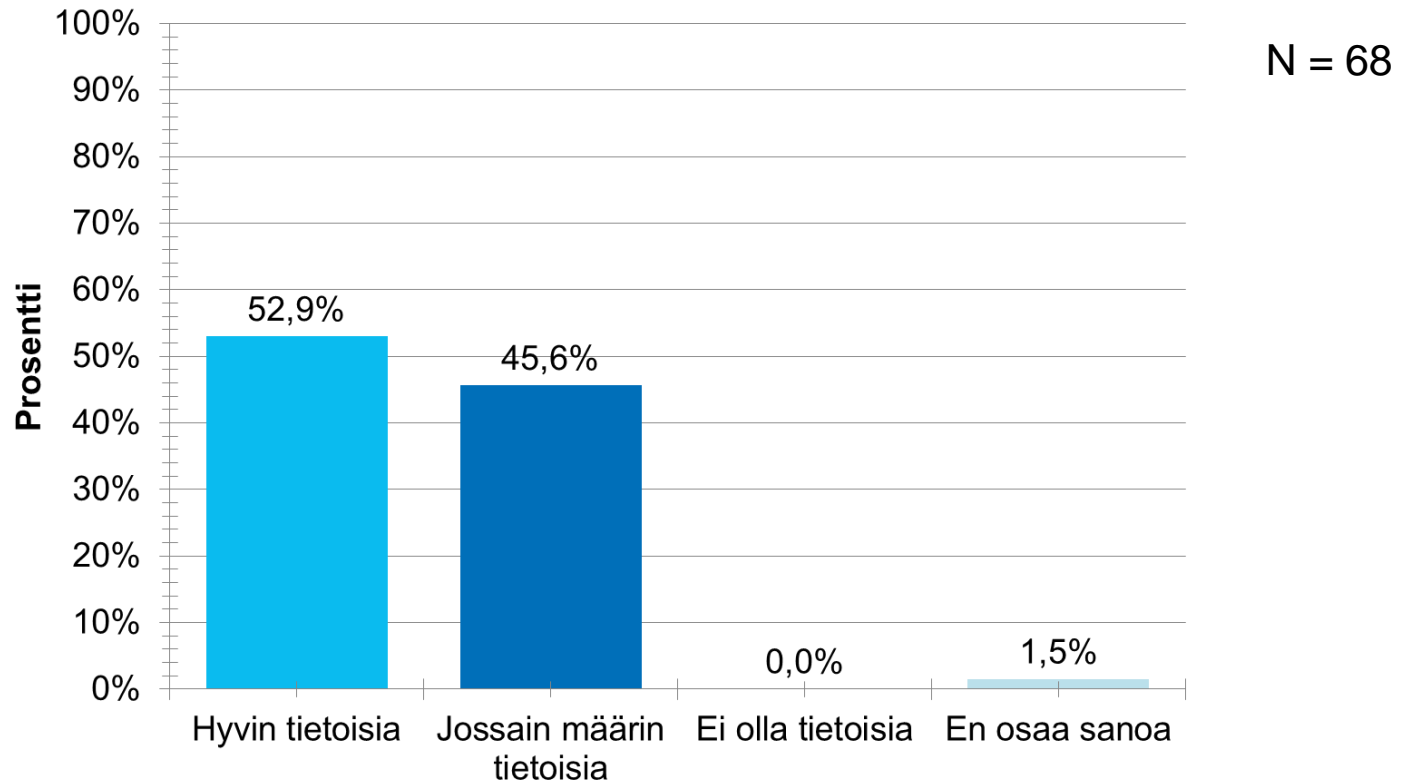
	2017	Muutos edellisvuosiin
10. VN TEAS -toiminnan sopimuskäytänteet ovat toimivat.	3,88	Parantunut edellisvuosista
11. Hakemusten arviointiprosessi oli toimiva.	3,41	Laskenut edellisvuosista
12. Hakemusten arvioinnin tueksi laaditut ohjeet olivat selkeät.	3,72	Parantunut edellisvuosista
13. Hankkeiden ohjaus on organisoitu toimivalla tavalla.	3,70	Parantunut edellisvuosista
14. Hankkeissa on ollut tarpeeksi vuoropuhelua tiedon hyödyntäjien ja tutkijoiden välillä.	3,52	Parantunut edellisvuosista
15. Hankkeissa toteutui poikkihallinnollisuus.	3,60	-
16. Hankkeissa tai selvityksissä tuotettu tieto on muotoiltu helposti päätöksenteossa sovellettavalla tavalla.	3,16	Laskenut edellisvuosista
17. Valtioneuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta keskeiset kysymykset.	3,16	Laskenut edellisvuosista

Tutkijat: vastausten keskiarvot 2017

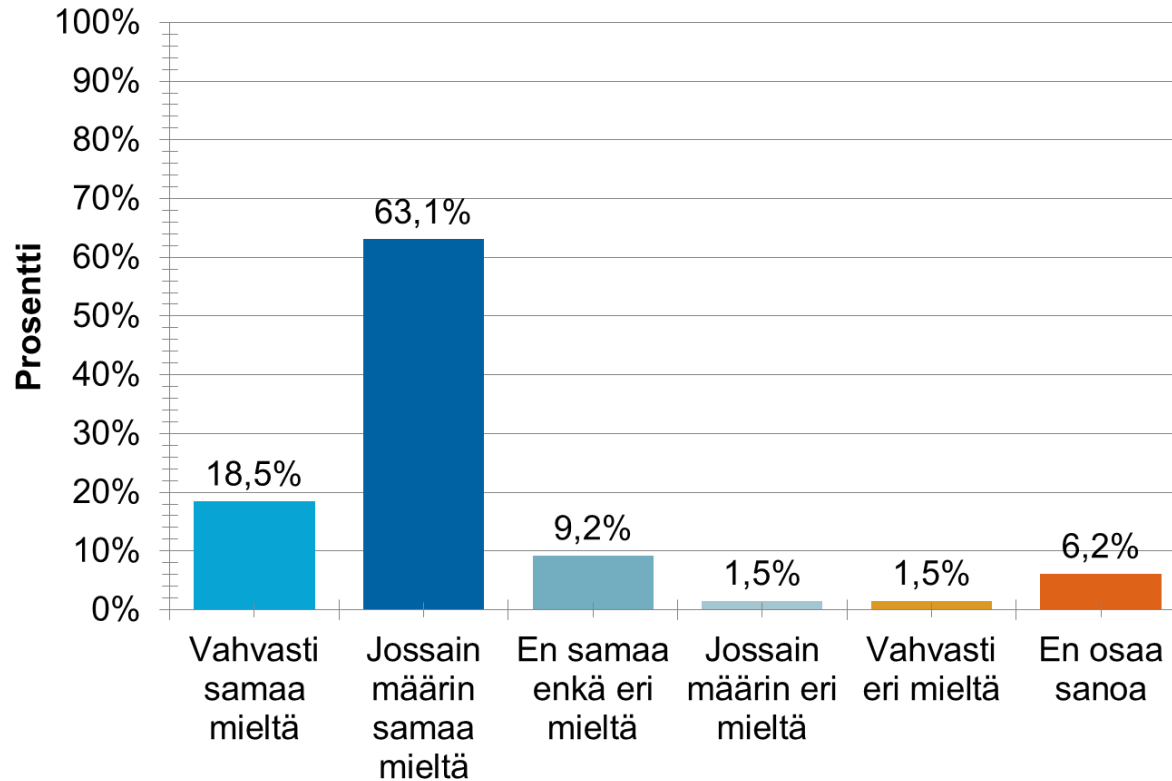
	2017	Muutos edellisvuosiin
2. VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.	3,59	-
3. VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi.	3,76	Parantunut edellisvuosista
4. Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.	3,47	Laskenut edellisvuodesta
5. Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.	3,34	Parantunut edellisvuosista
6. Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.	3,41	Parantunut edellisvuosista
7. Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä.	3,77	Parantunut edellisvuosista
8. VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.	4,10	-
9. Hallinnollisen työn osuus hankkeessa oli kohtuullinen.	3,68	-
10. VN TEAS -määrärahaossa hallinnollisen työn määrä oli kohtuullinen.	3,06	-
11. Hankintapäätöksen perustelut olivat riittävän selkeät.	2,81	-

3) Keskeisimmät onnistumiset

Virkamiehet: Ministeriössäni ollaan tietoisia VN TEAS – toiminnasta.

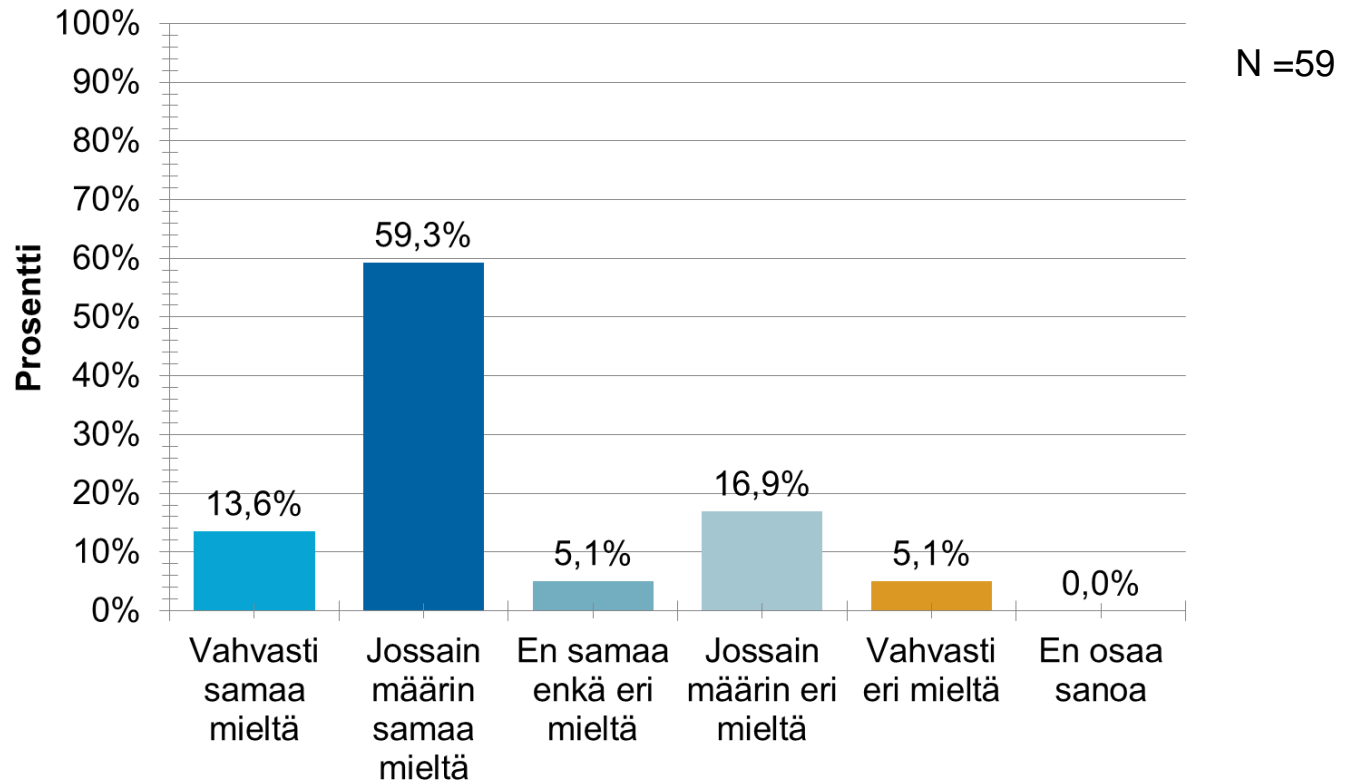


Virkamiehet: Selvitys- ja tutkimushankkeiden tuottamaa tietoa on hyödynnetty ministeriössäni.

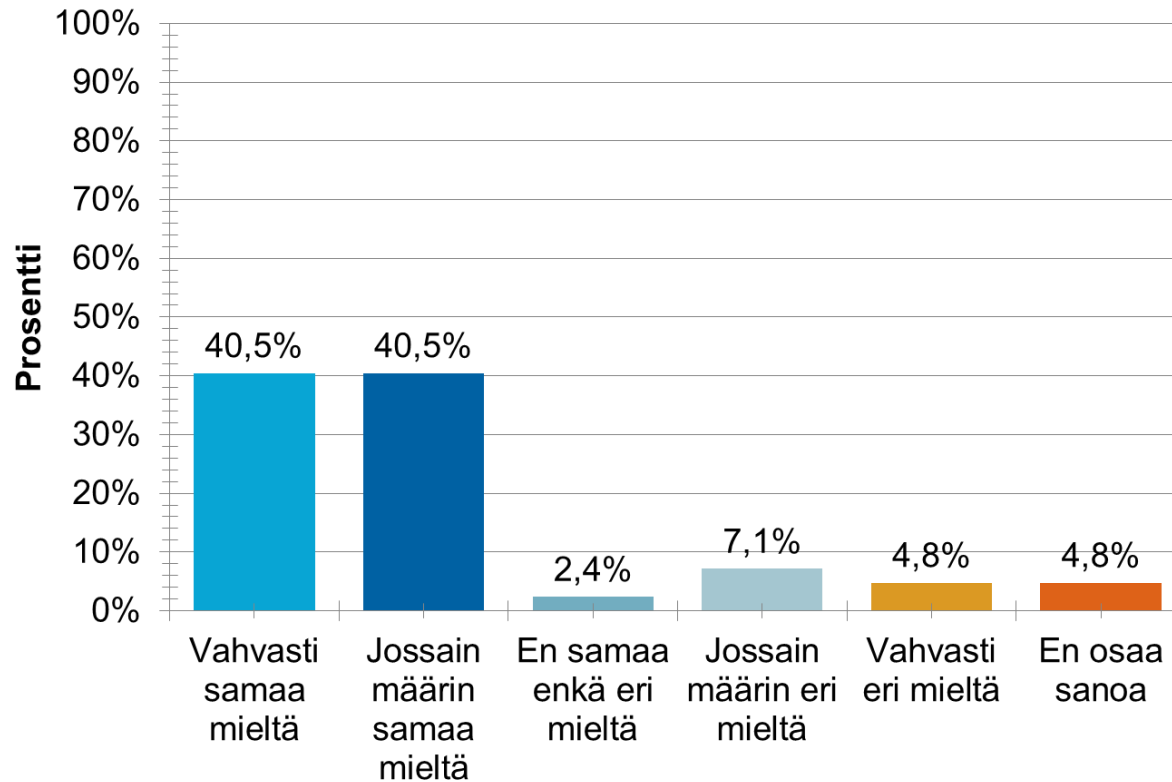


N = 65
ka = 4,02

Tutkijat: VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.



Tutkijat: VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.



N = 42*
ka = 4,10

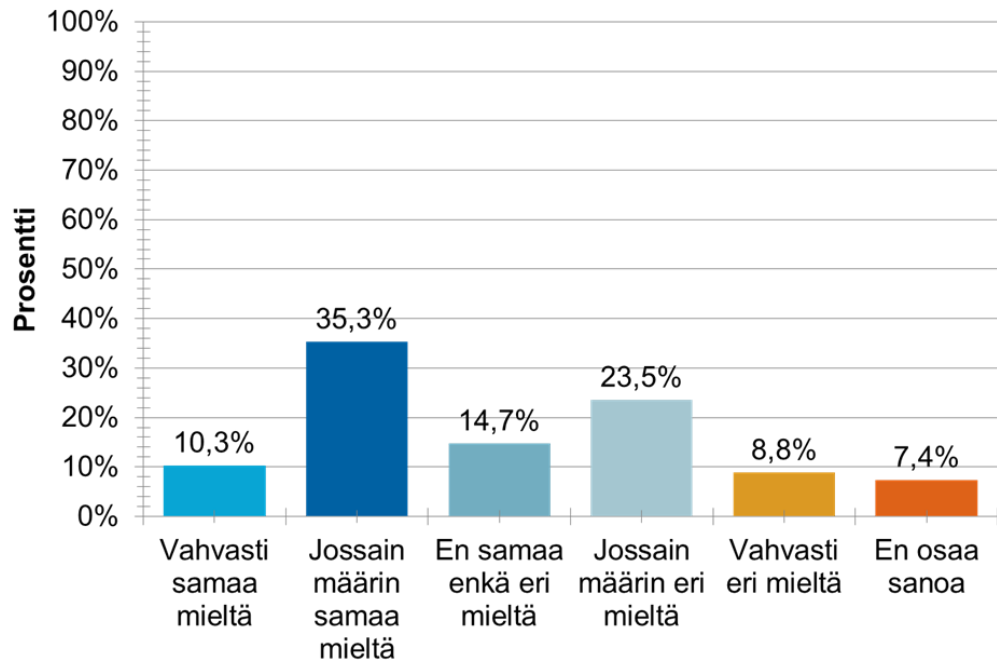
*Kysytty vain rahoitusta saaneilta.

Yleisiä huomioita

- Useimmilla mittareilla toiminta arvioidaan korkeammalle kuin edellisinä vuosina varsinkin tutkijoiden keskuudessa
- Yritykset tyytyväisimpiä.
- Hankerahoituksen saaneet tyytyväisimpiä.

4) Keskeisimmät haasteet

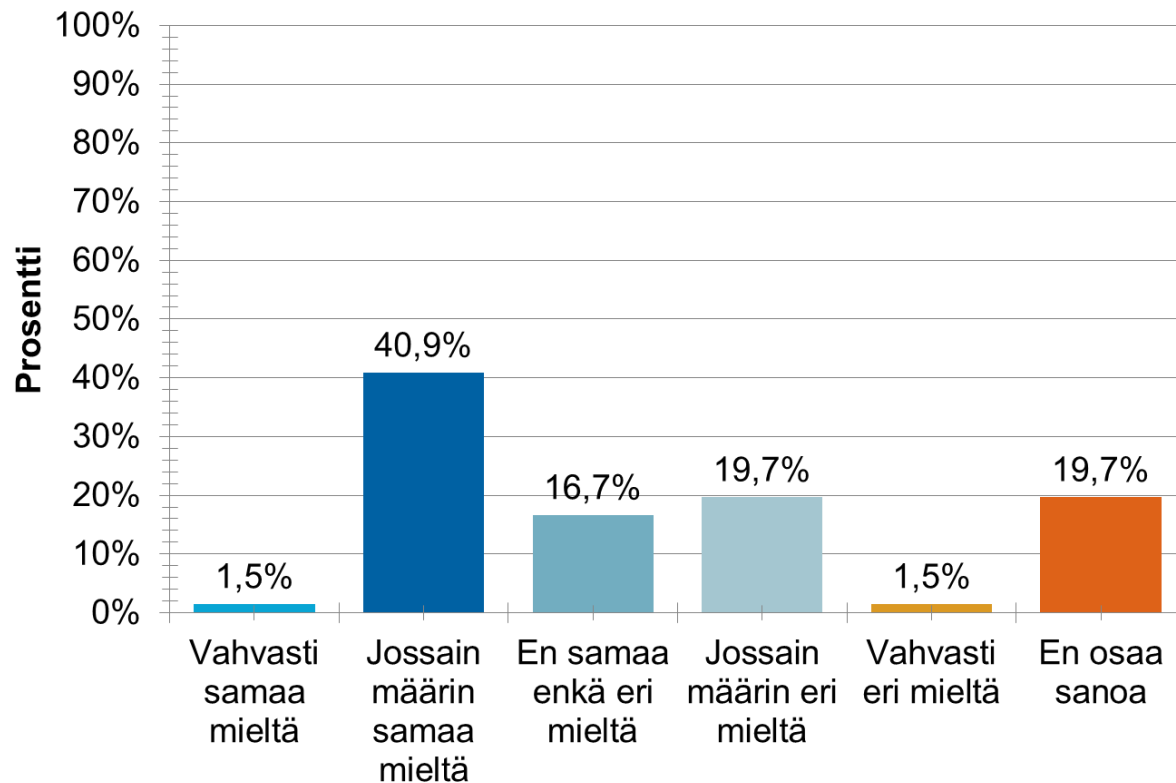
Virkamiehet: Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia



N = 66
ka = 2,95

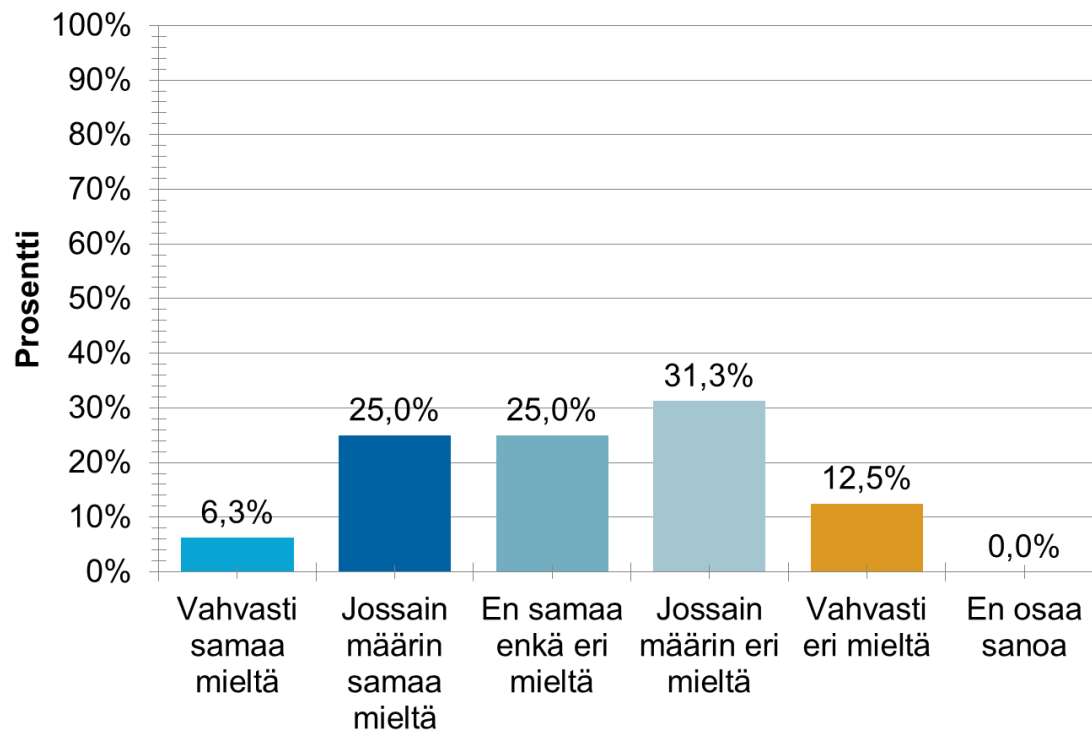
	2015	2016	2017	
9. Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia.	3,56	3,16	2,95	laskeva

Virkamiehet: Valtioneuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta keskeiset kysymykset.



N = 66
ka = 3,16
EOS = 19,7%

Tutkijat: Hankintapäätöksen perustelut olivat riittävän selkeät.



N = 16*
ka = 2,81

*Kysytty vain rahoitusta hakeneilta mutta ei saaneilta.

4) Avovastauksista

Virkamiesten avovastauksissa nousseet teemat

- Hallinnollinen työ, ohjausryhmät ja poikkihallinnollisuus (8 kpl)
- Aikataulut ja ajoitus / ajankohtaisuus (7 kpl)
- Hankkeiden ja tulosten laatu (6 kpl)
- Tietotarpeiden valmistelu (5 kpl)
- Hakuprosessi (4 kpl)
- Hankkeiden vaikuttavuus (3 kpl)
- Hyödynnettävyys (3 kpl)
- Ad hoc –haut (2 kpl)
- Viestintä ja vuorovaikutus (2 kpl)
- Arviointi (1 kpl)

Virkamiesten avovastauksista

Lisää	Vähemmän
Aikaa tietotarpeiden valmisteluun, tutkimukseen ja tiedon hyödyntämiseen	Hallinnollista työtä
Motivoituneita henkilöitä ohjausryhmätyöhön	Ad hoc –hakuja nyky muodossaan
Konkreettisia tuloksia päätöksenteon tueksi	
Tarjontaa tutkijakentälle	
Vakiintuneita prosesseja tietotarpeiden laatimisprosessiin	
Yhden hallinnonalan hankkeita	

Virkamiesten kehitysehdotuksia

Kehitysehdotuksia ja kommentteja

“TEAS teemoihin voisi sisällyttää muitakin kuin hallituksen painopistealueet ja kärkihankkeet. Pitäisi katsoa jo tulevaan (seuraavaan hallitusohjelmaan).”

”Miksi kaikki tietotarpeet kuvataan ja hinnoitellaan hakuilmoituksessa hyvin yksityiskohtaisesti? Tiedon tuottajilla voisi olla ajatuksia ja ideoita, joita ministeriöissä ei ole osattu ottaa huomioon. Väljempi tietotarpeen määrittely toisi myös paremmin esiin kuka potentiaalisista tuottajista oikeasti hallitsee aihepiirin.”

“Ad hoc -hakujen prosessit, kriteerit ja niiden soveltaminen osin epäselvää. Riittäisi yksi varsinainen ja yksi ad hoc -haku vuodessa.”

“Ad hoc -hakujen prosessit, kriteerit ja niiden soveltaminen osin epäselvää. Riittäisi yksi varsinainen ja yksi ad hoc -haku vuodessa.”

“Arviointiprosessista moniin osallistuneena hyvin myönteisiä kokemuksia siitä, että kaikkien ministeriöiden edustajien näkemyksiä kuullaan ja arvostetaan, pyritään aidosti yhteiseen ratkaisuun.”

Tutkijoiden avovastauksissa nousseet teemat

- Ohjausryhmien ja VNK:n toiminta (10 kpl)
- Tutkimuksen ja raportoinnin laatu sekä tutkimusetiikka (6 kpl)
- Hallinnollinen työ (6 kpl)
- Kustannukset ja resurssit (5 kpl)
- Tutkimuskysymykset (4 kpl)
- Vaikuttavuus päätöksentekoon (4 kpl)
- Hakukriteerit (4 kpl)
- Aikataulu (3 kpl)
- Hakemusten yhdistäminen (3 kpl)
- Viestintä (2 kpl)
- Julkaiseminen (1 kpl)

Tutkijoiden avovastauksista

Lisää	Vähemmän
Ohjausta ja johdonmukaisuutta ohjausryhmissä	Liian kapea-alaisesti määriteltyjä tutkimustarpeita
Tulkinnanvaraa tutkijolle hankkeen toteuttamiseen	Liian tiukkoja aikatauluja suhteessa vaatimustasoon ja budjettiin

Kehitysehdotuksia

“Konkreettiset päätöksentekoon liittyvät prosessit, joihin tietoa tarvitaan, voisi yksilöidä tarkemmin.”

“Olisi todella kiinnostavaa nähdä selvitys siitä, millä tavoin VN TEAS - hankkeen ovat vaikuttaneet päätöksen tekoon aidosti.”

Ohjausryhmätyön kehittäminen, ohjauksen laatu ja konsortioiden yhdistämisen käytännöt: herääkö kehittämisideoita?

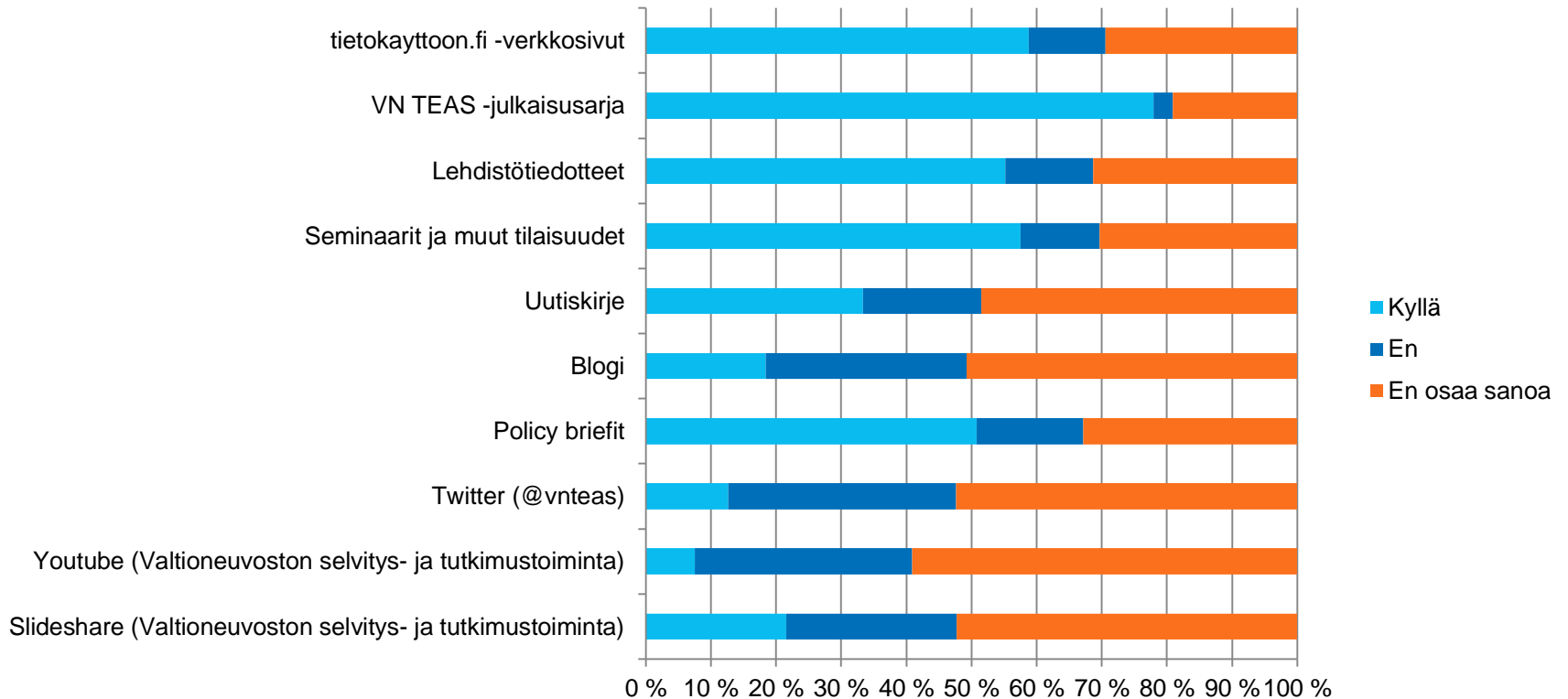
“Ohjauksen rooli (ohjausryhmät) on epäselvää. Milloin ohjataan, milloin vaikutetaan. Jääviiskysymykset ohjausryhmään valinnan suhteen.”

“Kohdeministeriön toiminta oli yhdessä toteutetussa hankkeessa kiusallisen ohjaavaa, eikä tutkijoille jäänyt mahdollisuutta vapaaseen ei-politiikkasidottuun raportointiin.”

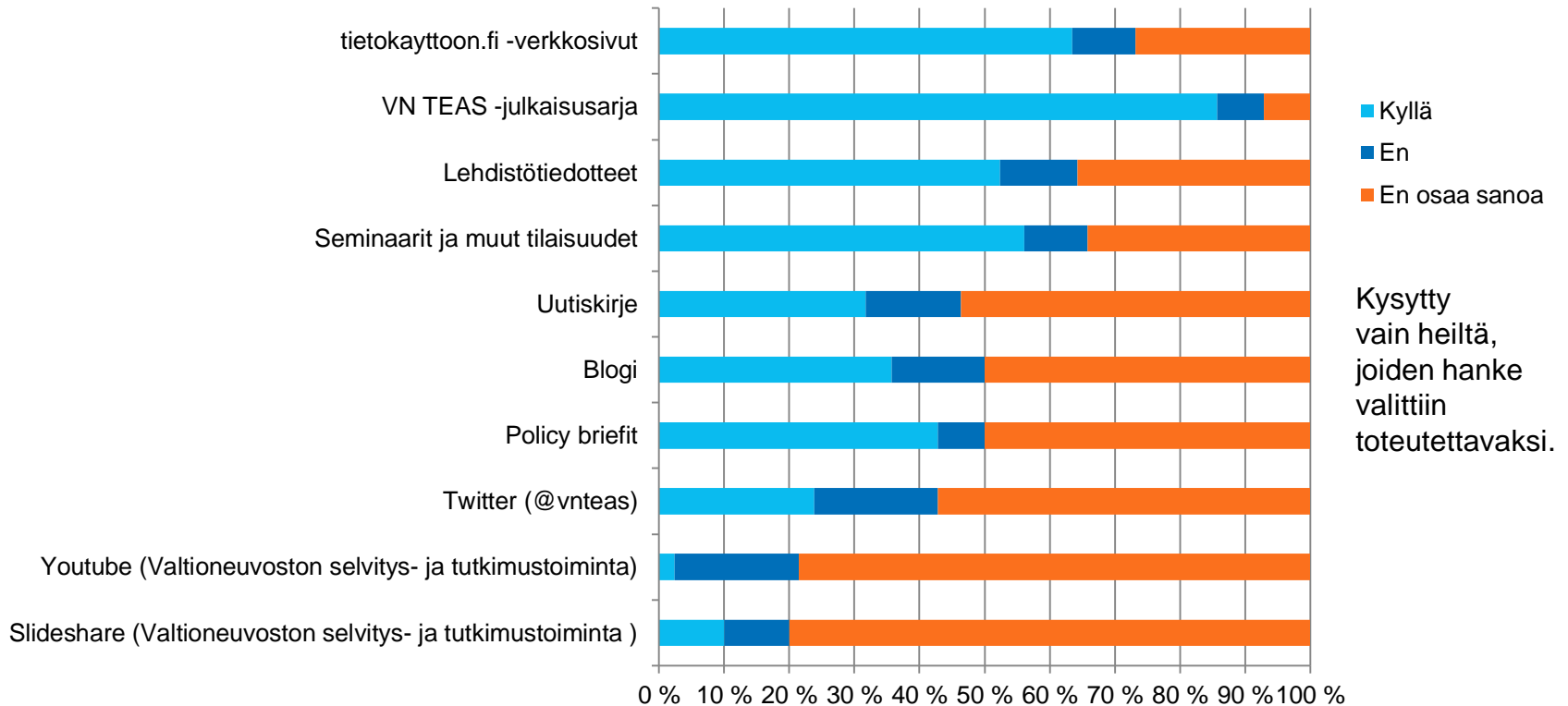
“Olen kokenut hakijan oikeusturvan kannalta ongelmalliseksi ja hyvien käytäntöjen vastaiseksi sen, että ainakin kahdessa haussa johon olen itse osallistunut, rahoittaja on hakemusten arviointivaiheessa halunnut yhdistää erillään valmisteltuja hankehakemuksia.”

7) Viestintä ja vuorovaikutus

Virkamiehet: Olen kokenut seuraavat valtioneuvoston kanslian tarjoamat viestintävälineet hyödyllisiksi:



Tutkijat: Olen kokenut seuraavat valtioneuvoston kanslian tarjoamat viestintävälineet hyödyllisiksi:

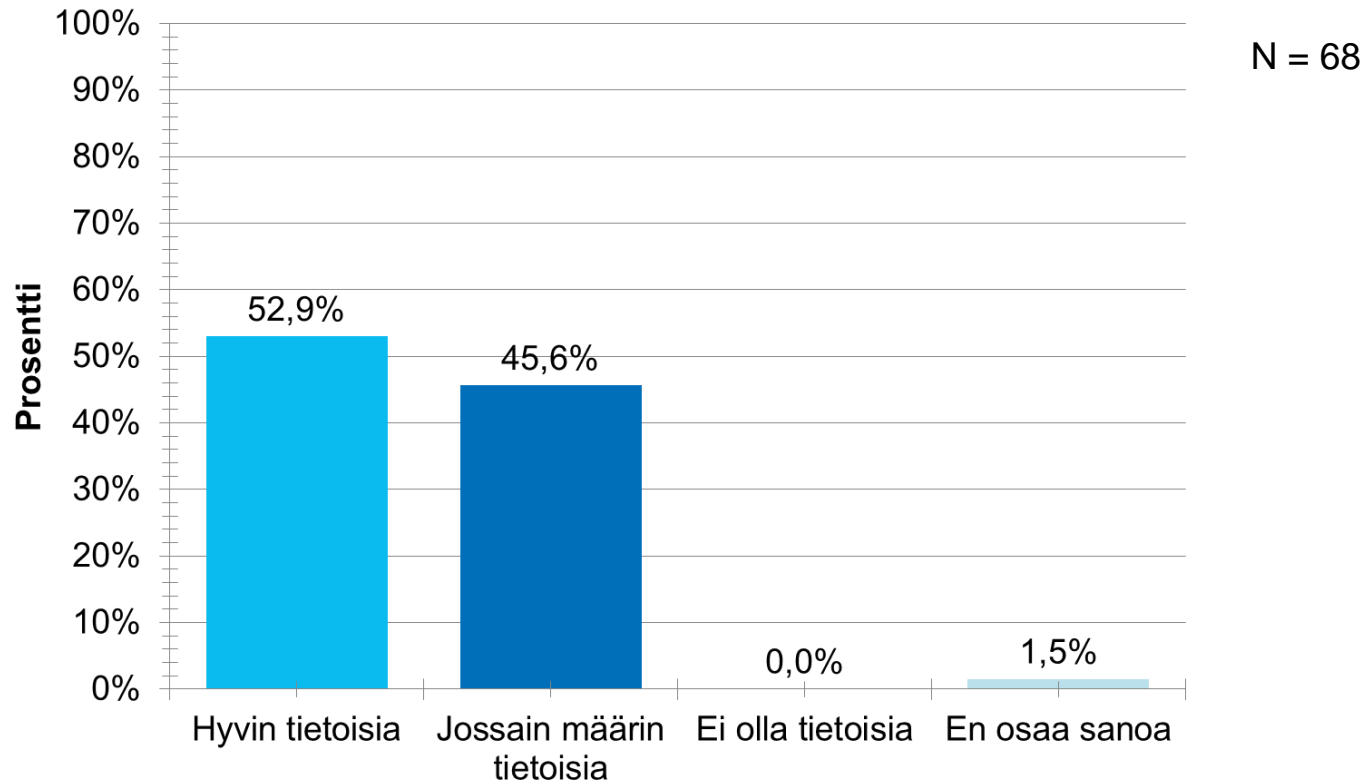


Avovastauksia viestinnästä

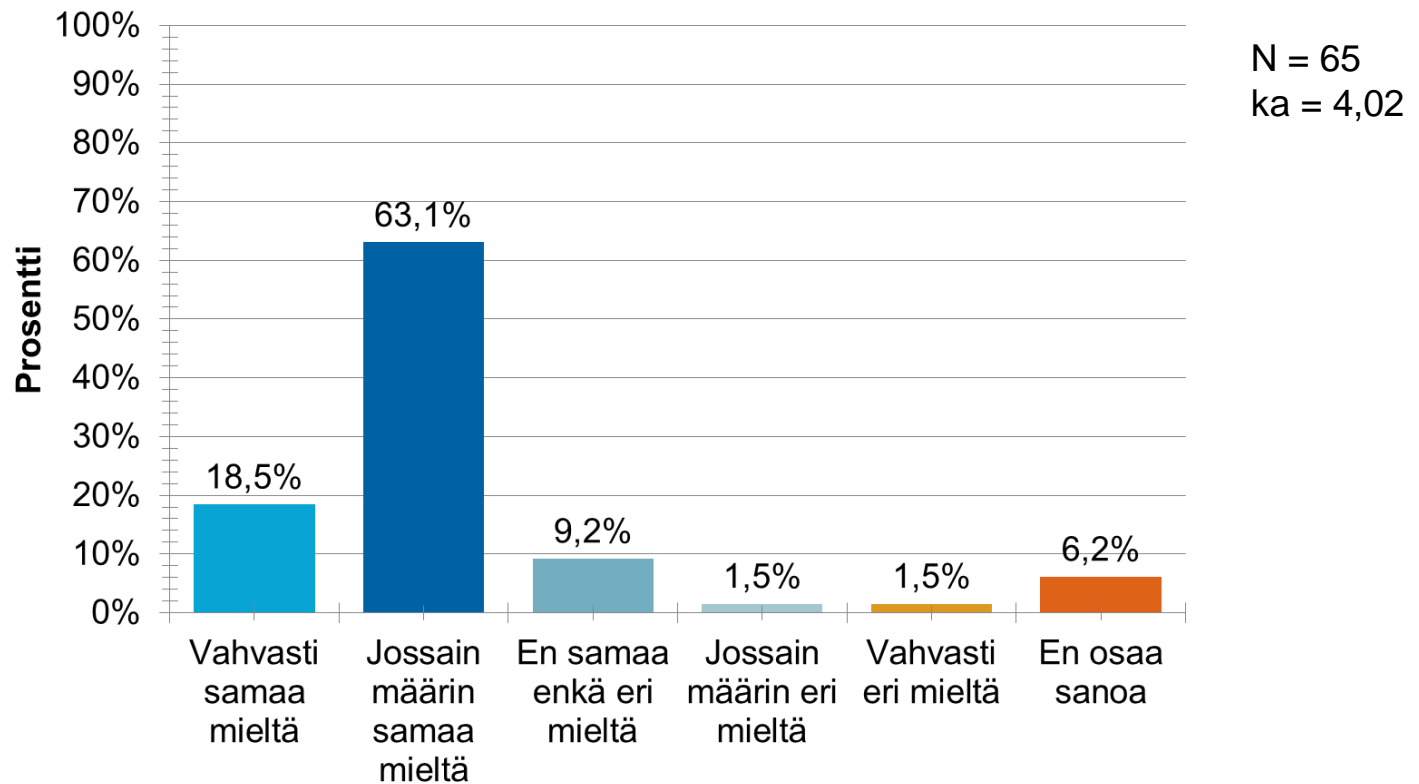
- “VNK kehittänyt työvälineitä ja tiedotusta sekä vuorovaikutusta.”
- “Kaiken tiedonvaihdon VNK:n ja hankevastuuvirkamiesten tai muiden ministeriön asiantuntijoiden välillä VN TEAS -asioissa täytyy tavoittaa TEA-työryhmän jäsen. Muuten työryhmässä toimiminen vaikeutuu.”
- “Pidin viestintäkoulutuksista, ne olivat hyödyllisiä Policy Briefien ja muun tiedotuksen suhteen.”

Kaikki virkamiesten kysymykset ja keskiarvot

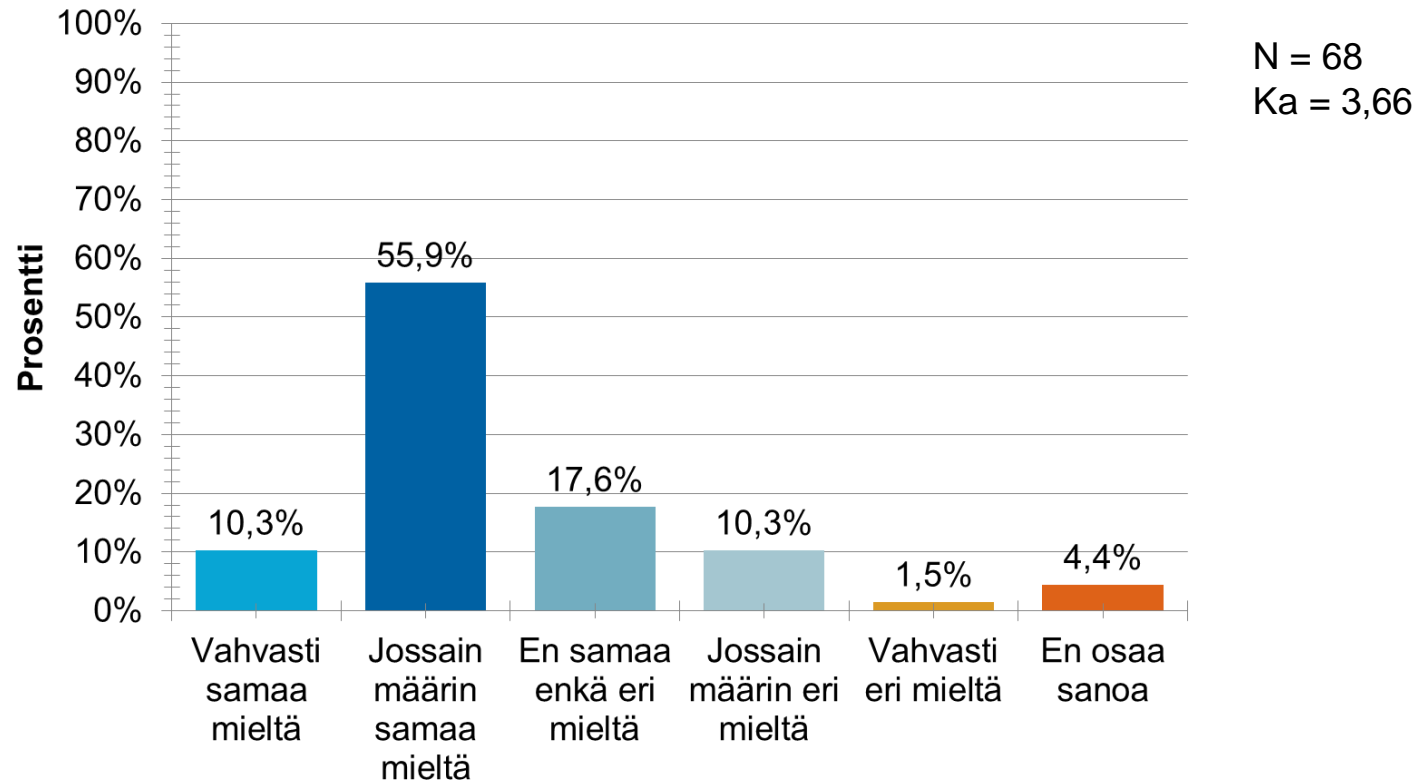
1) Ministeriössäni ollaan tietoisia VN TEAS –toiminnasta.



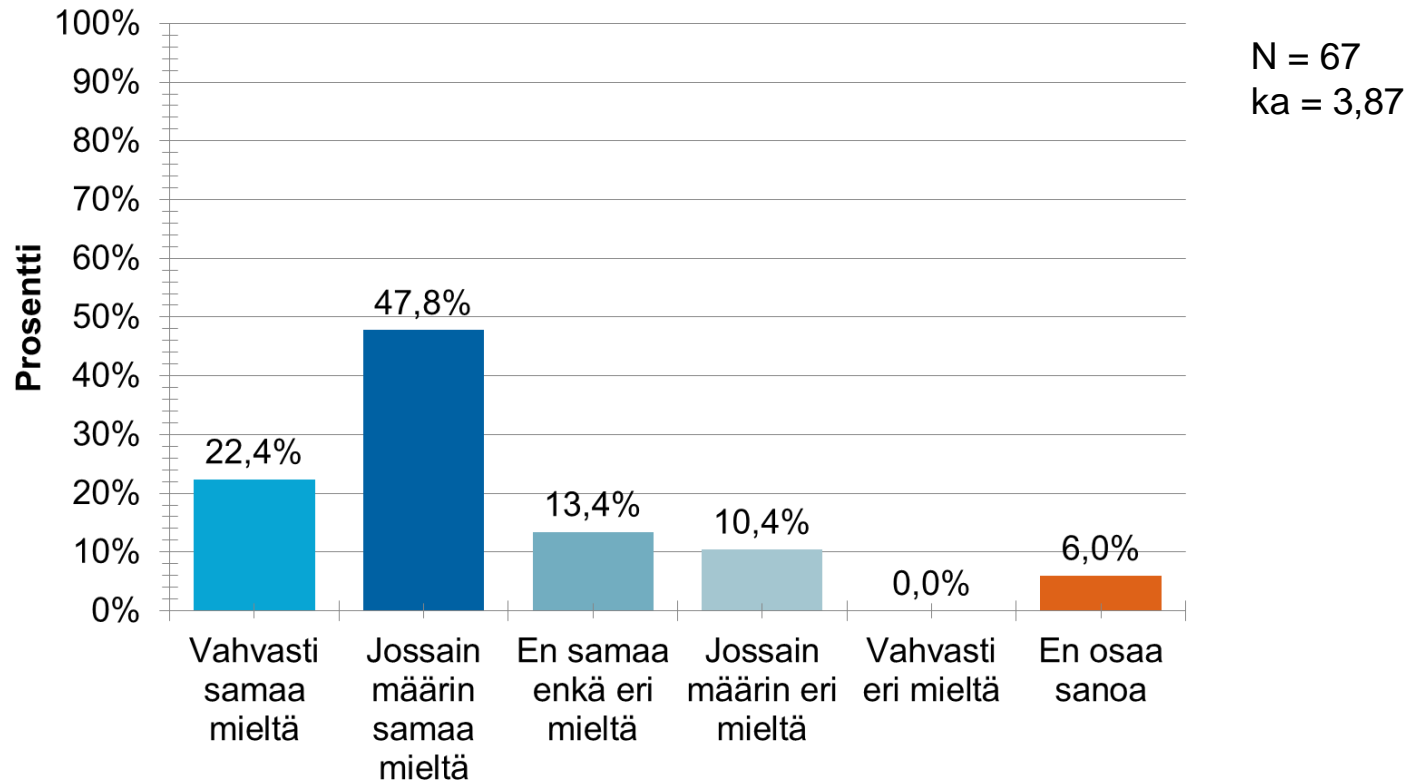
2) Selvitys- ja tutkimushankkeiden tuottamaa tietoa on hyödynnetty ministeriössäni.



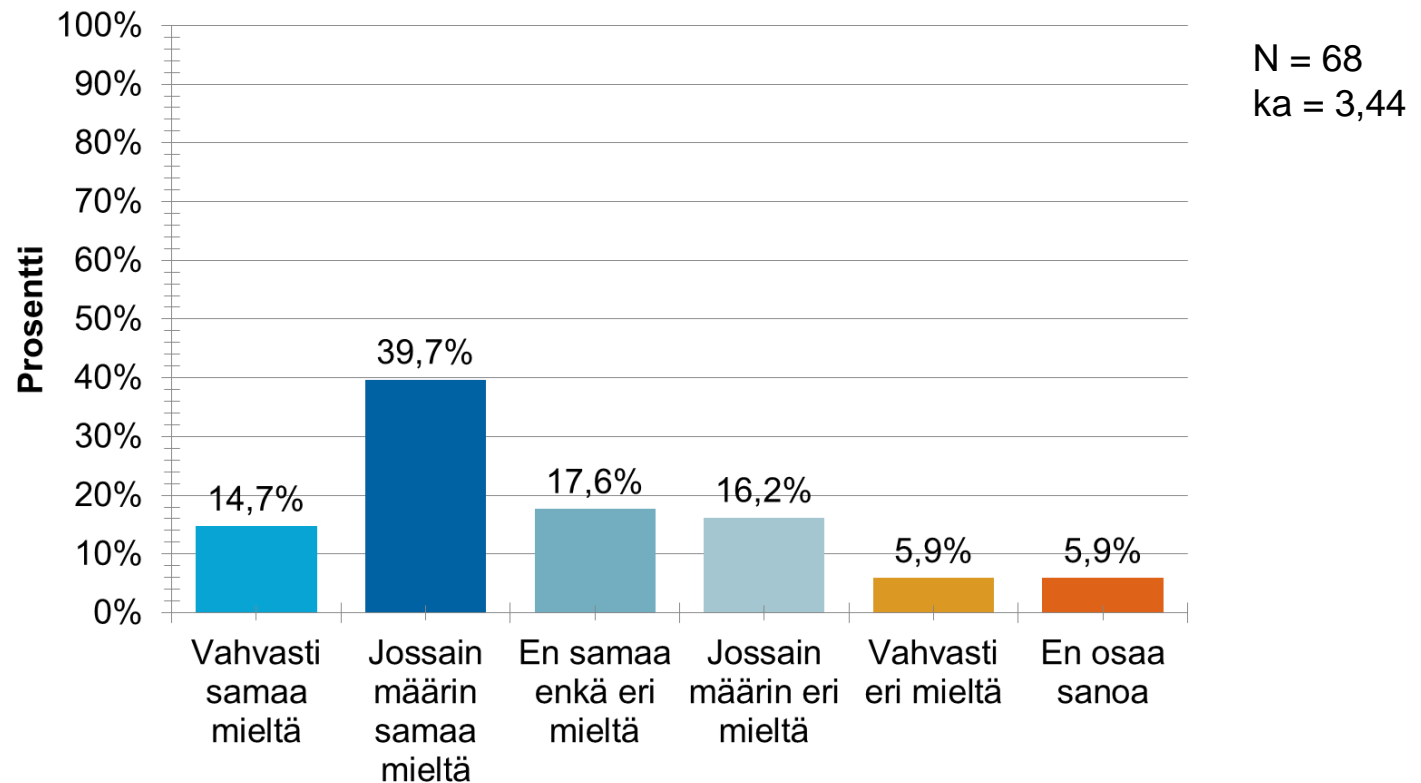
3) VN TEAS -toiminnalla on merkitystä johtamisen ja ohjauksen välineenä ministeriössäni.



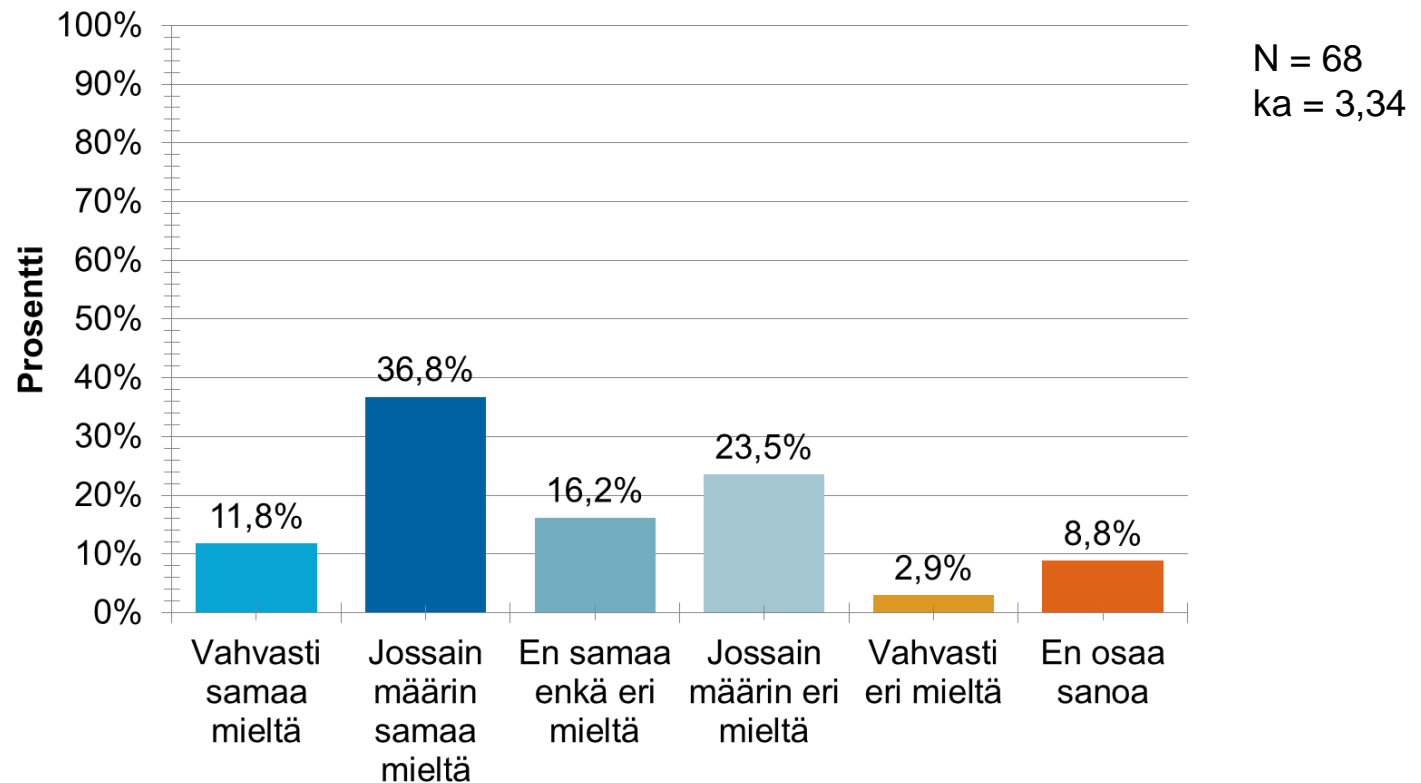
4) VN TEAS -toiminta vahvistaa tutkimustiedon käyttöä päätöksenteon tukena.



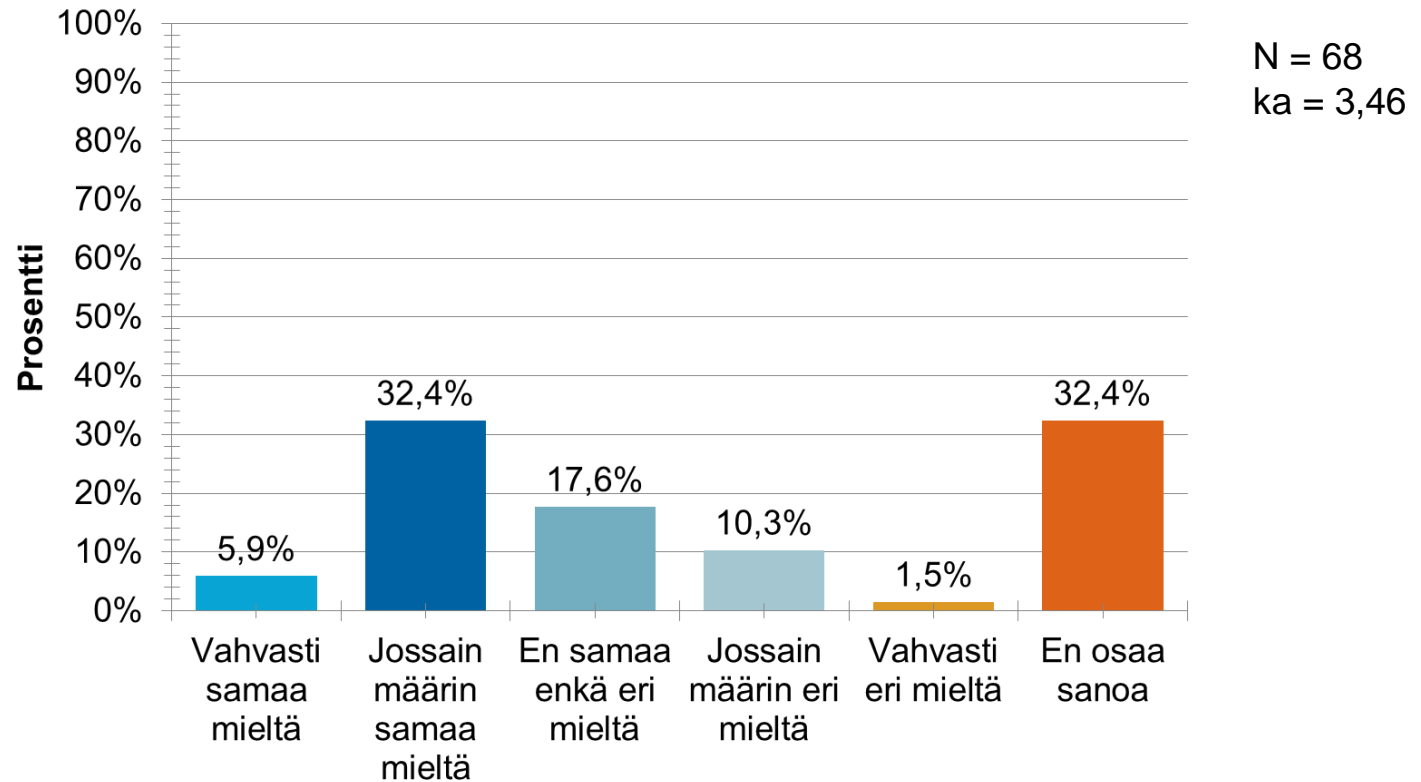
5) VN TEAS -toiminnassa mukana olevien tahojen (esimerkiksi TEA-työryhmä, vastuuministeriöt, valtioneuvoston kanslia, ohjausryhmät) keskinäinen työnjako on selkeä.



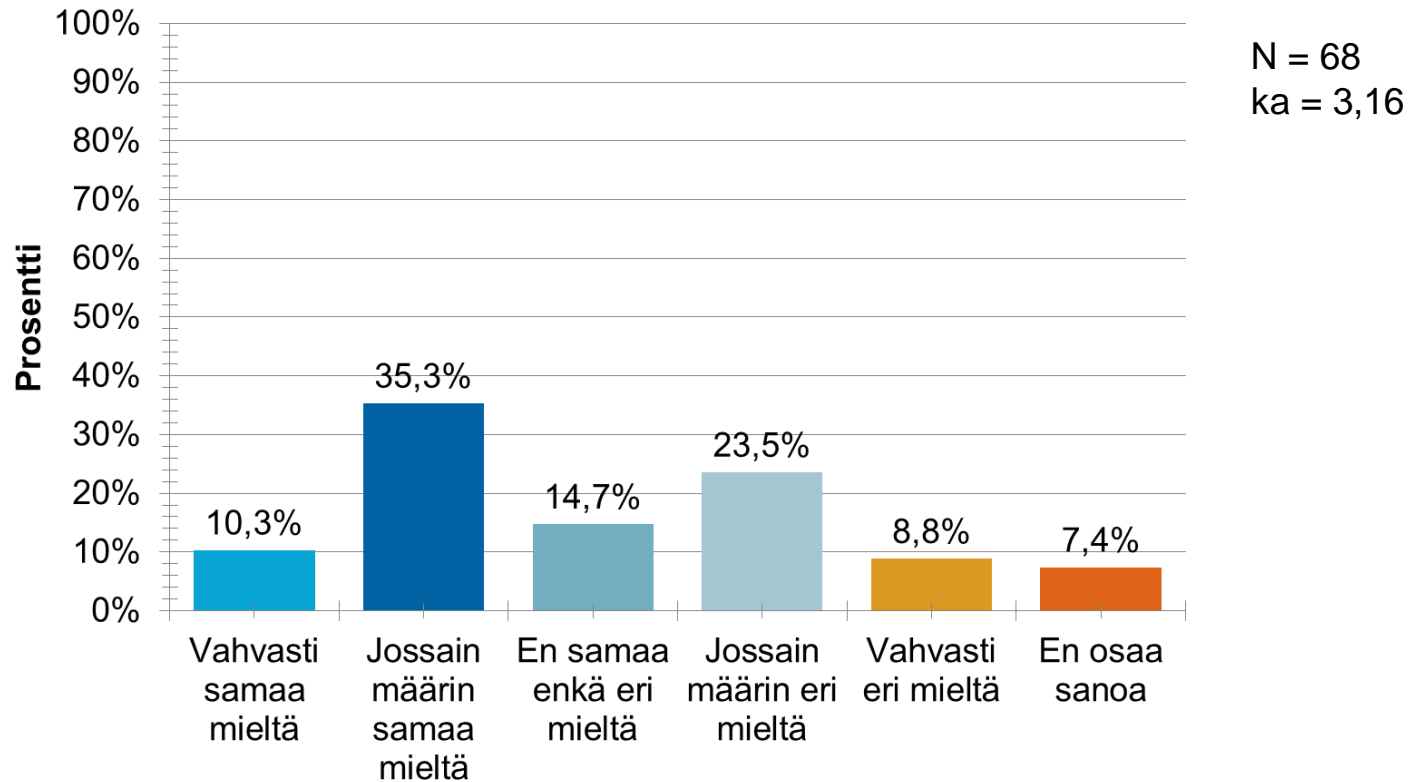
6) VN TEAS -toiminnan ja ministeriöiden oman tutkimus- ja selvitystoiminnan välinen työnjako on toimiva.



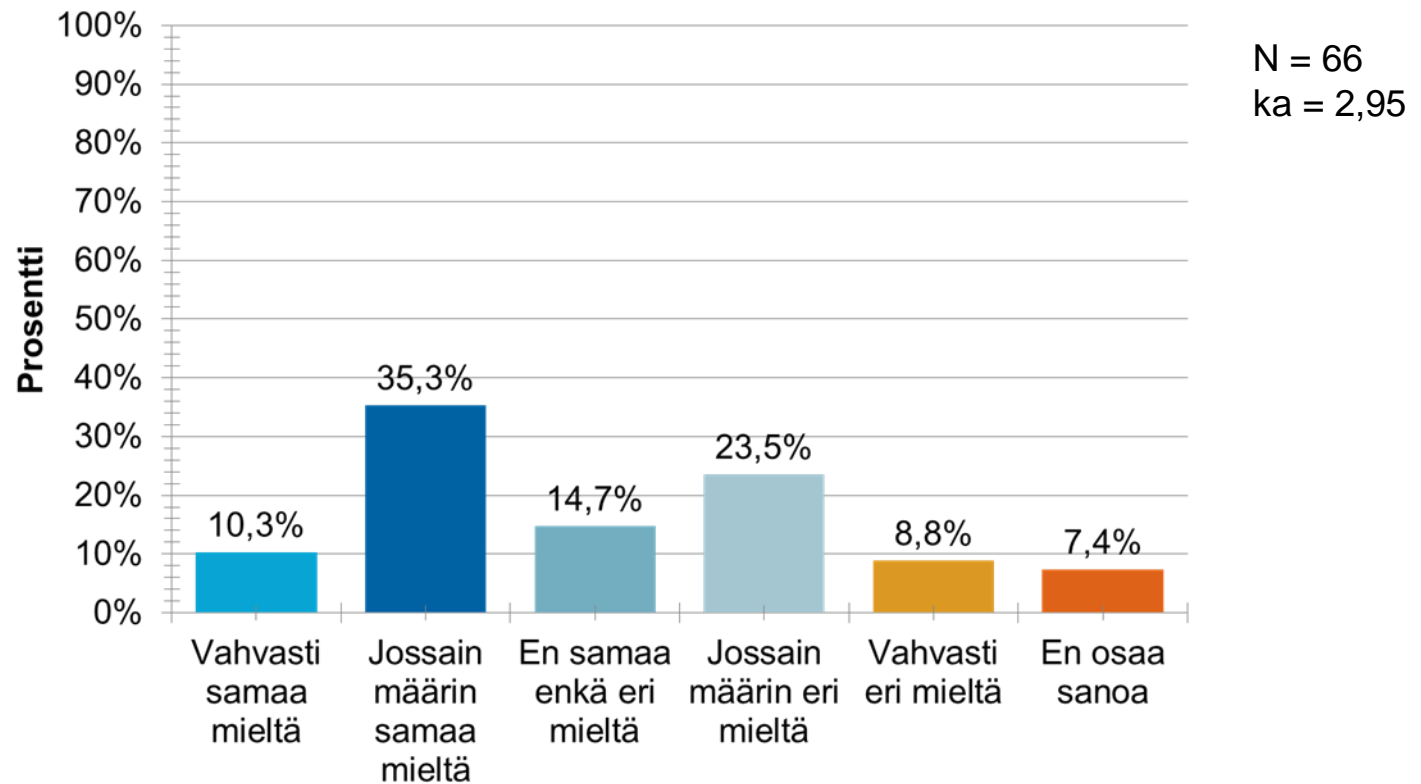
7) VN TEAS -toiminnan ja strategisen tutkimuksen neuvoston tutkimustoiminnan välinen työnjako on toimiva.



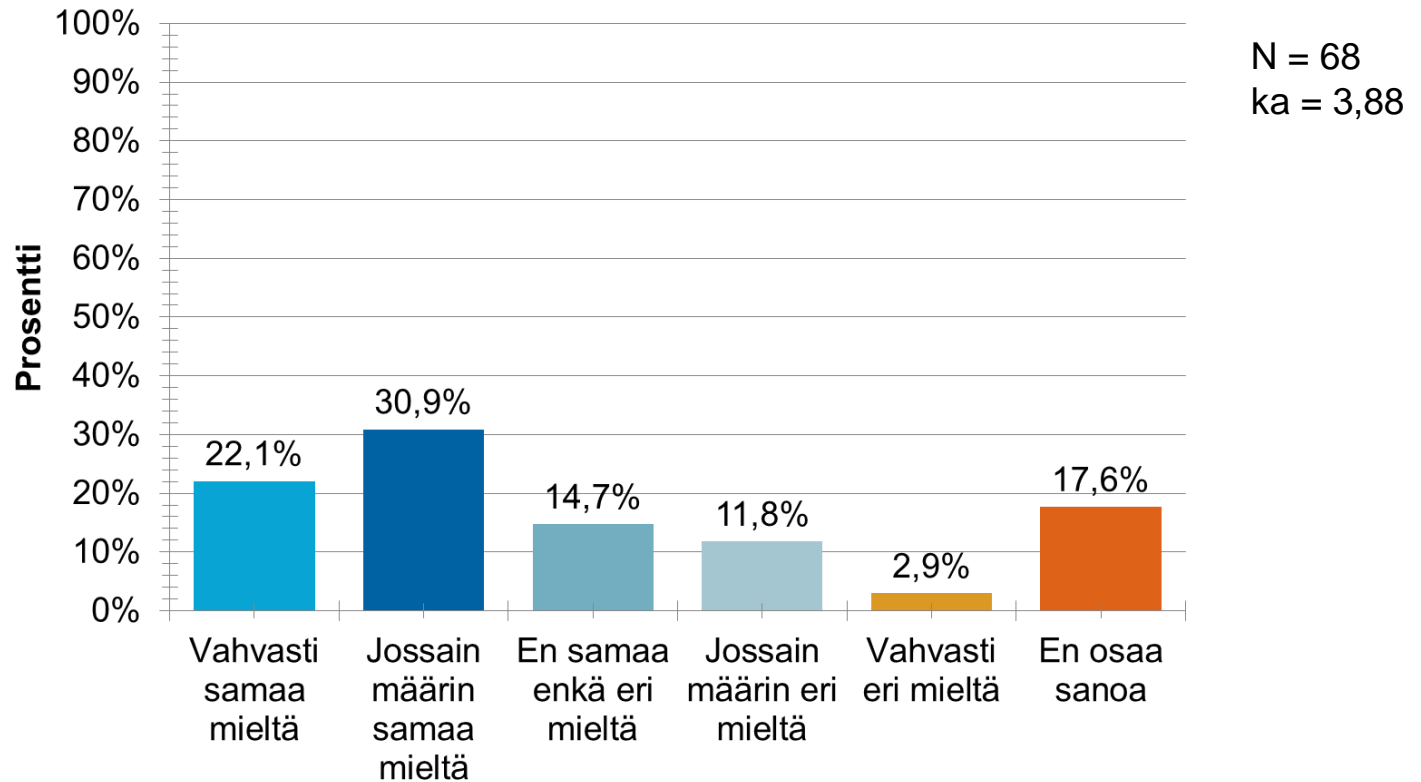
8) VN TEAS -toiminnassa hallinnollisen työn määrä on kohtuullinen.



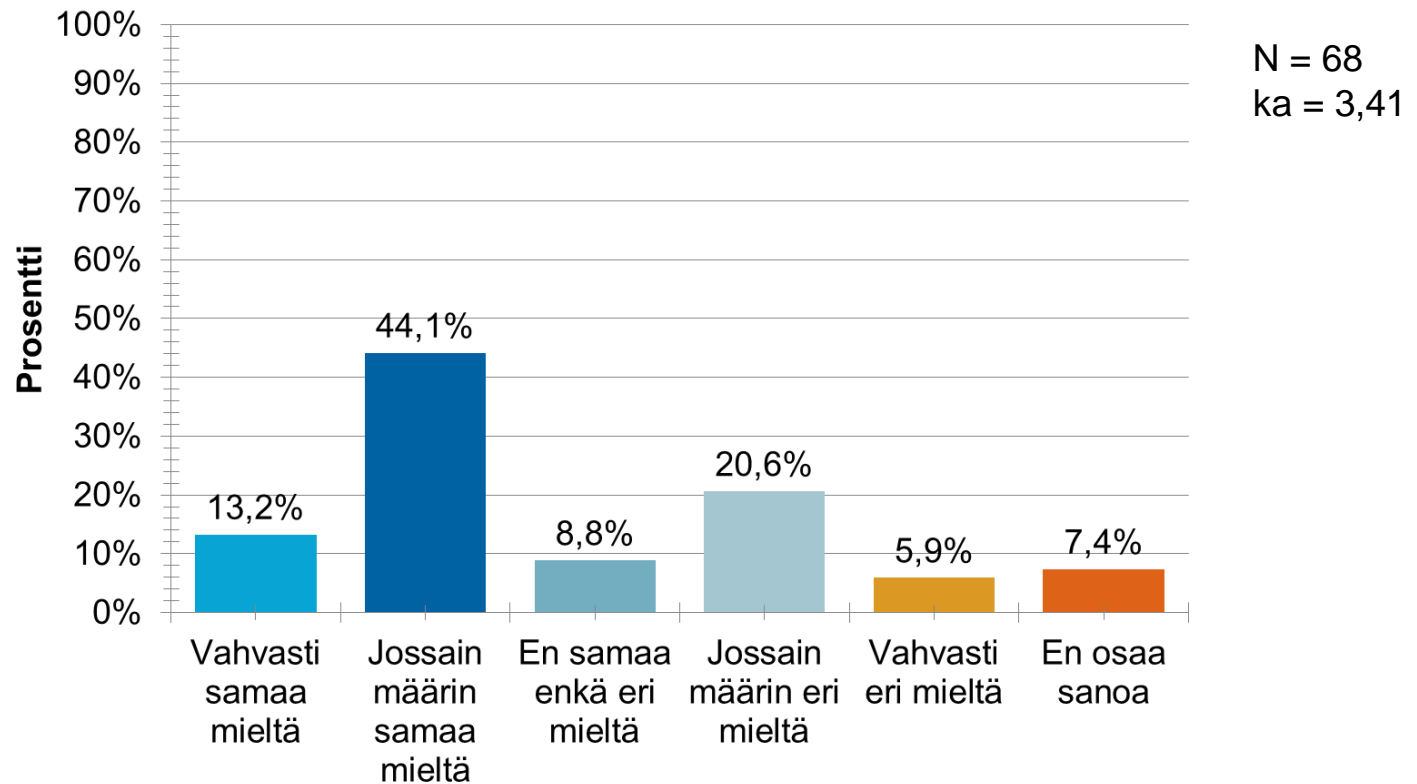
9) Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia.



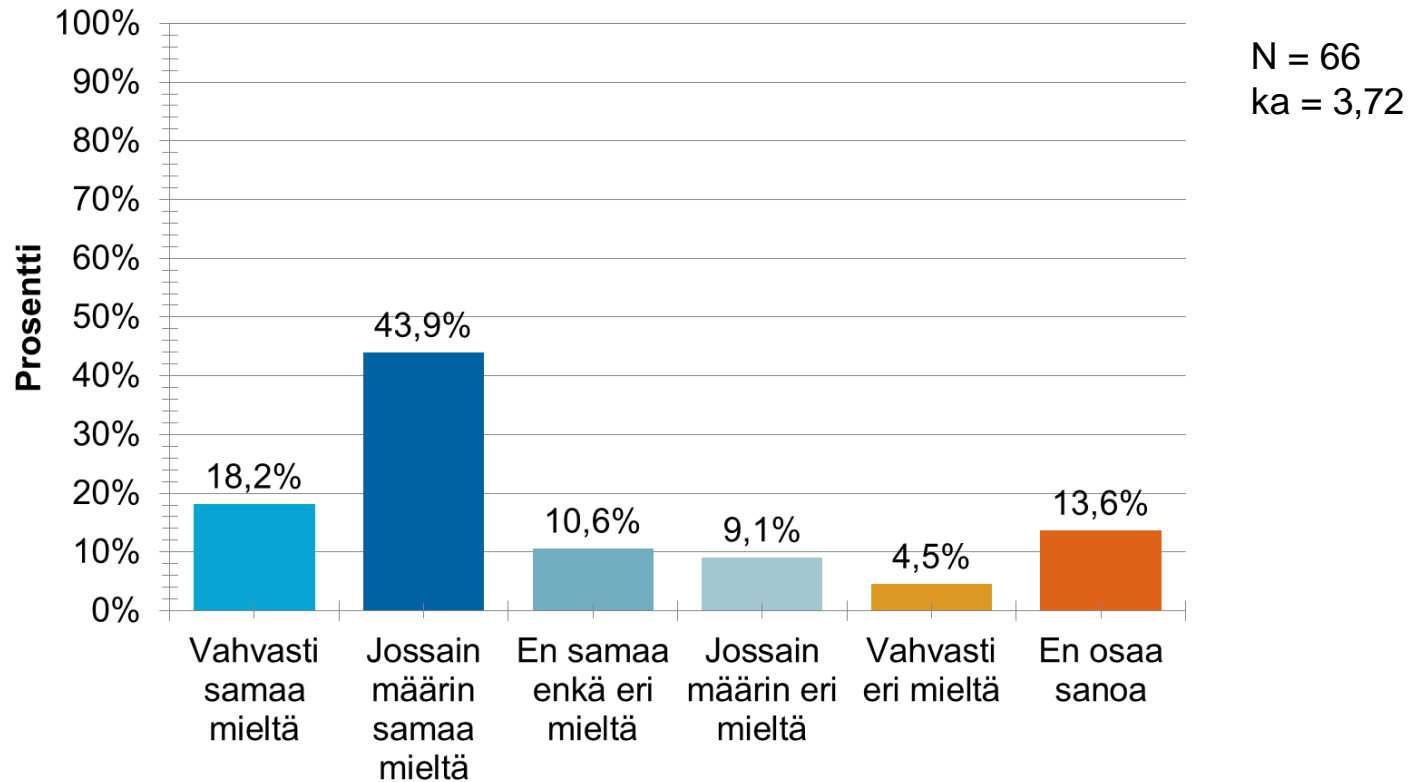
10) VN TEAS -toiminnan sopimuskäytänteet ovat toimivat.



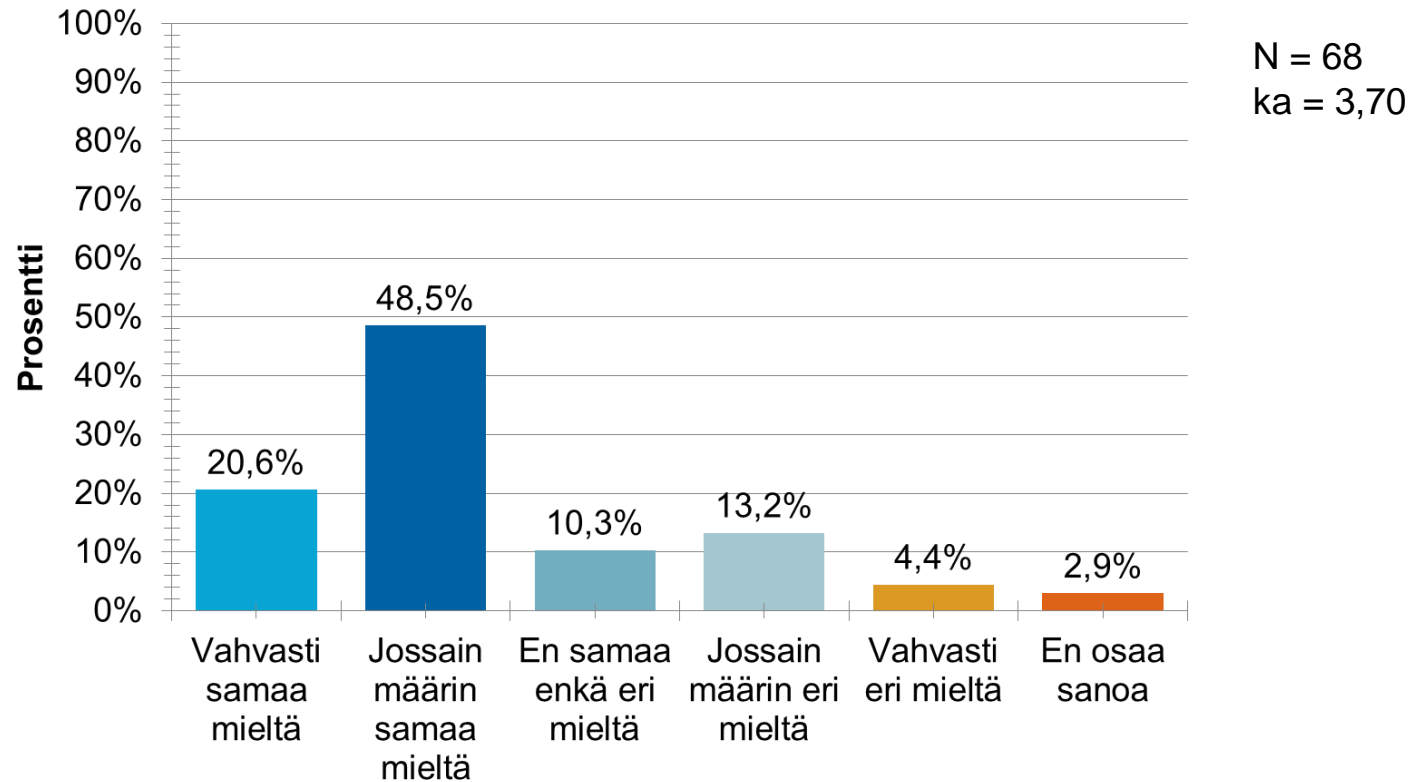
11) Hakemusten arviointiprosessi oli toimiva.



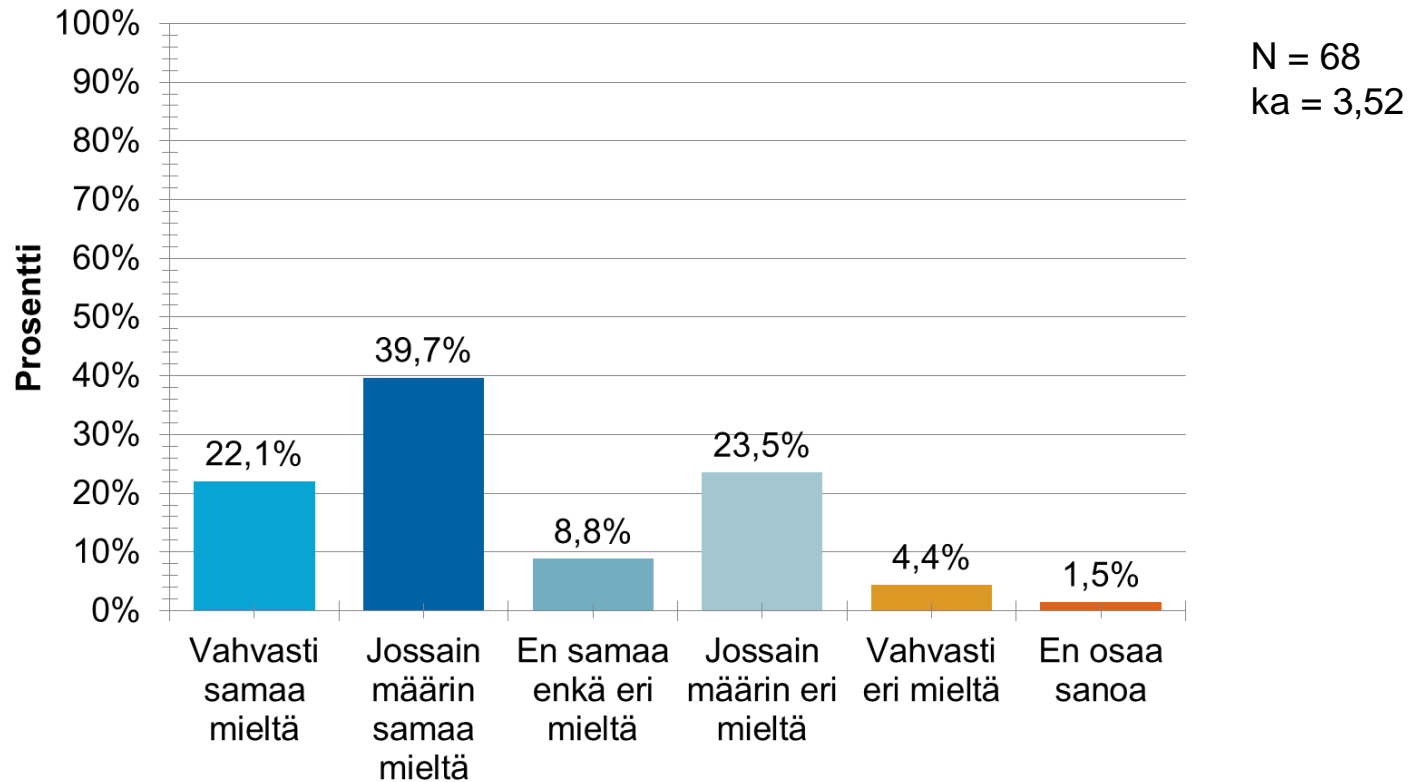
12) Hakemusten arvioinnin tueksi laaditut ohjeet olivat selkeät.



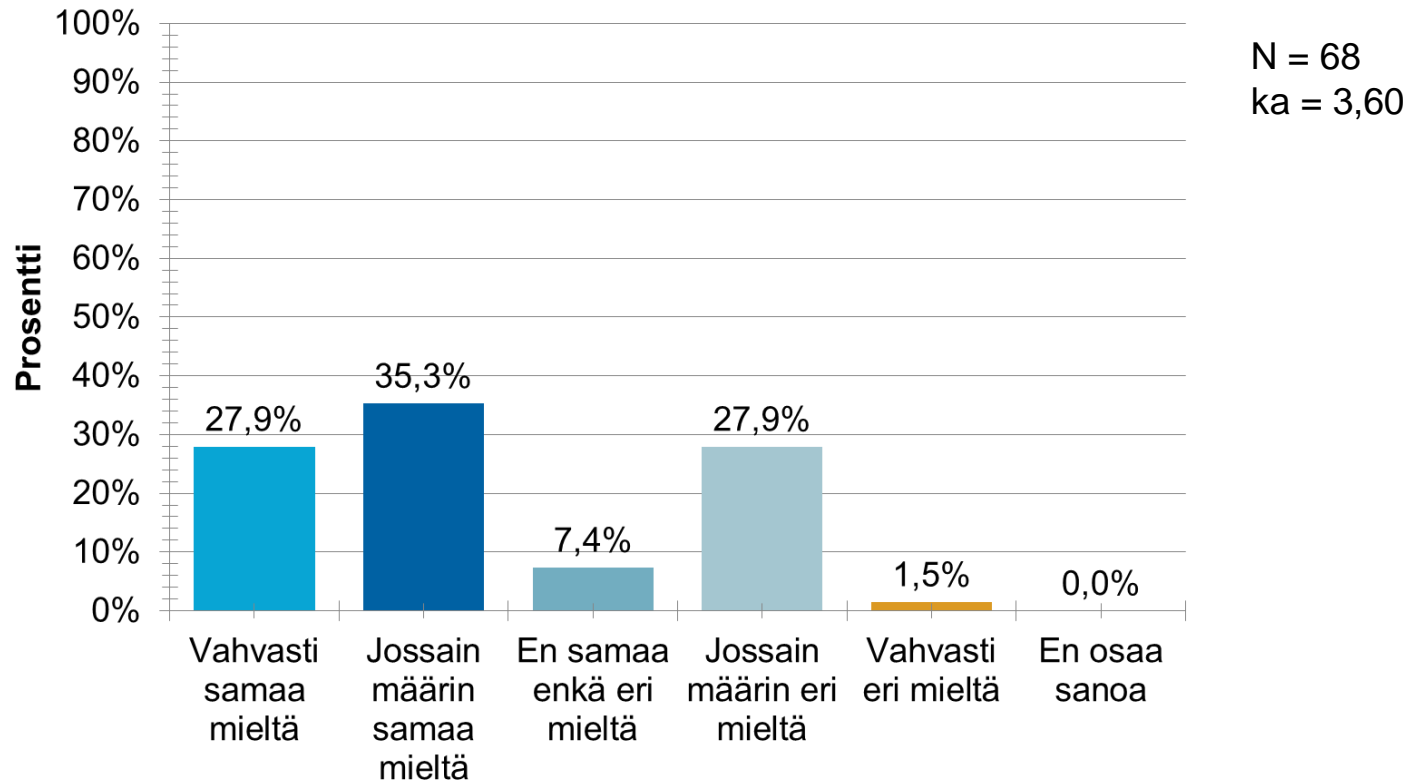
13) Hankkeiden ohjaus on organisoitu toimivalla tavalla.



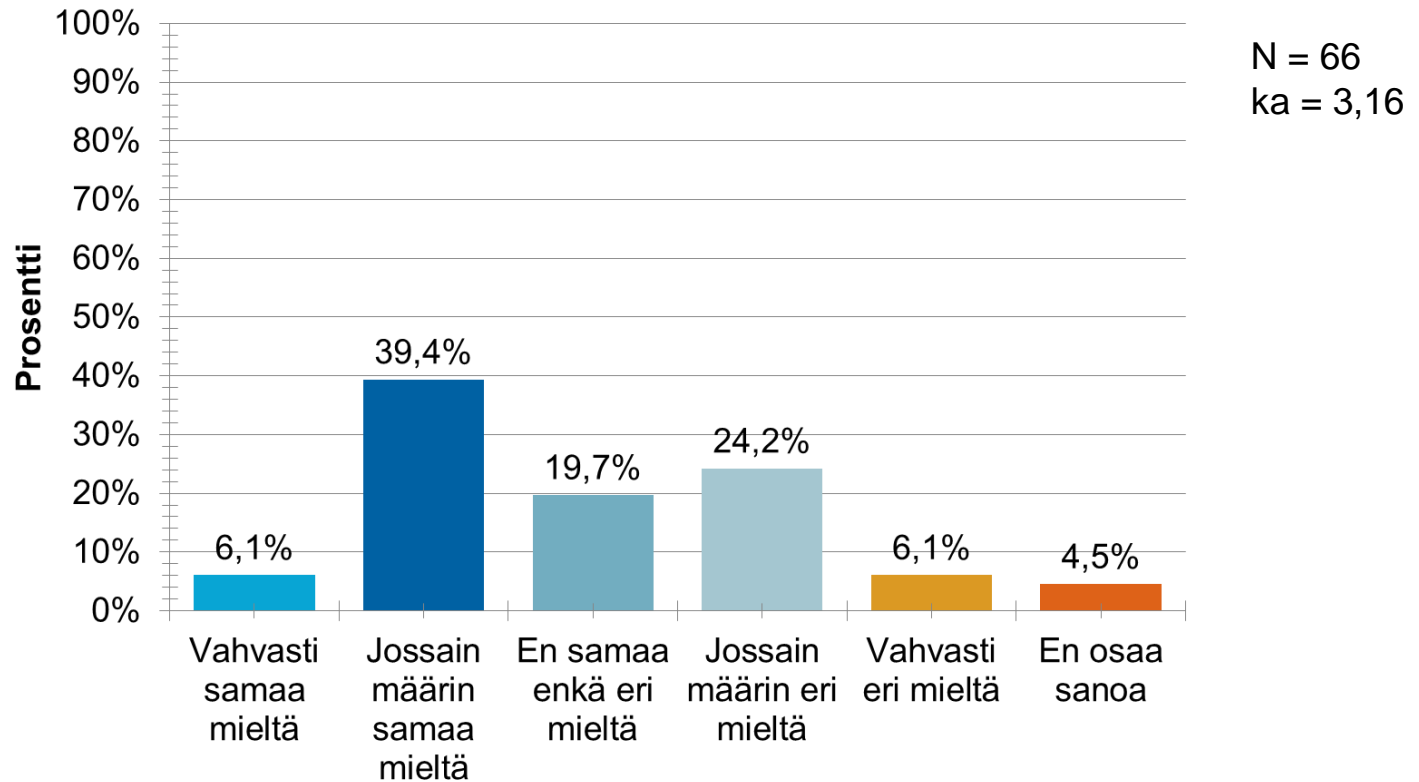
14) Hankkeissa on ollut tarpeeksi vuoropuhelua tiedon hyödyntäjien ja tutkijoiden välillä.



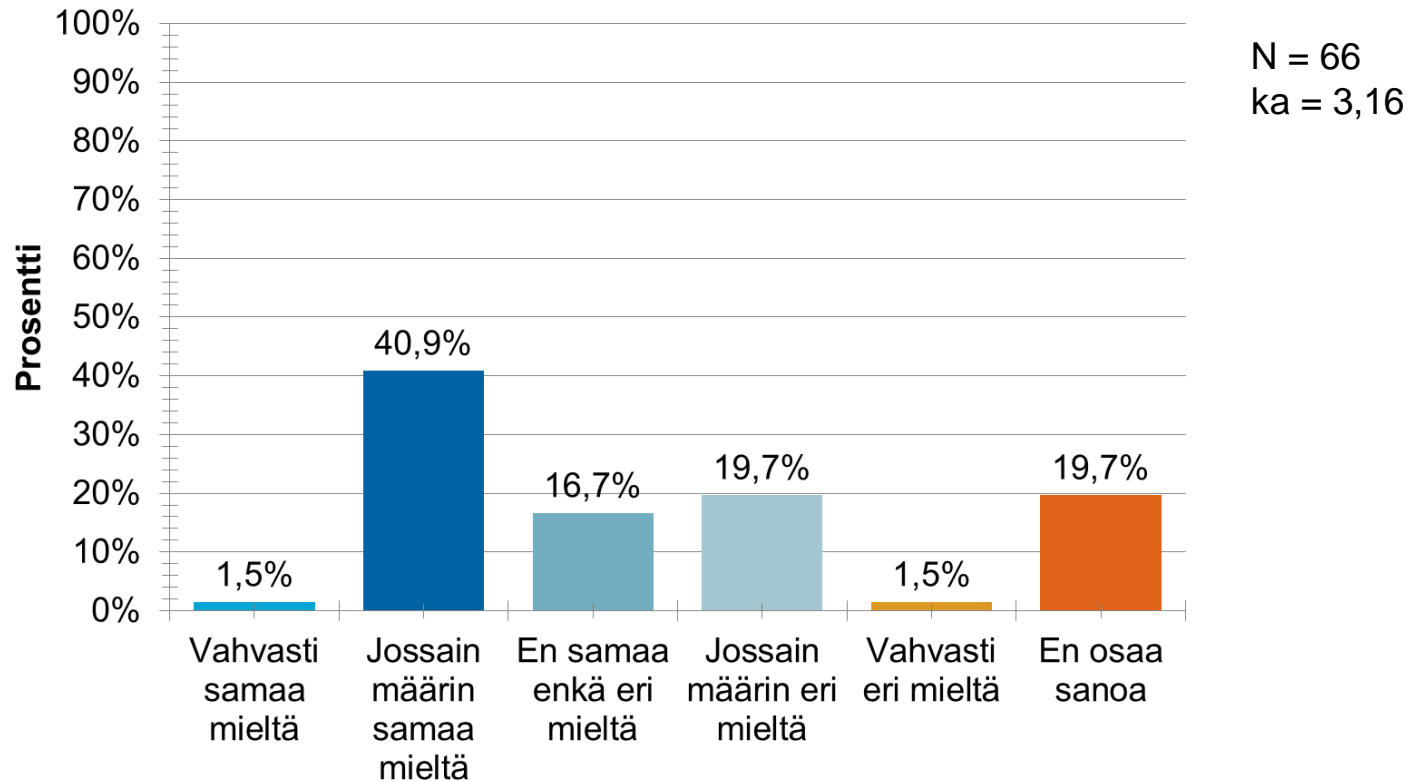
15) Hankkeissa toteutui poikkihallinnollisuus.



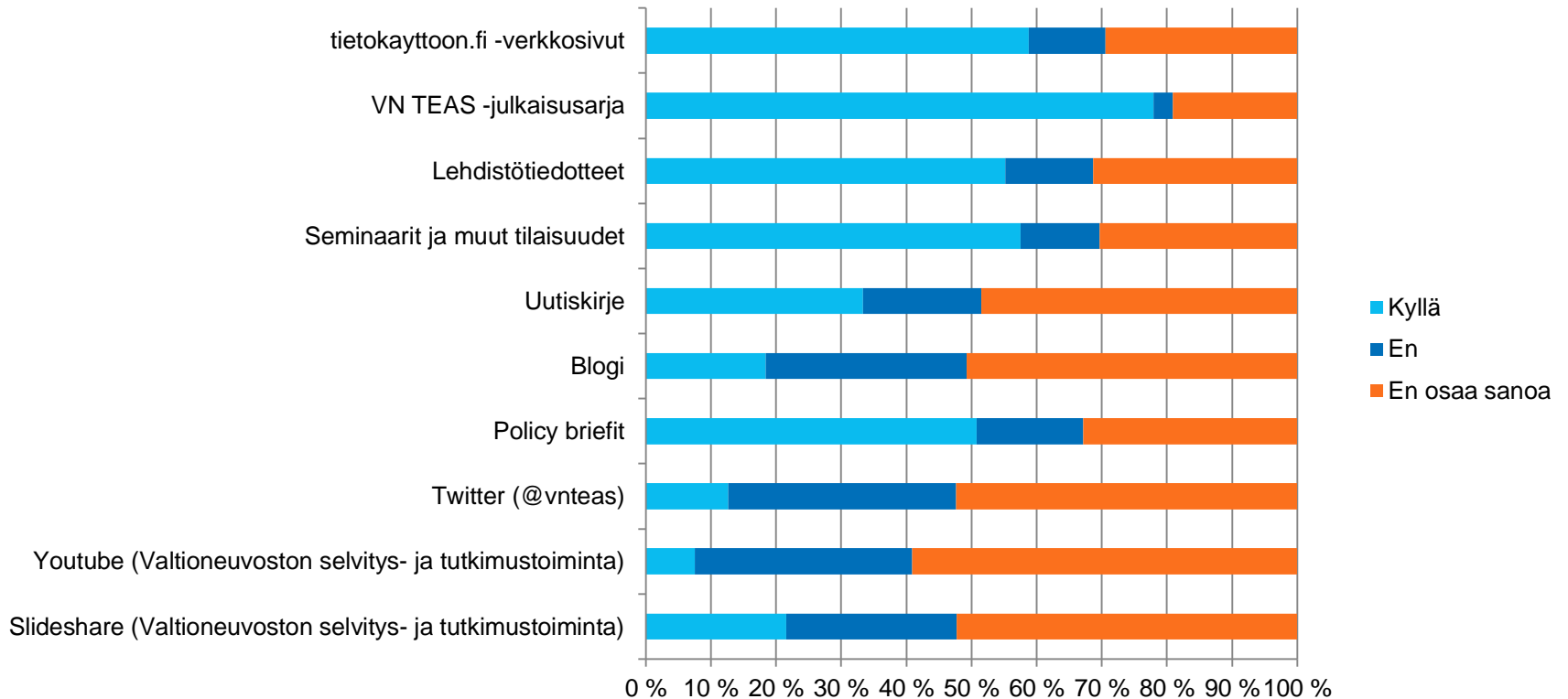
16) Hankkeissa tai selvityksissä tuotettu tieto on muotoiltu helposti päätöksenteossa sovellettavalla tavalla.



17) Valtioneuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta keskeiset kysymykset.



18) Olen kokenut seuraavat valtioneuvoston kanslian tarjoamat viestintävälineet hyödyllisiksi:



Keskiarvovertailut 1

	2015	2016	2017	Muutos
2. Selvitys- ja tutkimushankkeiden tuottamaa tietoa on hyödynnetty ministeriössäni.	3,32	3,60	4,02	nouseva
3) VN TEAS -toiminnalla on merkitystä johtamisen ja ohjauksen välineenä ministeriössäni.	(ei vastausta)	3,58	3,66	nouseva
4. VN TEAS -toiminta vahvistaa tutkimustiedon käyttöä päätöksenteon tukena. (2016: Valtioneuvoston TEAS-toiminta vahvistaa tutkimustiedon systemaattista käyttöä päätöksenteon tukena.)	3,67	3,40	3,87	nouseva

Keskiarvovertailut 2

	2015	2016	2017	Muutos
5. VN TEAS -toiminnassa mukana olevien tahojen (esimerkiksi TEA-työryhmä, vastuuministeriöt, valtioneuvoston kanslia, ohjausryhmät) keskinäinen työnjako on selkeä.				nouseva
(*2016: Valtioneuvoston TEAS-toiminnassa mukana olevien tahojen (esim. TEA-työryhmä, vastuuministeriöt, valtioneuvoston kanslia, ohjaus- ja arviointiryhmät) keskinäinen työnjako on selkeä.	2,85	3,03	3,44	
9. Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia.	3,56	3,16	2,95	laskeva

Keskiarvovertailut 3

	2015	2016	2017	Muutos
10. VN TEAS -toiminnan sopimuskäytänteet ovat toimivat.	(ei vastausta)	3,76	3,88	nouseva
11. Hakemusten arviointiprosessi oli toimiva.	3,19	3,51	3,41	laskeva
12. Hakemusten arvioinnin tueksi laaditut ohjeet olivat selkeät.	3,56	3,53	3,72	nouseva
13. Hankkeiden ohjaus on organisoitu toimivalla tavalla.	3,5	3,54	3,70	nouseva
14. Hankkeissa on ollut tarpeeksi vuoropuhelua tiedon hyödyntäjien ja tutkijoiden välillä.	(ei vastausta)	3,26	3,52	nouseva

Keskiarvovertailut 4

	2015	2016	2017	Muutos
<p>16. Hankkeissa tai selvityksissä tuotettu tieto on muotoiltu helposti päätöksenteossa sovellettavalla tavalla.</p> <p>(*2016: Hankkeissa tai selvityksissä tuotettu tieto on muotoiltu ymmärrettävällä ja helposti päätöksenteossa sovellettavalla tavalla.)</p>	(ei vastausta)	3,53	3,16	laskeva
<p>17. Valtioneuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta keskeiset kysymykset.</p> <p>(*2016: Valtioneuvoston vuoden 2016 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta olennaisimmat painopisteet, teemat ja kysymykset.)</p>	3,59	3,27	3,16	laskeva

Vuoden 2017 kysymysten keskiarvot 1/2

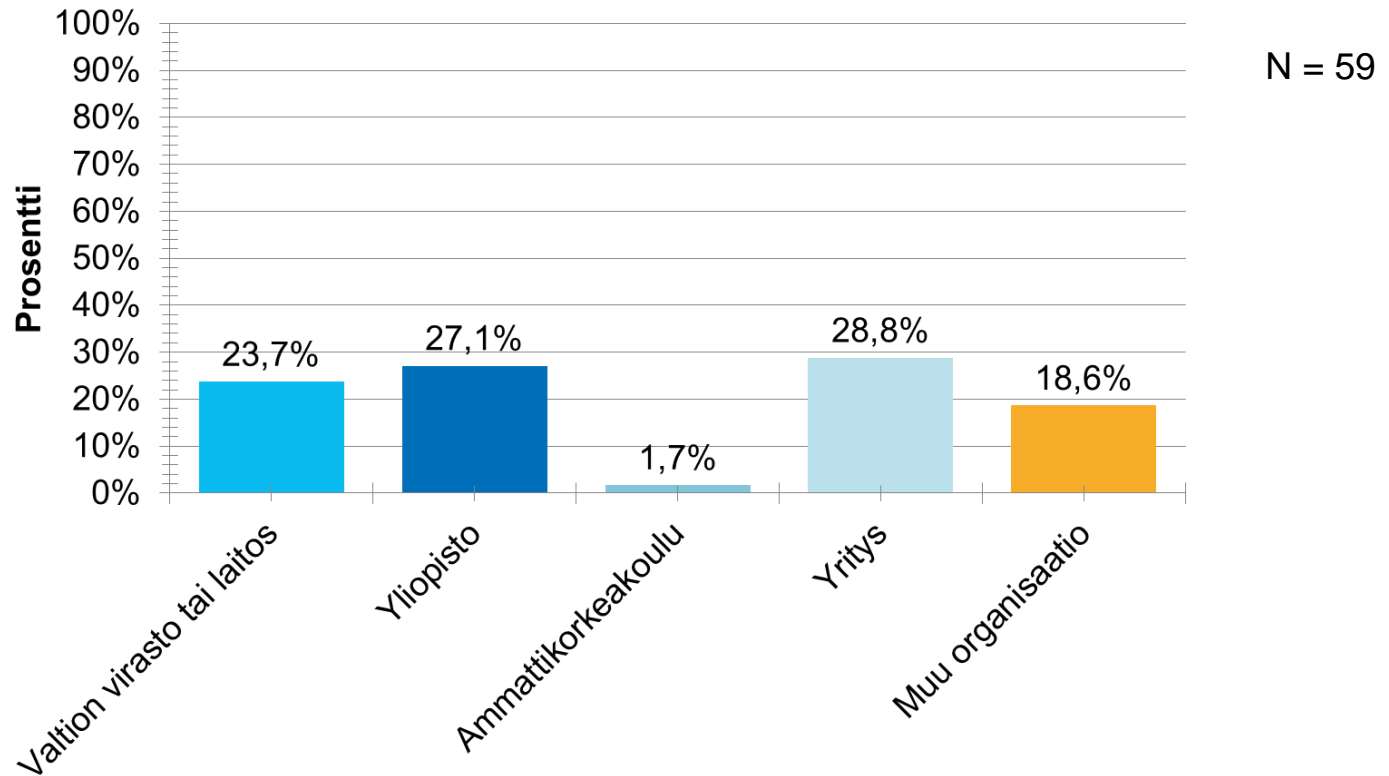
	2017
2. Selvitys- ja tutkimushankkeiden tuottamaa tietoa on hyödynnetty ministeriössäni.	4,02
3. VN TEAS -toiminnalla on merkitystä johtamisen ja ohjauksen välineenä ministeriössäni.	3,66
4. VN TEAS -toiminta vahvistaa tutkimustiedon käyttöä päätöksenteon tukena.	3,87
5. VN TEAS -toiminnassa mukana olevien tahojen (esimerkiksi TEA-työryhmä, vastuuministeriöt, valtioneuvoston kanslia, ohjausryhmät) keskinäinen työnjako on selkeä.	3,44
6. VN TEAS -toiminnan ja ministeriöiden oman tutkimus- ja selvitystoiminnan välinen työnjako on toimiva.	3,34
7. VN TEAS -toiminnan ja strategisen tutkimuksen neuvoston tutkimustoiminnan välinen työnjako on toimiva.	3,46
8. VN TEAS -toiminnassa hallinnollisen työn määrä on kohtuullinen.	3,16
9. Hakukierroksilla saatiin riittävän laadukkaita hakemuksia.	2,95

Vuoden 2017 kysymysten keskiarvot 2/2

	2017
10. VN TEAS -toiminnan sopimuskäytänteet ovat toimivat.	3,88
11. Hakemusten arviointiprosessi oli toimiva.	3,41
12. Hakemusten arvioinnin tueksi laaditut ohjeet olivat selkeät.	3,72
13. Hankkeiden ohjaus on organisoitu toimivalla tavalla.	3,70
14. Hankkeissa on ollut tarpeeksi vuoropuhelua tiedon hyödyntäjien ja tutkijoiden välillä.	3,52
15. Hankkeissa toteutui poikkihallinnollisuus.	3,60
16. Hankkeissa tai selvityksissä tuotettu tieto on muotoiltu helposti päätöksenteossa sovellettavalla tavalla.	3,16
17. Valtioneuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuunnitelmassa tavoitettiin päätöksenteon kannalta keskeiset kysymykset.	3,16

Kaikki tutkijoiden kysymykset ja keskiarvot

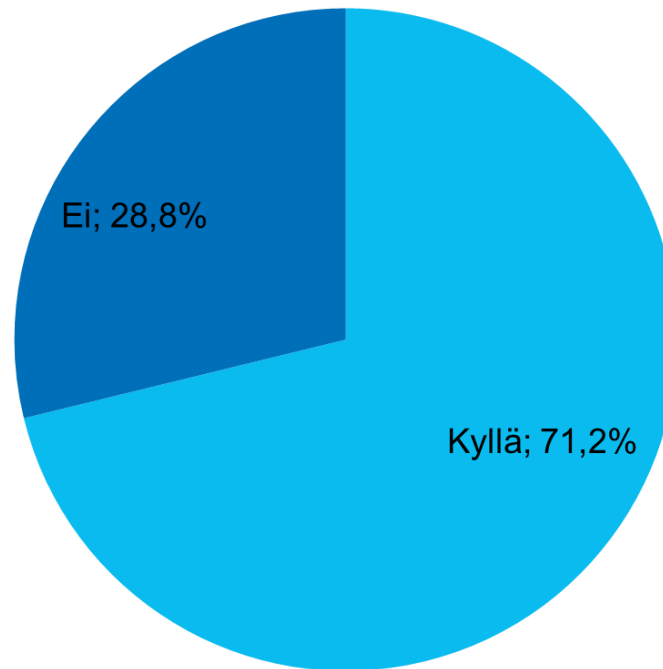
Vastanneiden tutkijoiden organisaatiot



1) Hanke, jonka osalta vastaan,
valittiin toteutettavaksi.

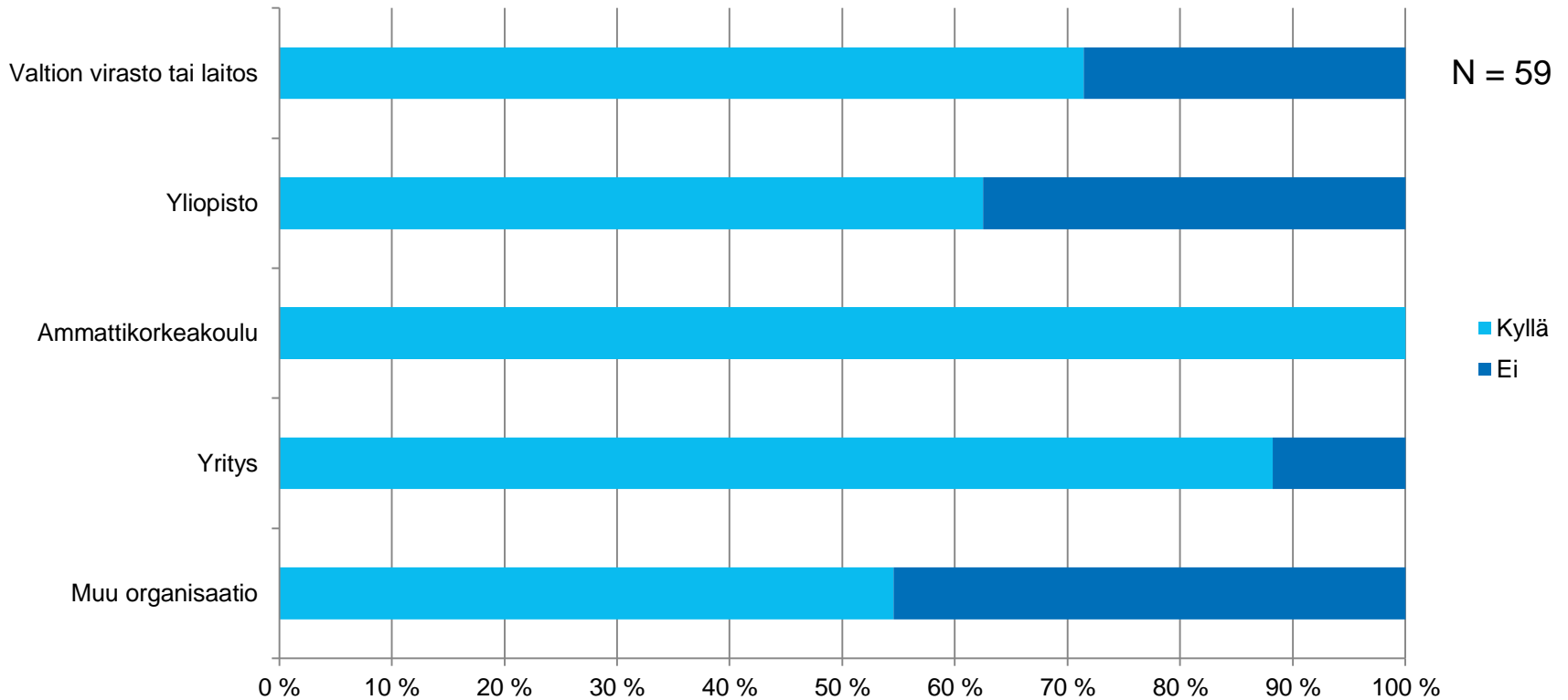


Hanke, jonka osalta vastaan, valittiin toteutettavaksi.



N = 59
Kyllä = 42
Ei = 17

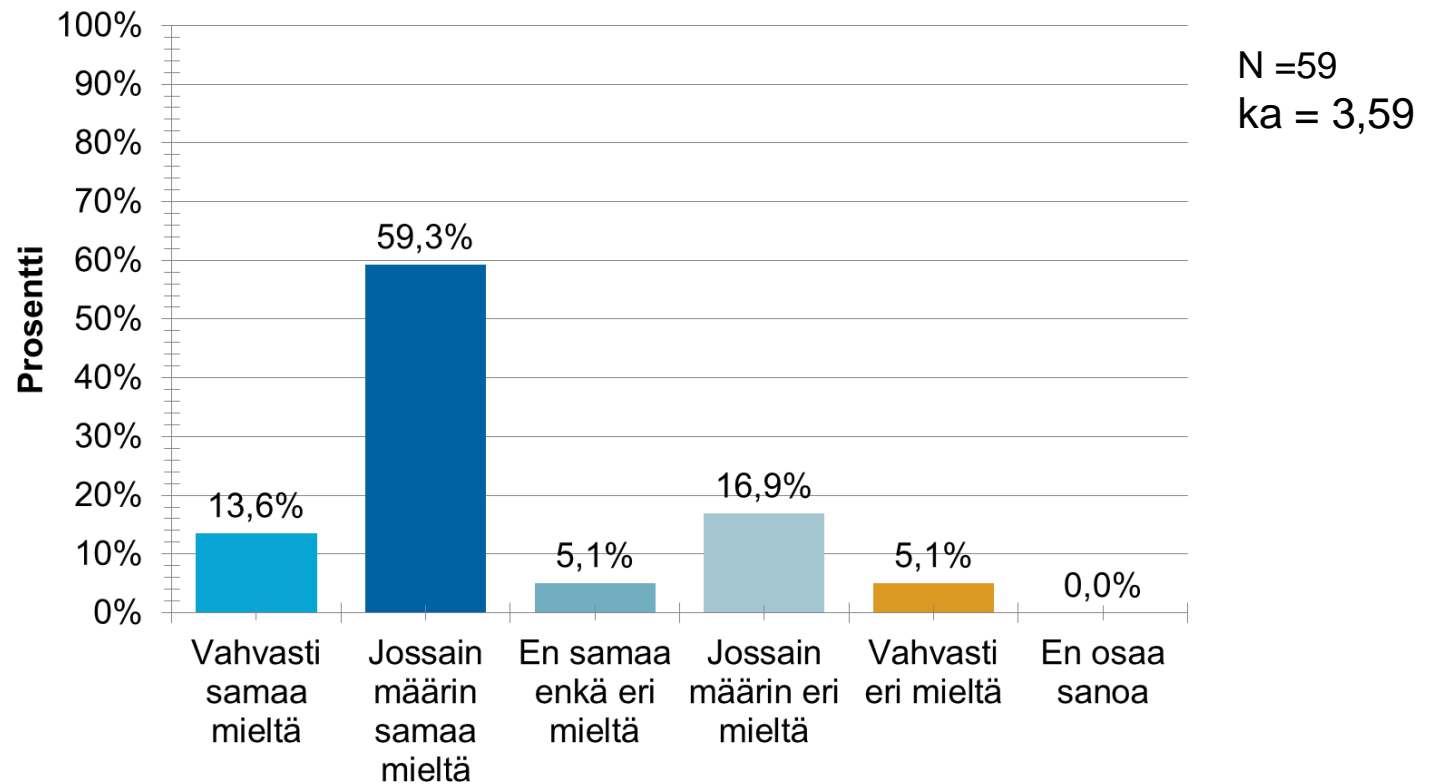
Hanke, jonka osalta vastaan, valittiin toteutettavaksi.



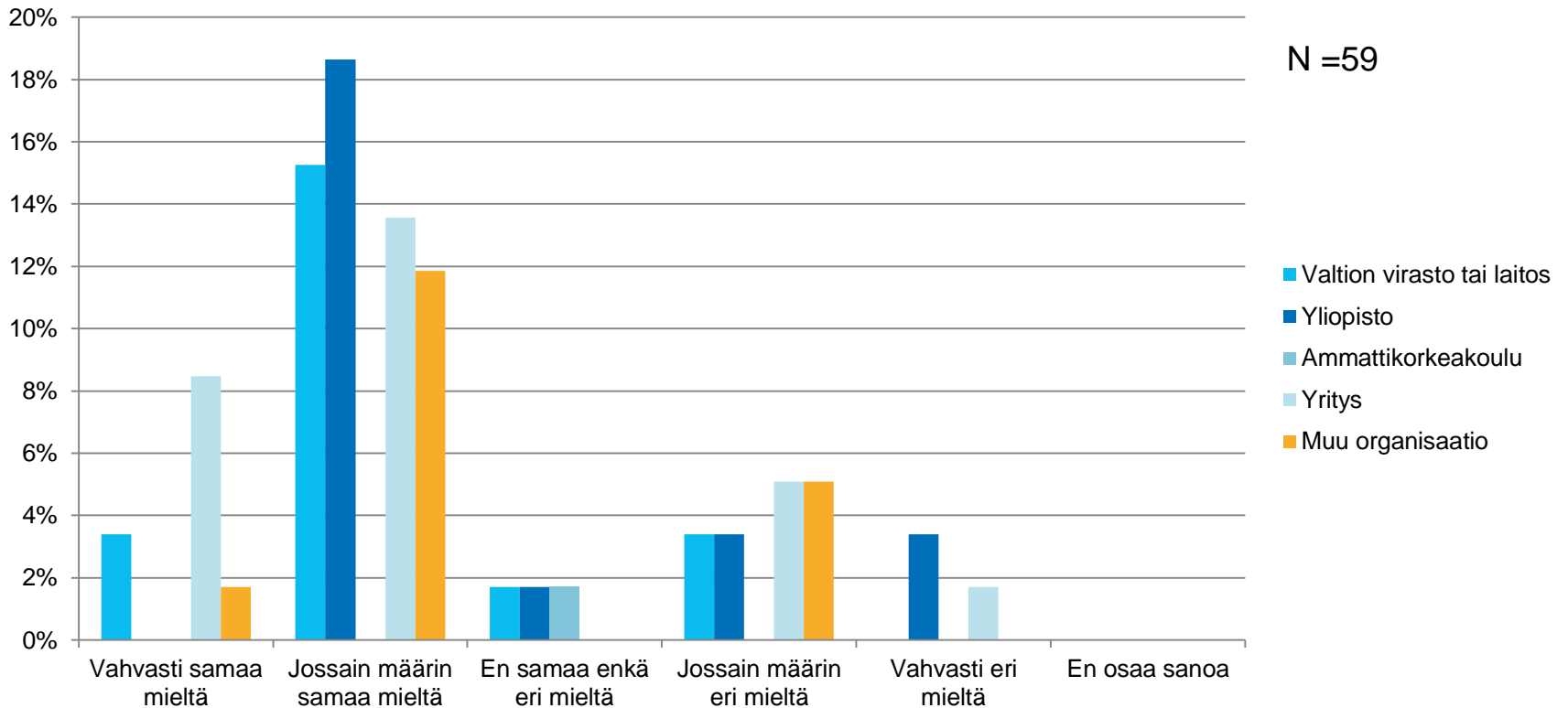
2) VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.



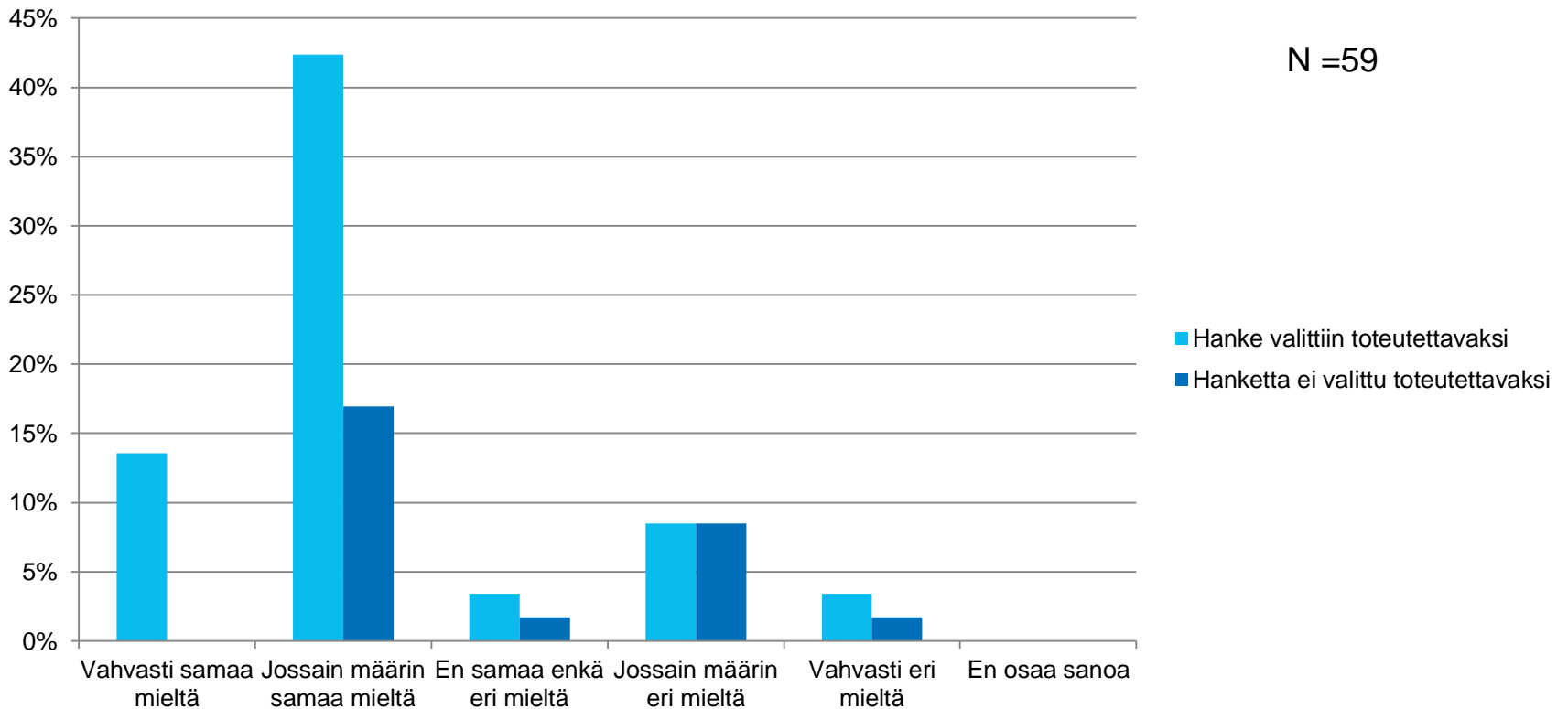
VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.



VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.



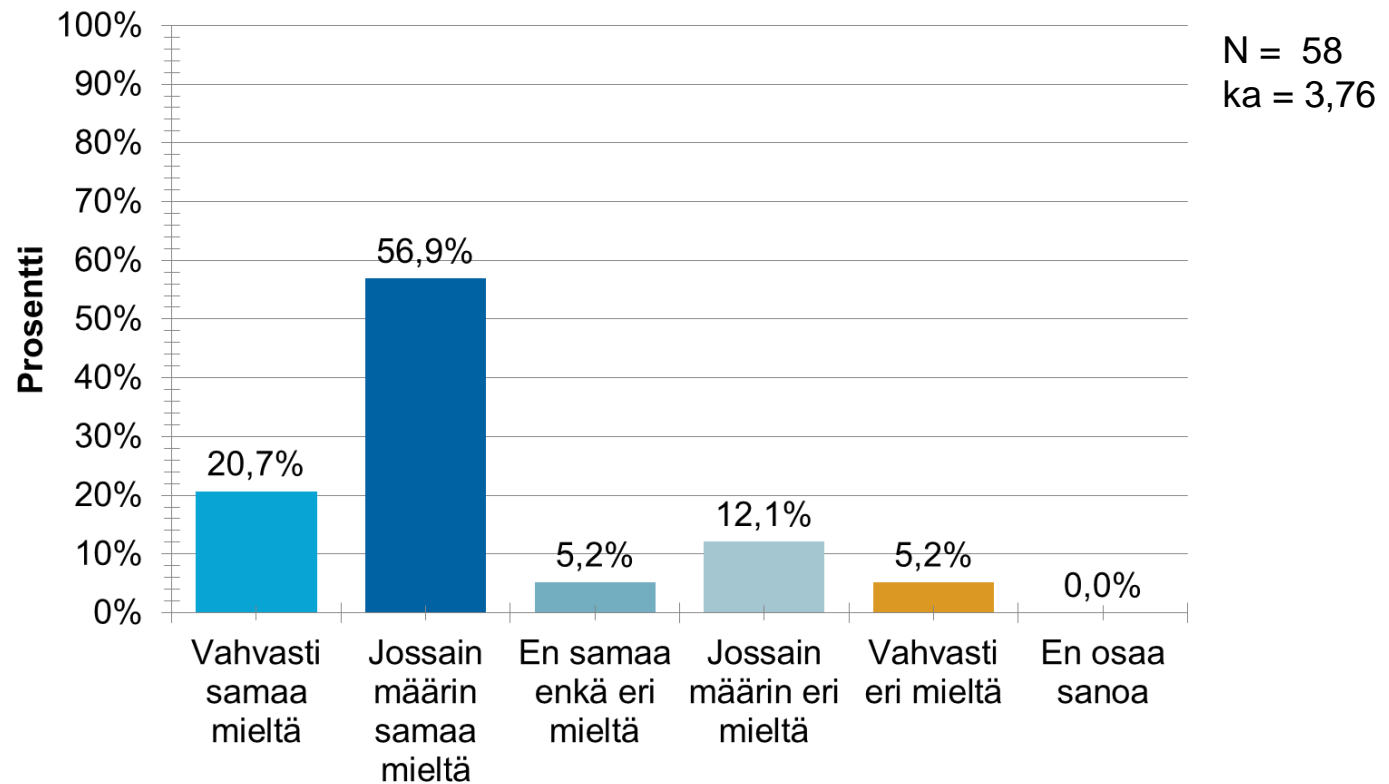
VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.



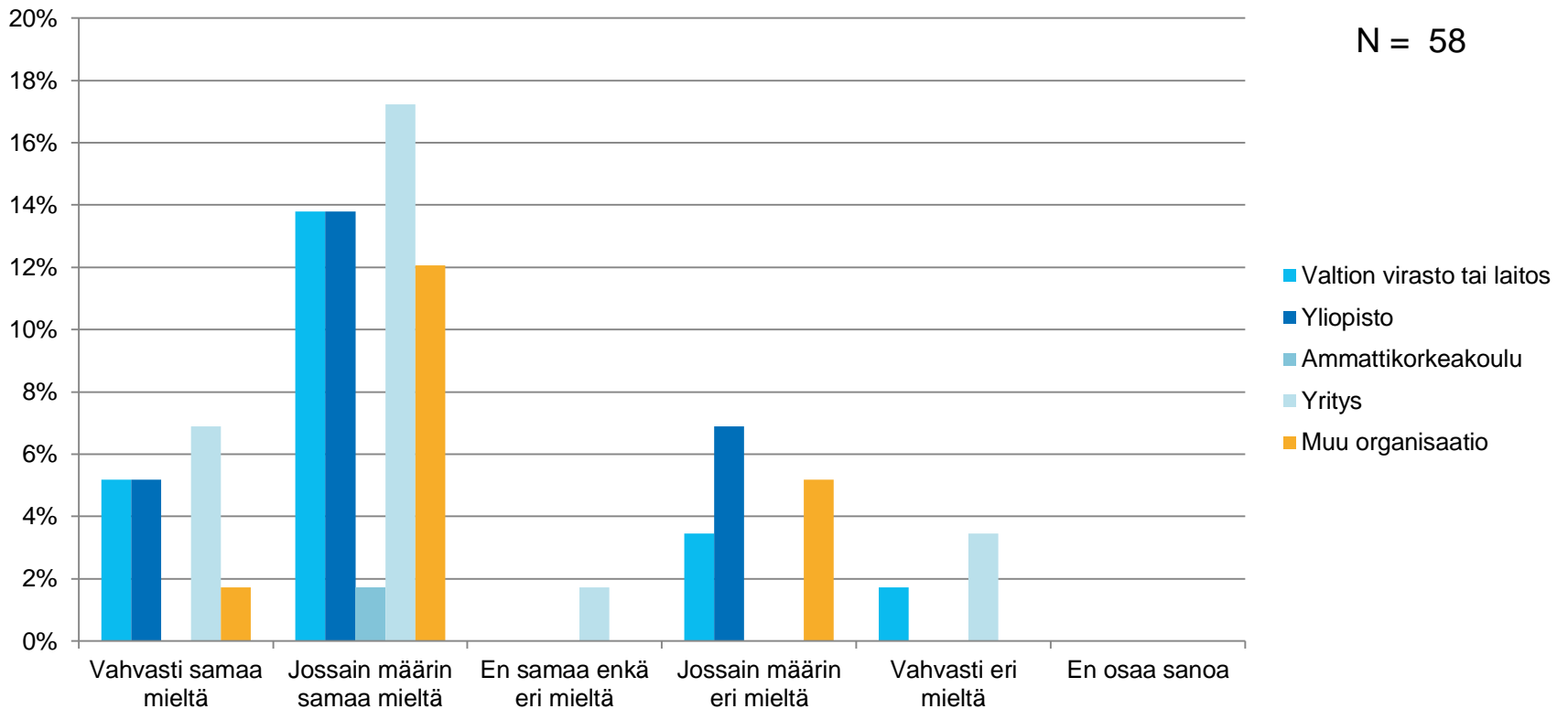
3) VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi.



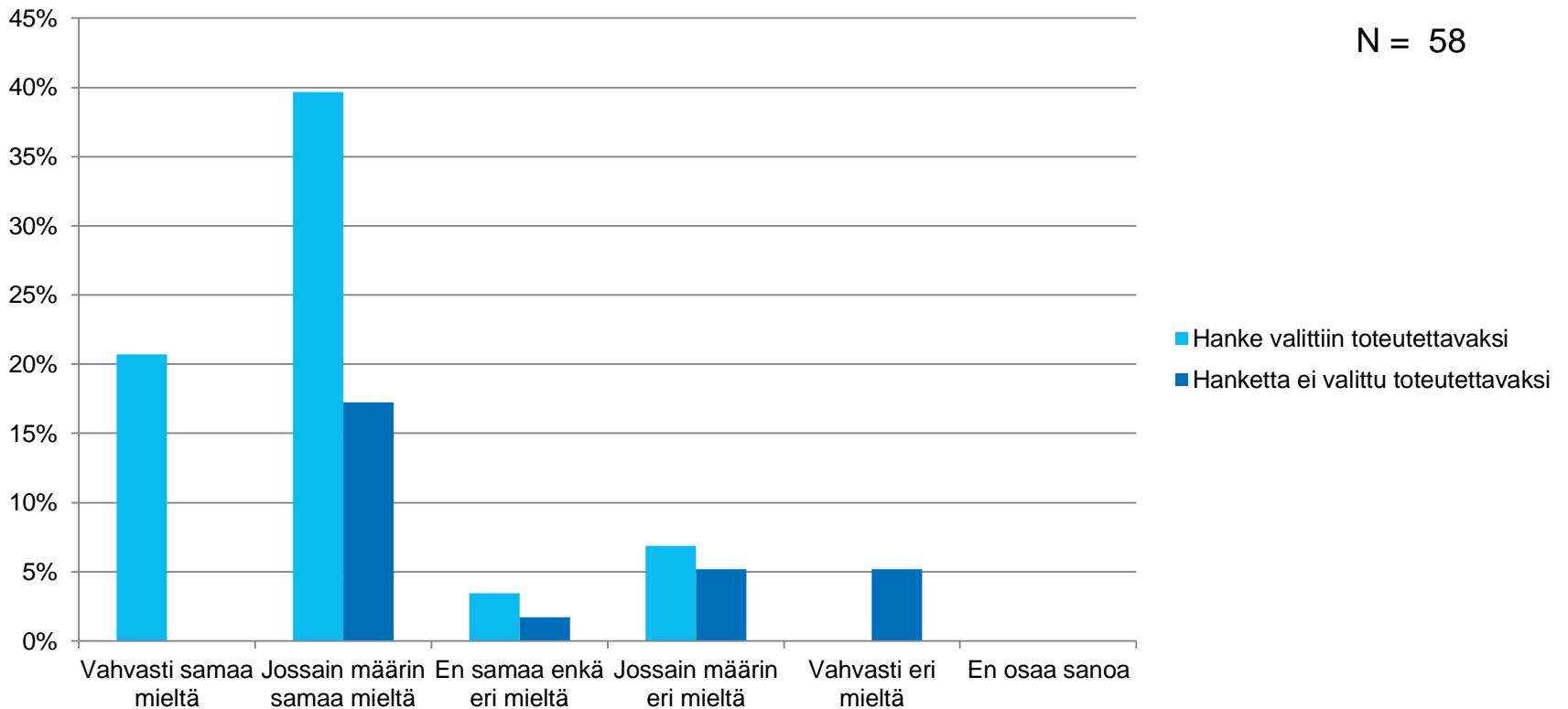
VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi.



VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi



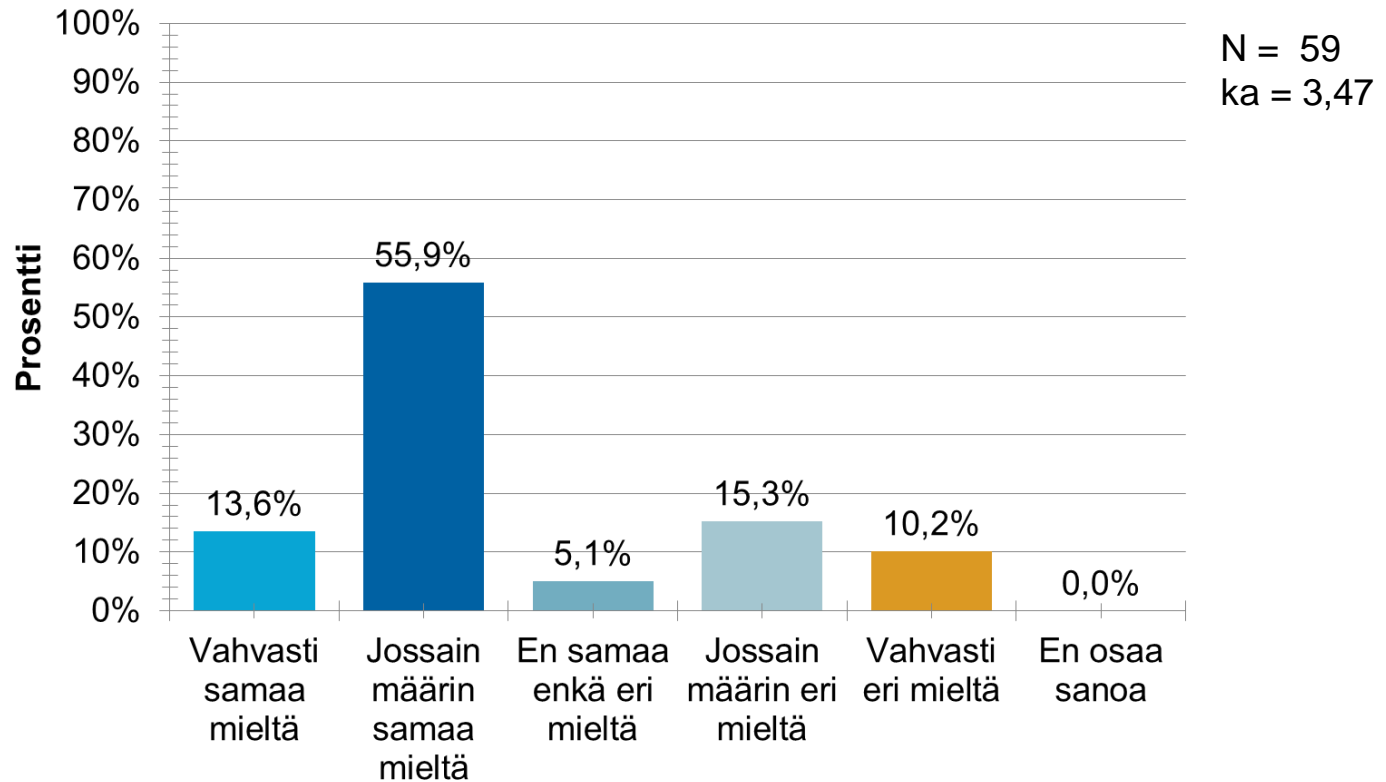
VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi



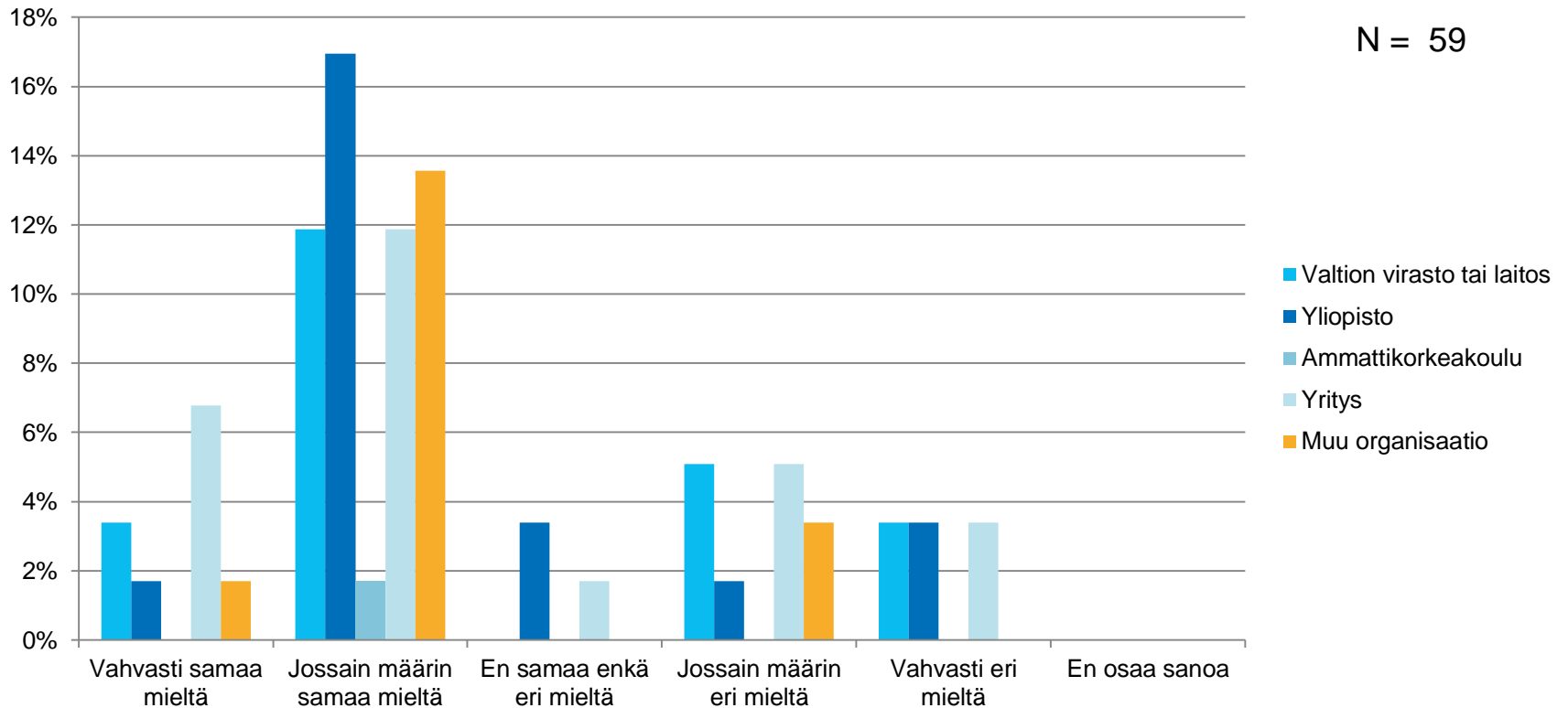
4) Tietotarpeet ilmaistiin
hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.



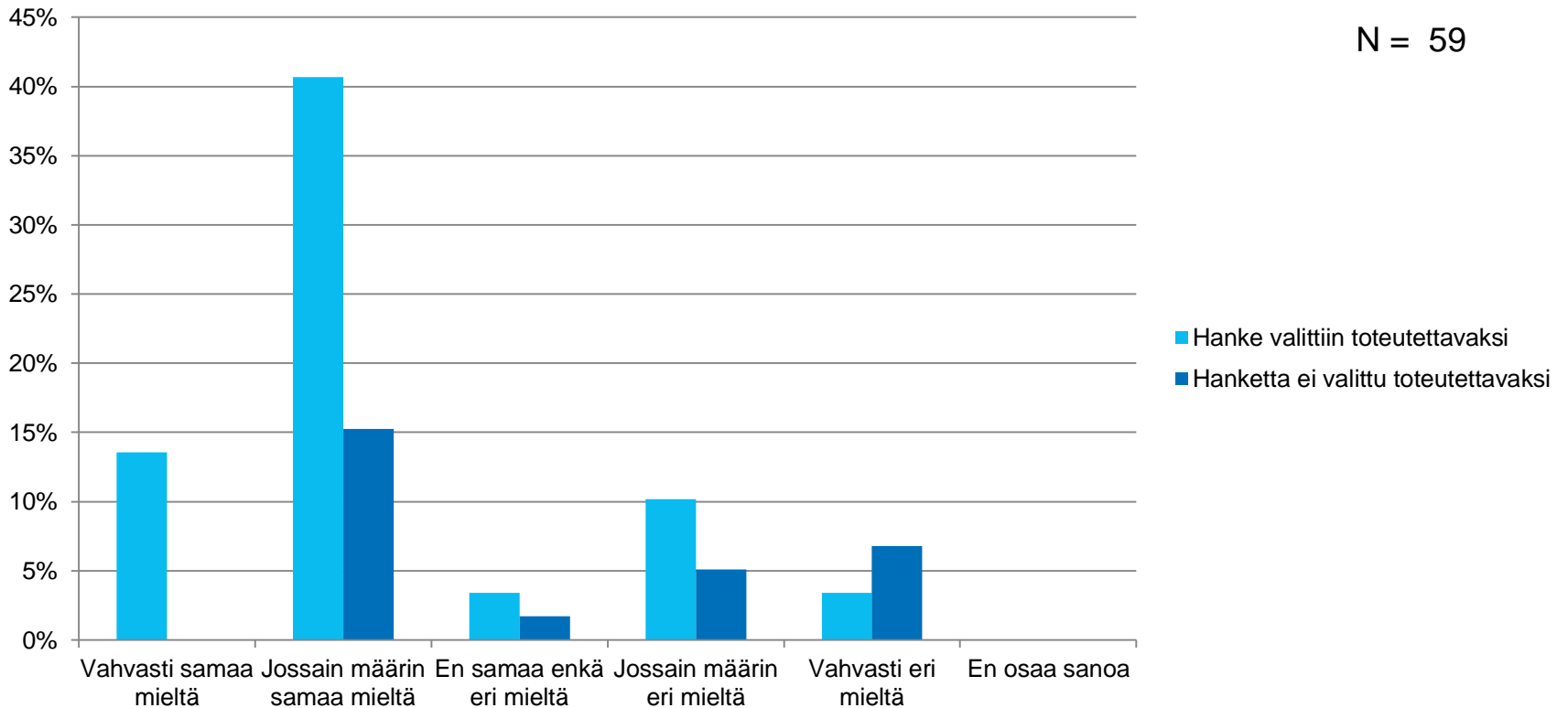
Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.



Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.



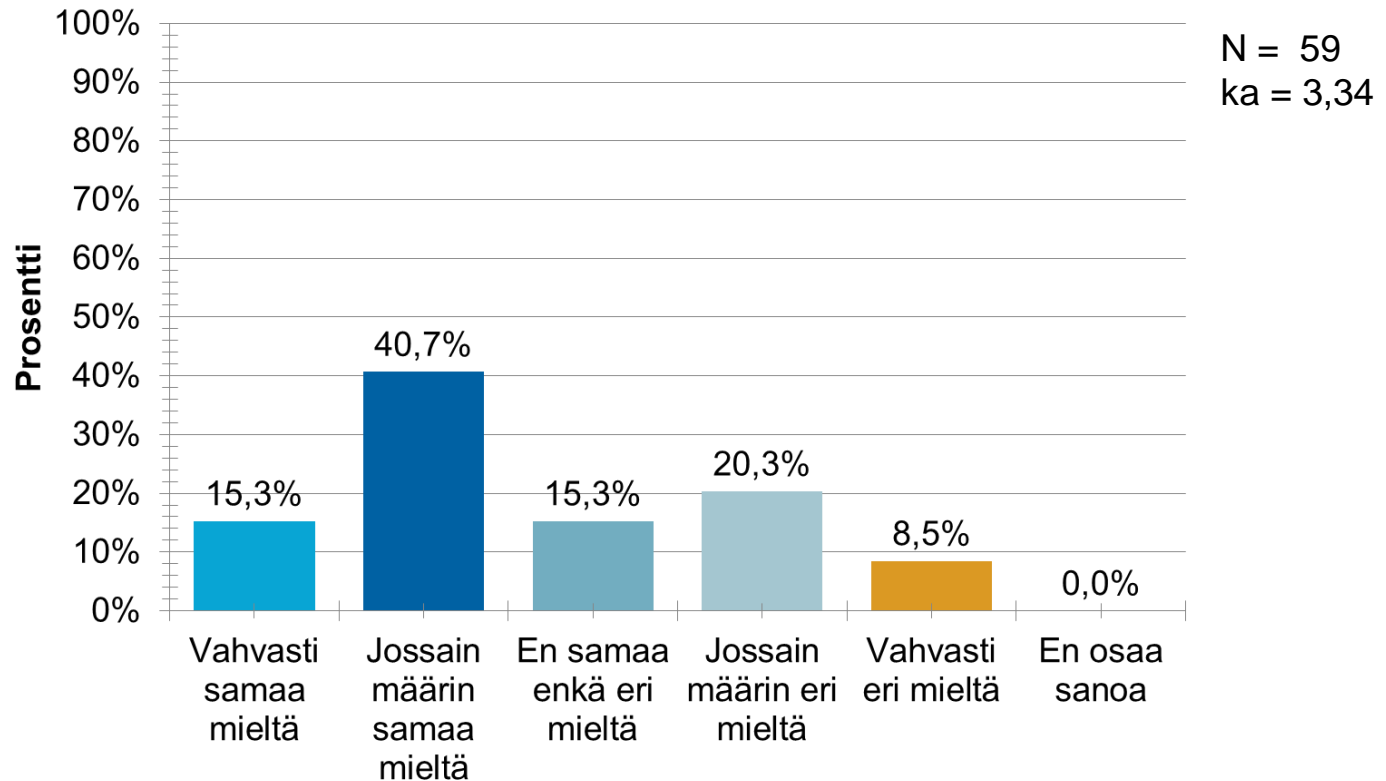
Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.



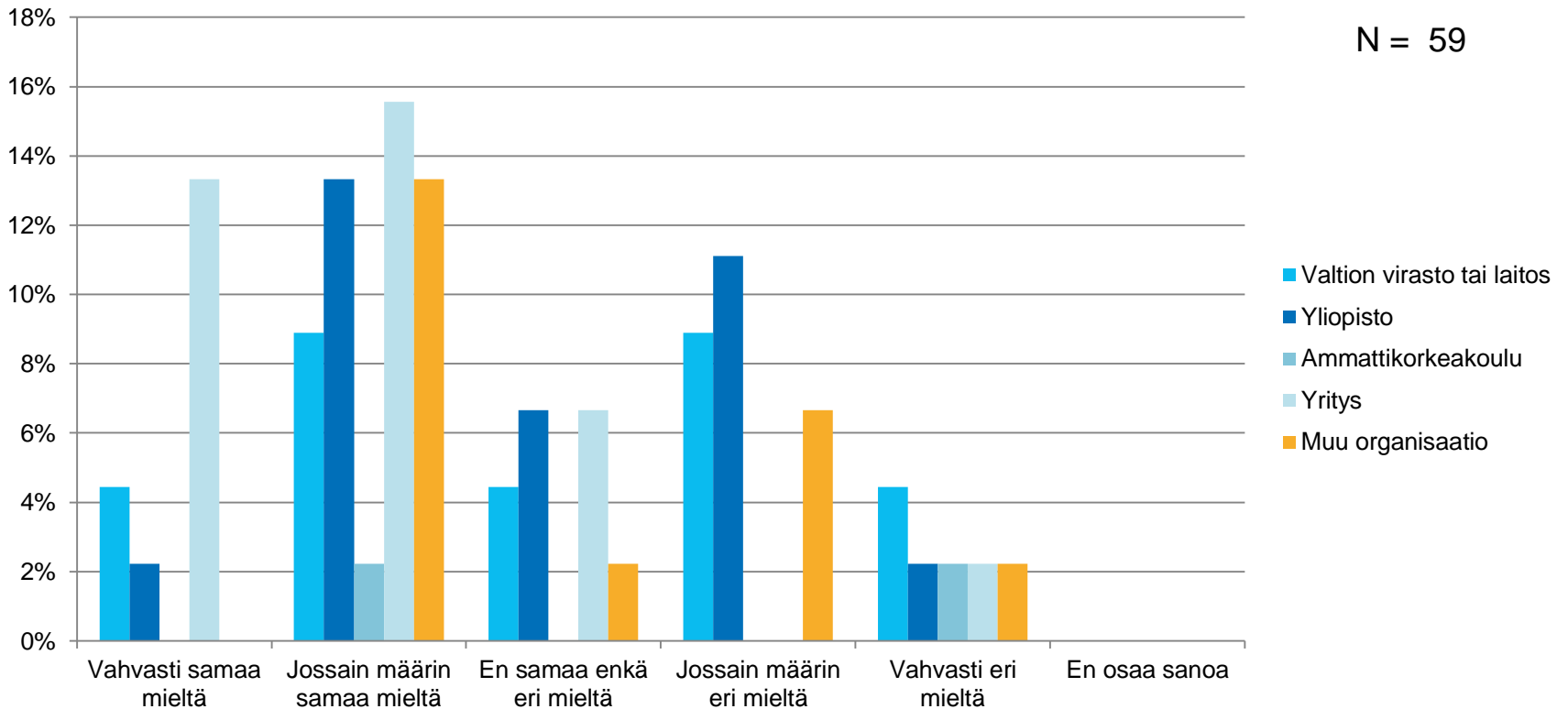
5) Hakemusten arviointikriteerit
ilmaistiin hakuilmoituksessa
selkeästi.



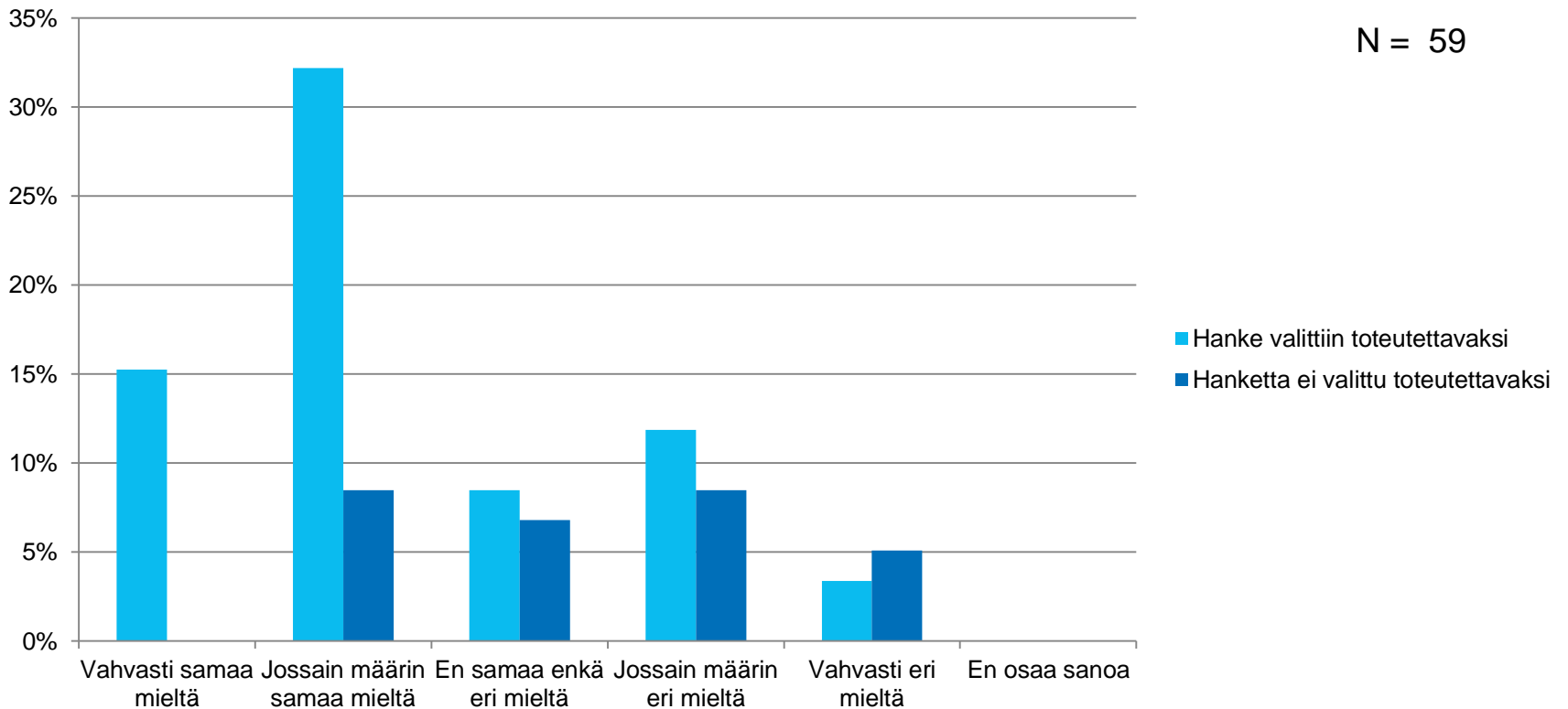
Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.



Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.



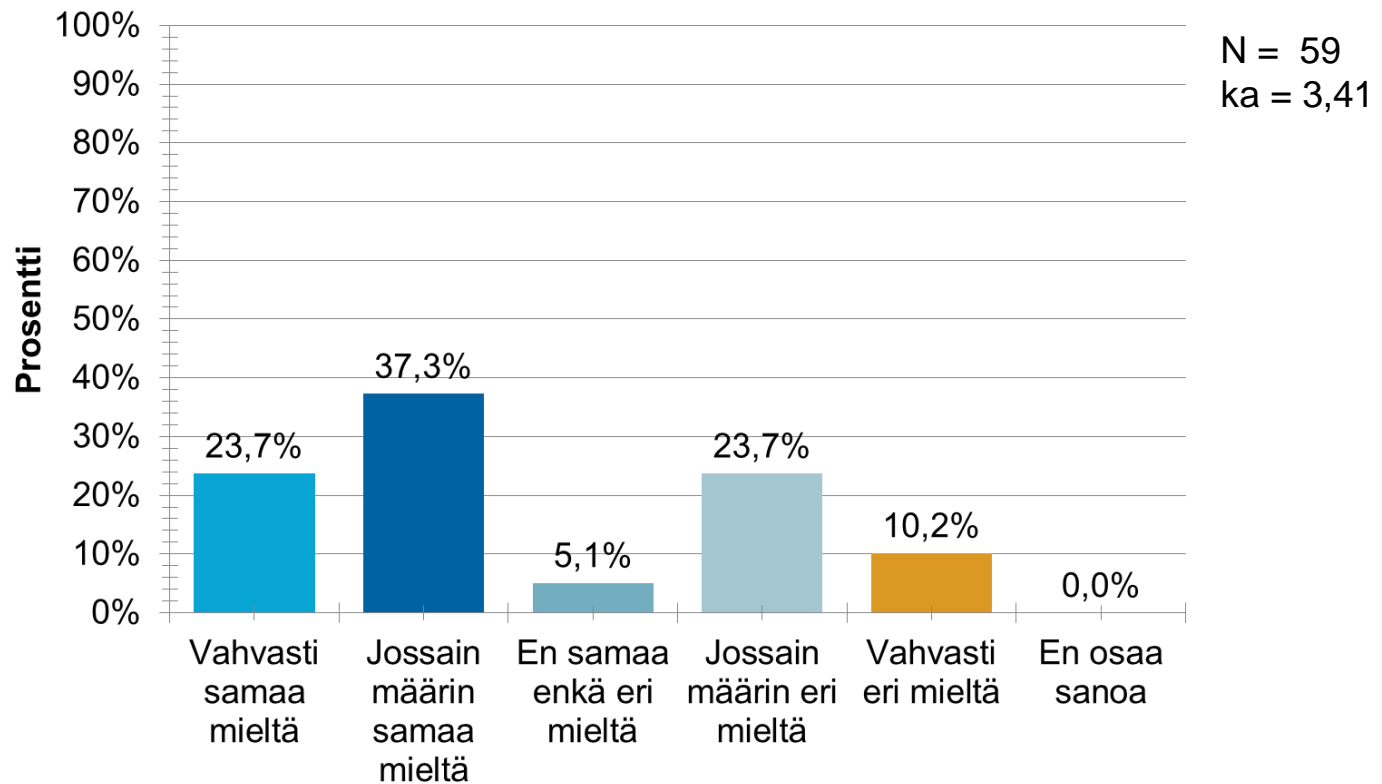
Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.



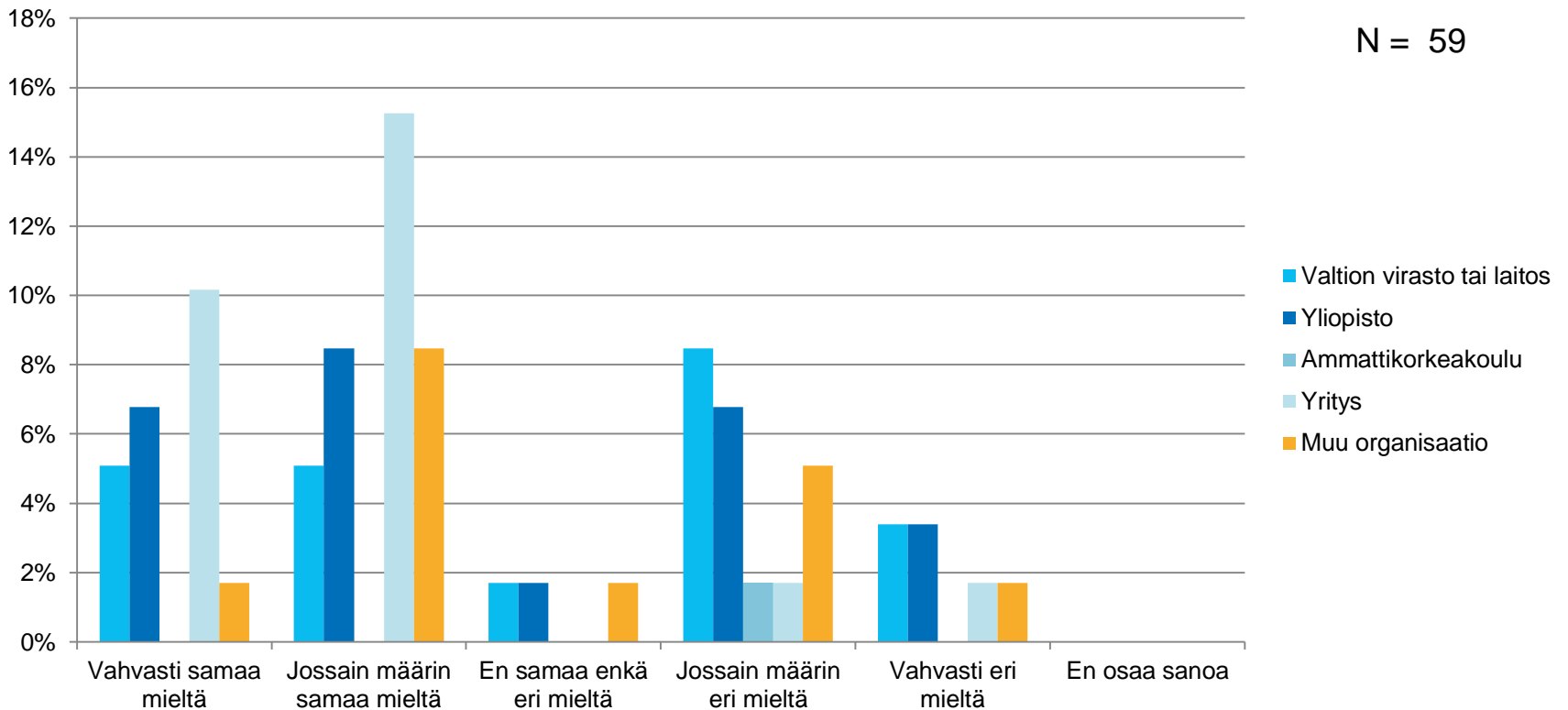
6) Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.



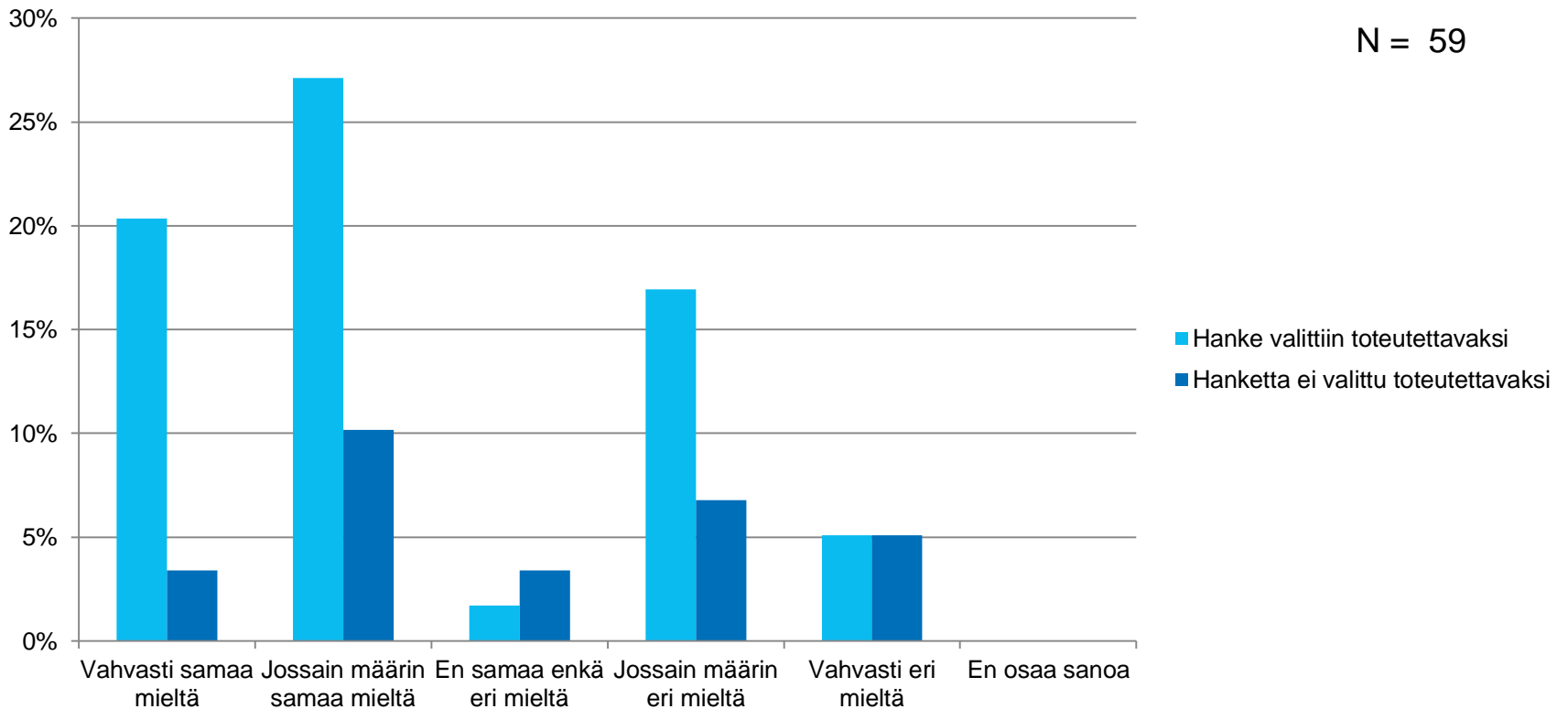
Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.



Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.



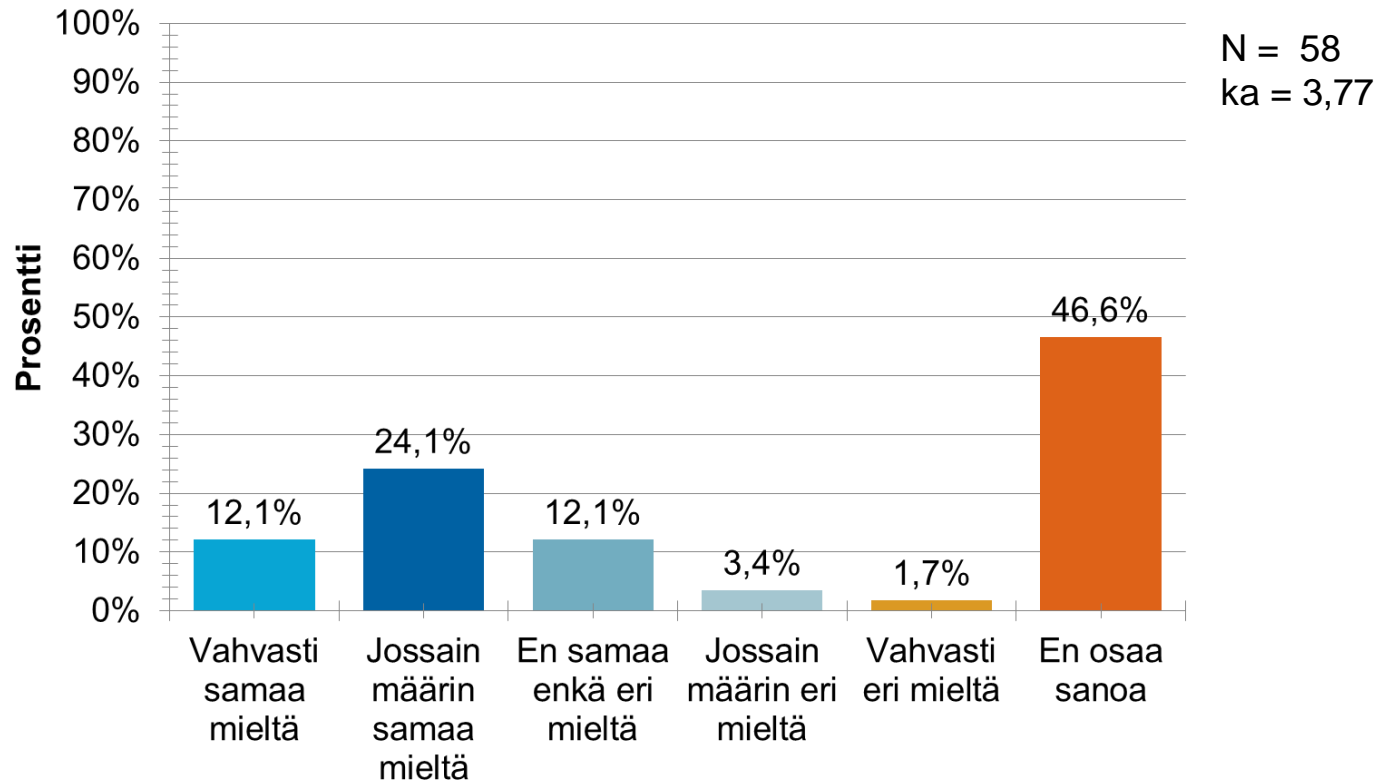
Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.



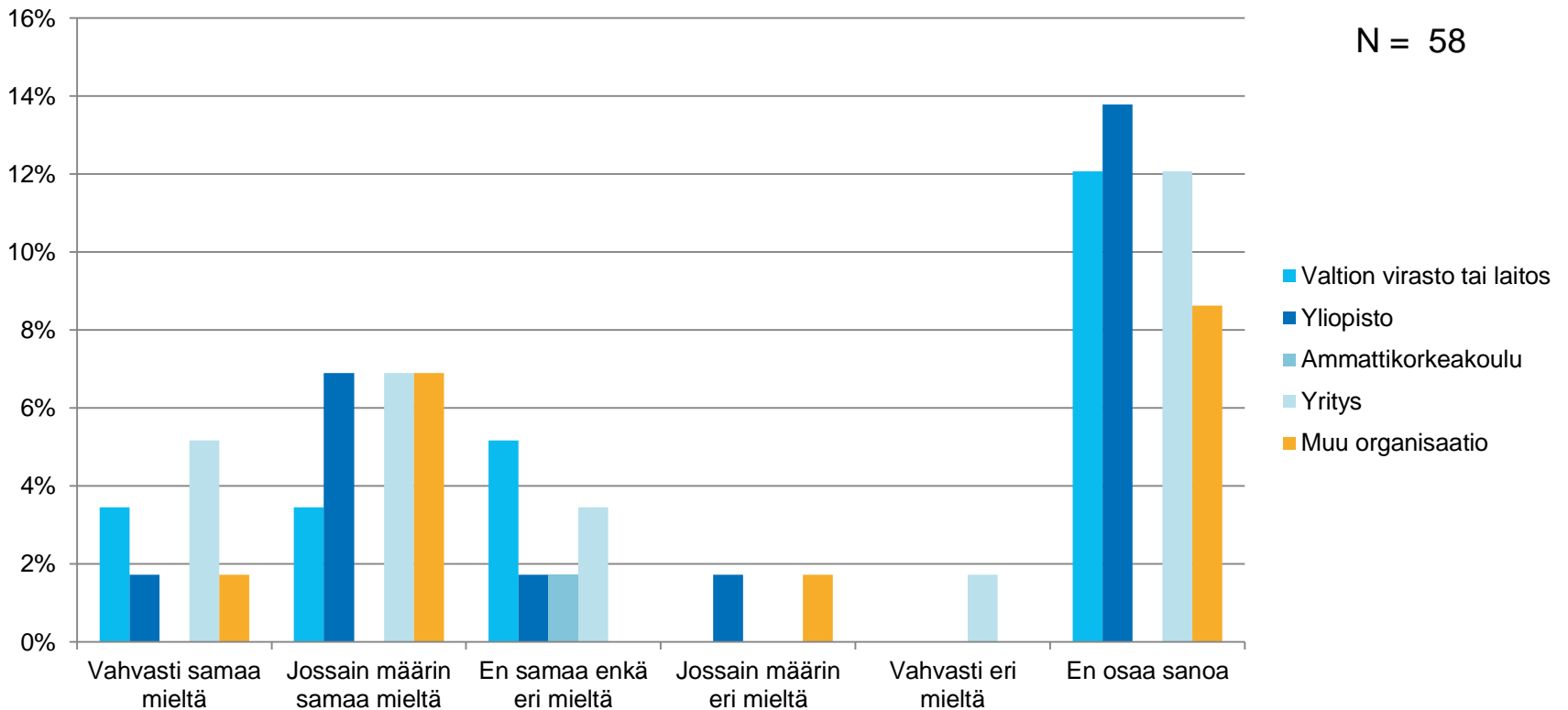
7) Hakuinfotilaisuuudet olivat
hyödyllisiä.



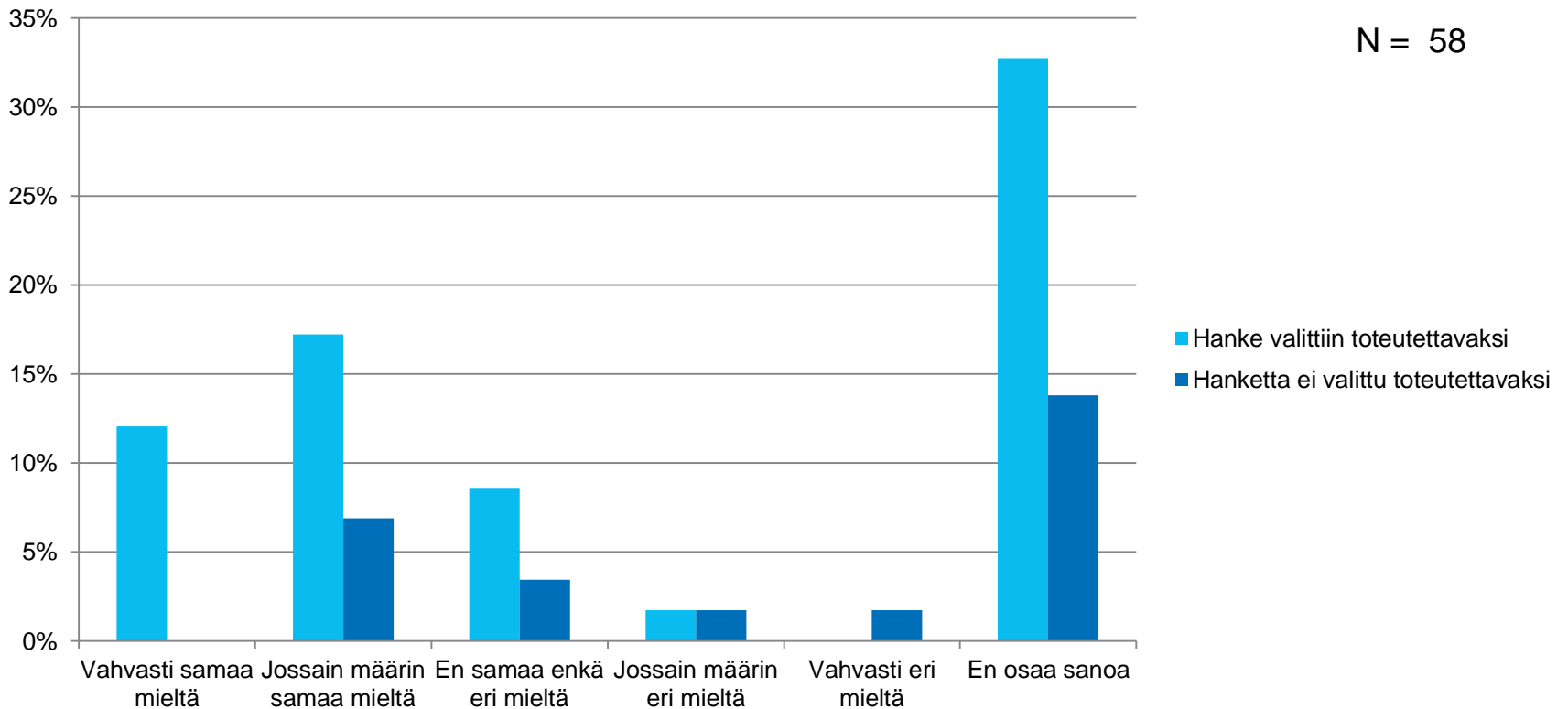
Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä.



Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä.



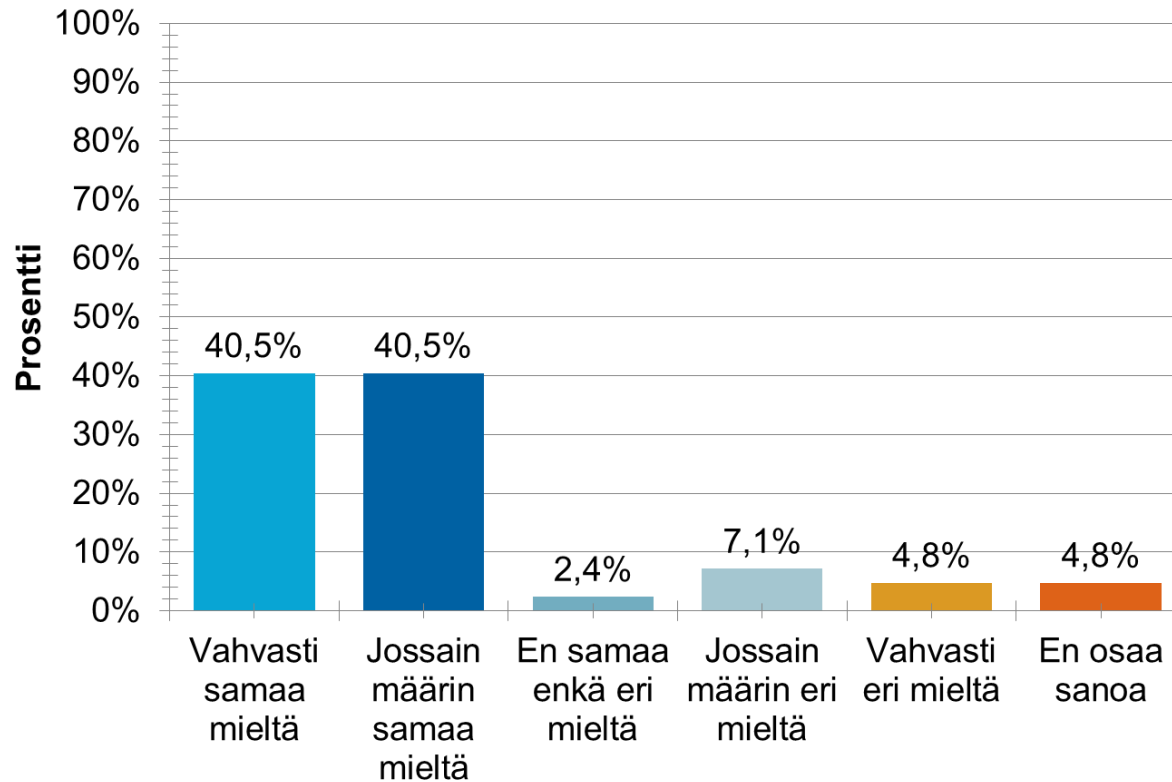
Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä.



8) VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.



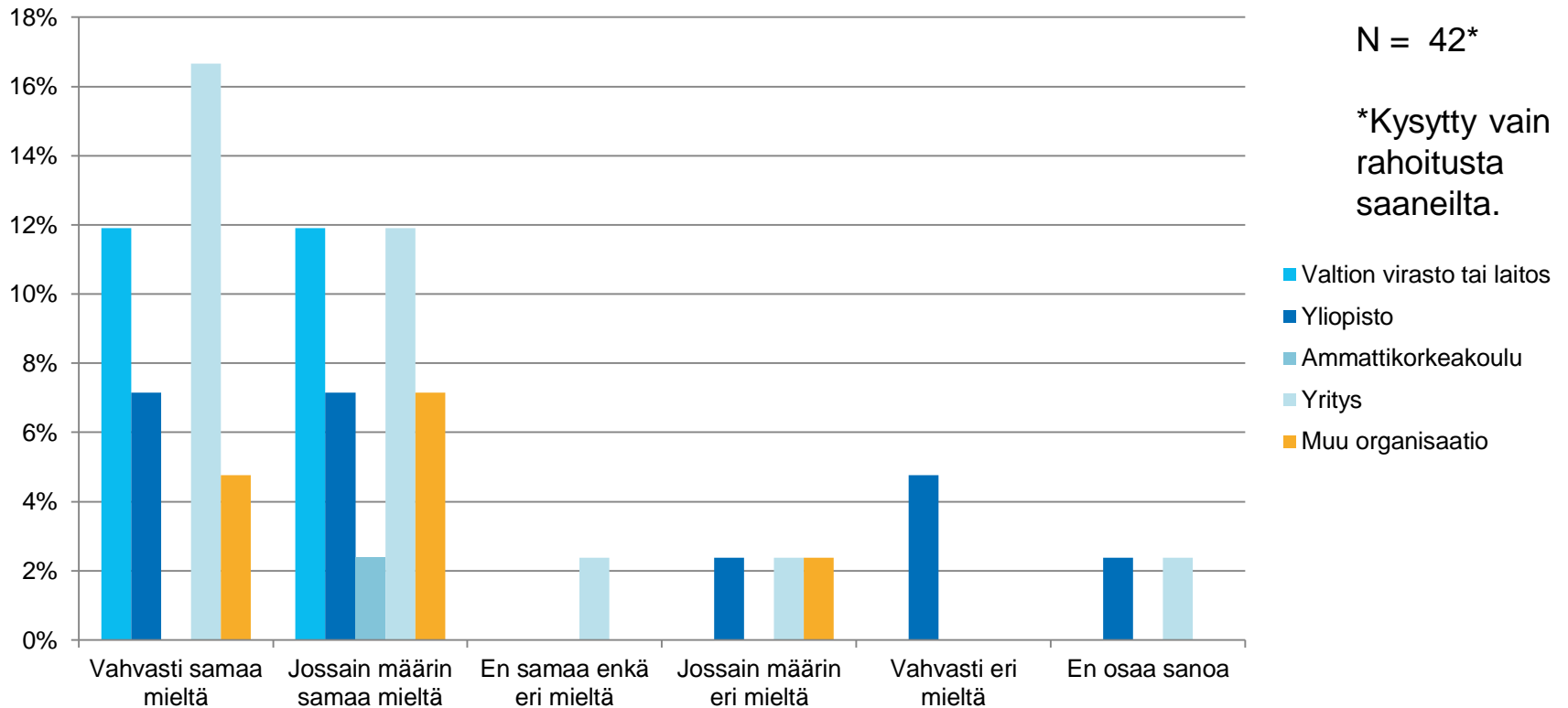
VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.



N = 42*
ka = 4,10

*Kysytty vain rahoitusta saaneilta.

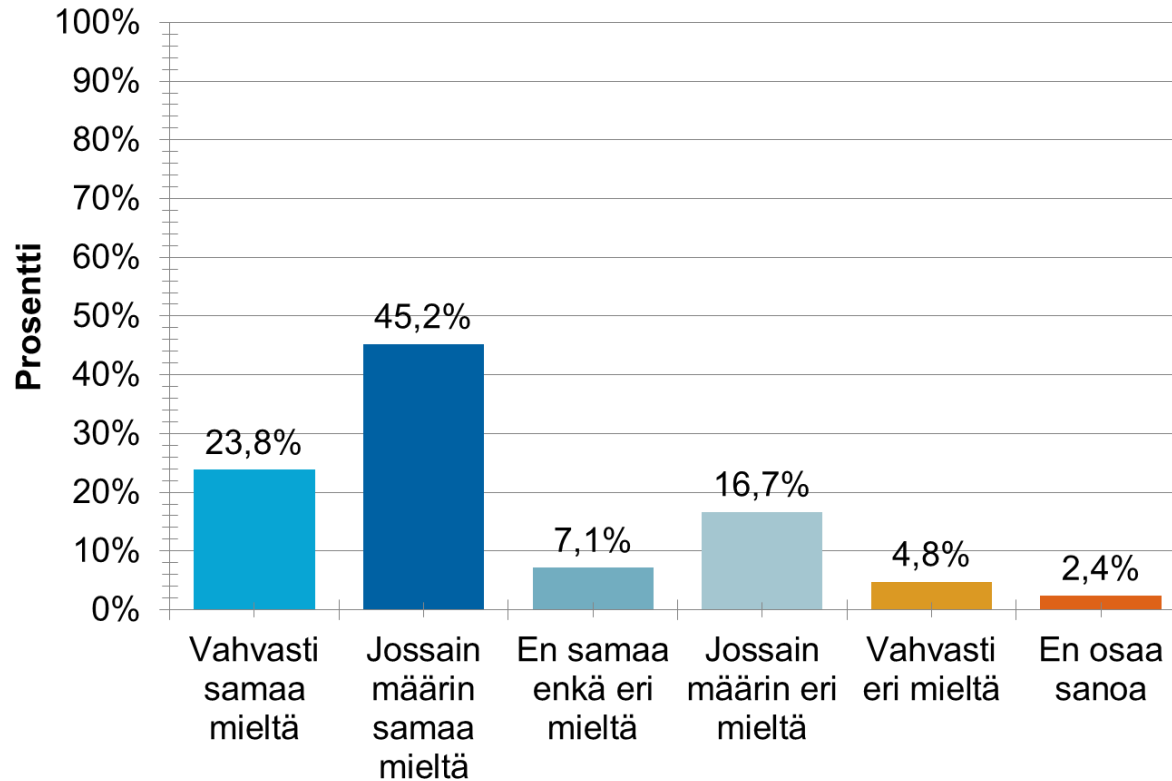
VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.



9) Hallinnollisen työn osuus
hankkeessa oli kohtuullinen.



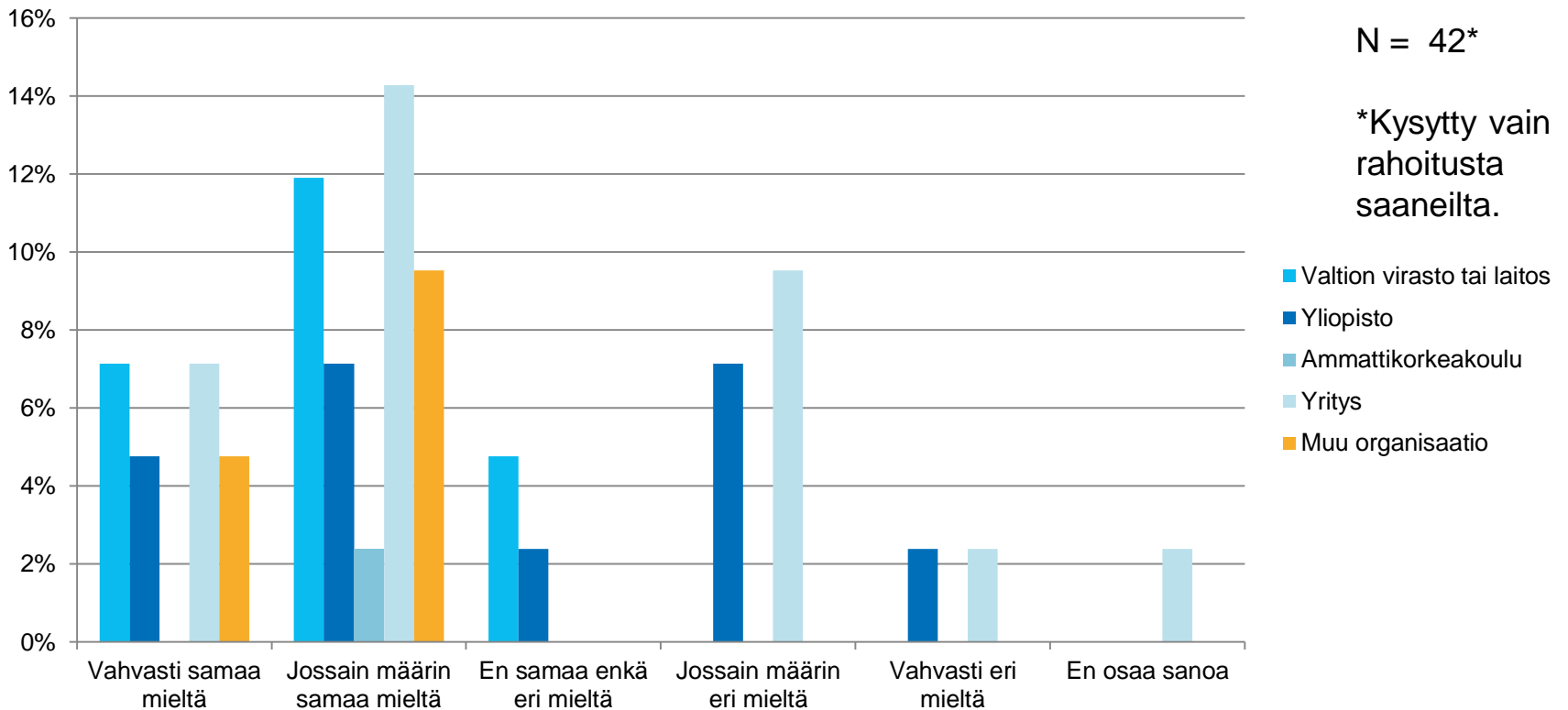
Hallinnollisen työn osuus hankkeessa oli kohtuullinen.



N = 42*
ka = 3,68

*Kysytty vain rahoitusta saaneilta.

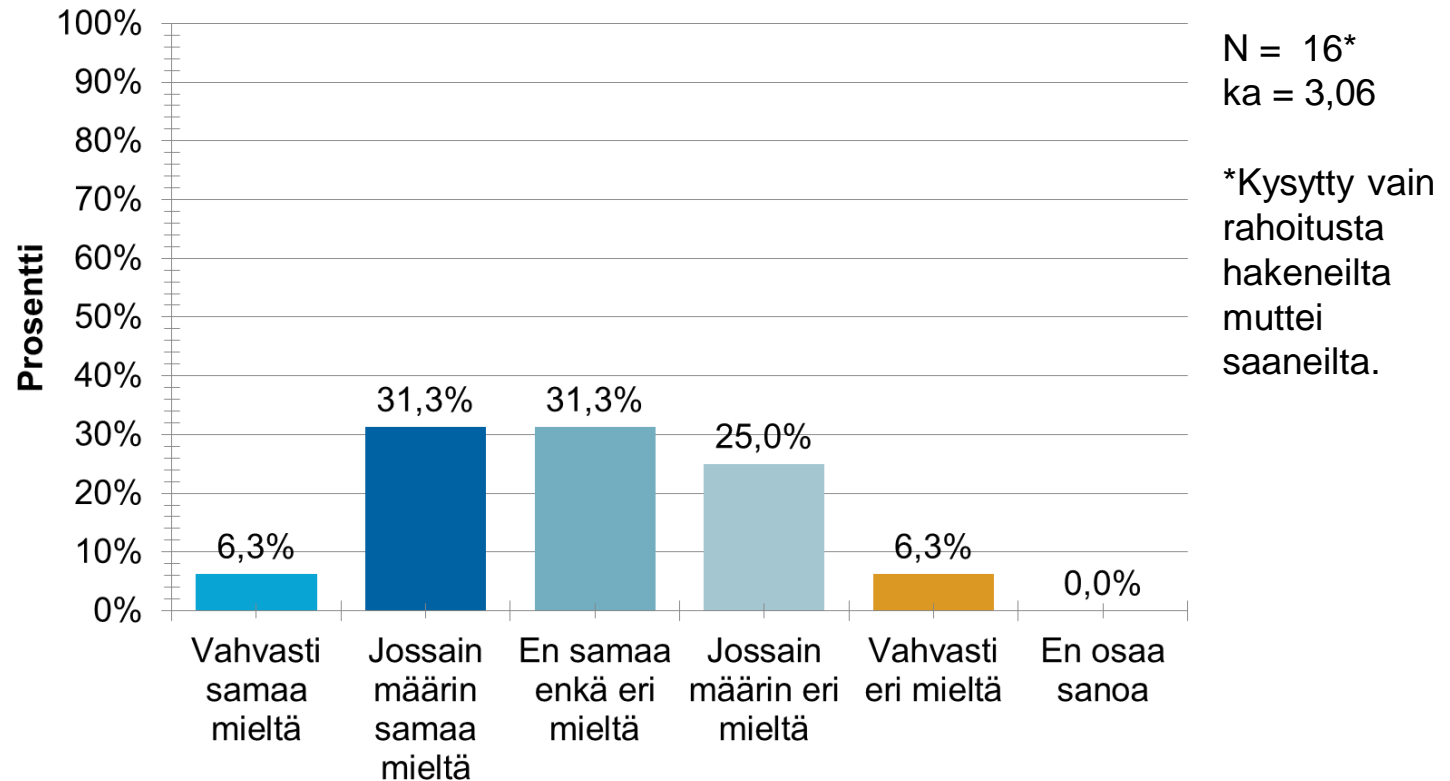
Hallinnollisen työn osuus hankkeessa oli kohtuullinen.



10) VN TEAS -määrärahaossa
hallinnollisen työn määrä oli
kohtuullinen.



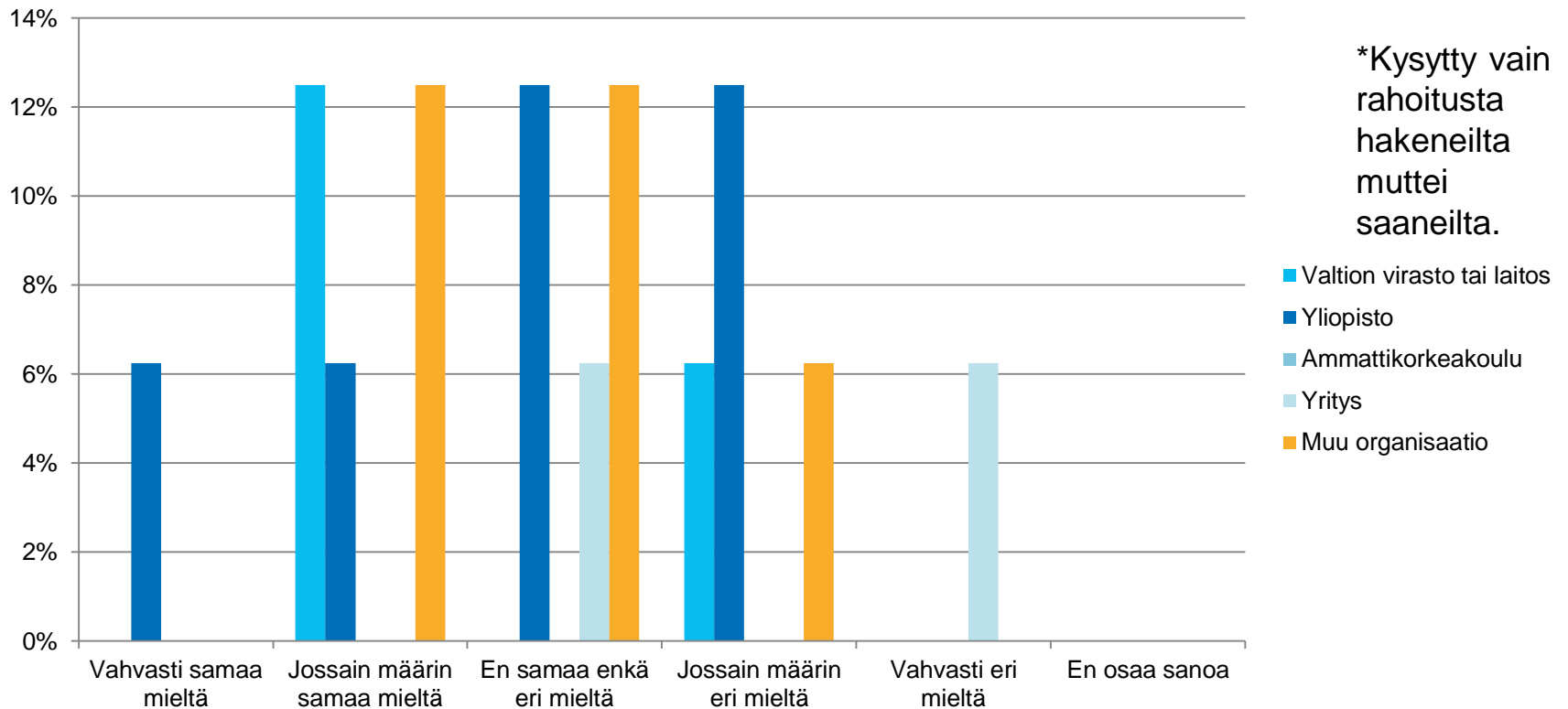
VN TEAS -määrärahaussa hallinnollisen työn määrä oli kohtuullinen.



VN TEAS -määrärahaussa hallinnollisen työn määrä oli kohtuullinen.

N = 16*

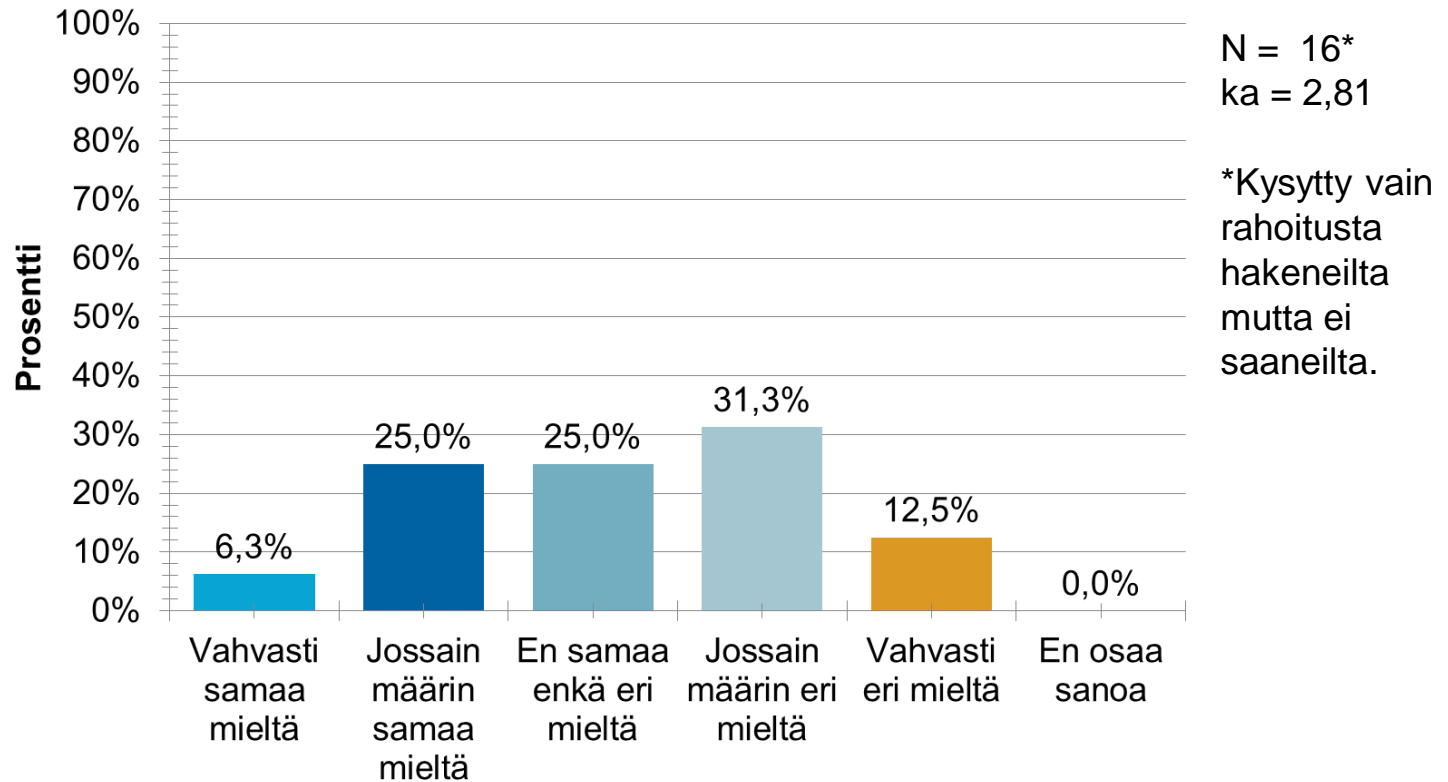
*Kysytty vain rahoitusta hakeneilta muttei saaneilta.



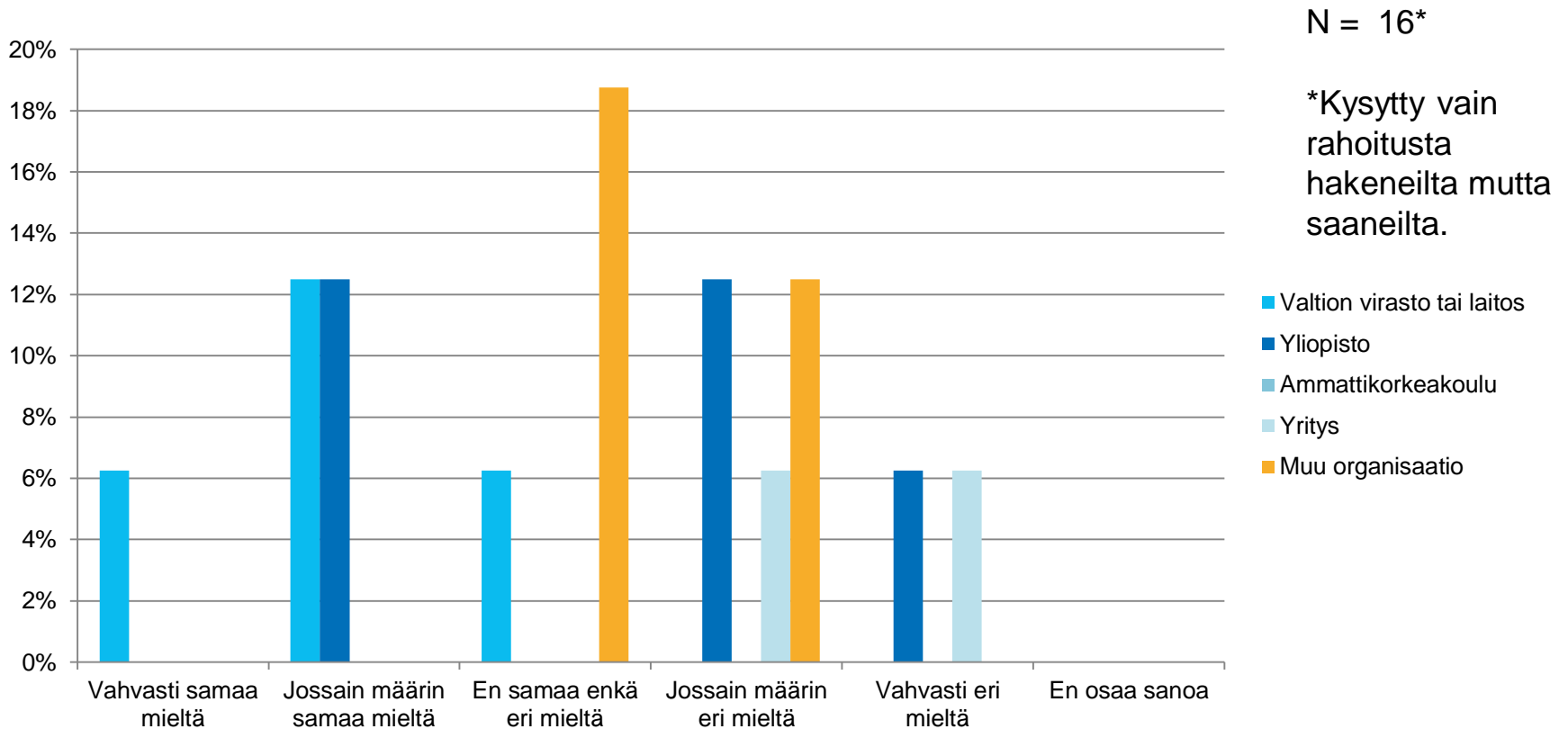
11) Hankintapäätöksen perustelut
olivat riittävän selkeät.



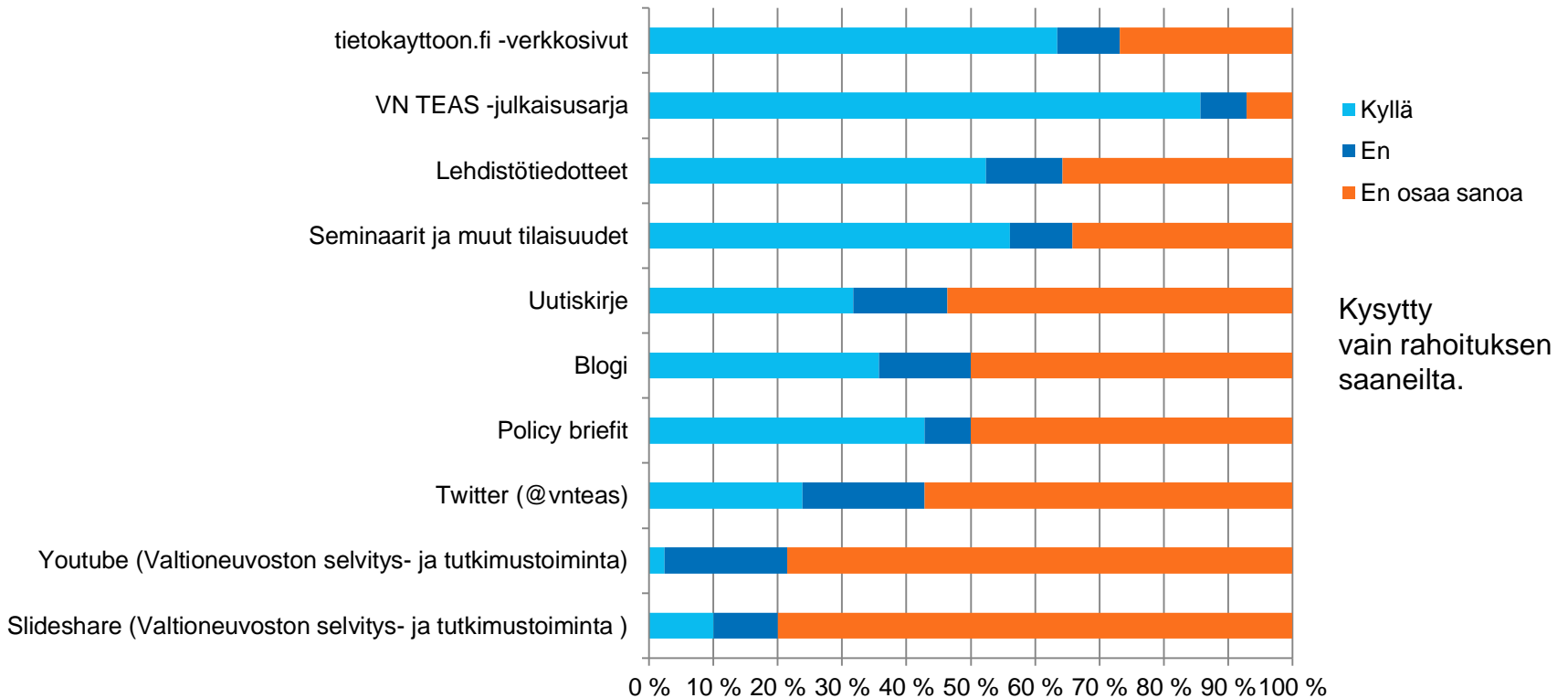
Hankintapäätöksen perustelut olivat riittävän selkeät.



Hankintapäätöksen perustelut olivat riittävän selkeät.



12) Olen kokenut seuraavat valtioneuvoston kanslian tarjoamat viestintävälineet hyödyllisiksi:



Keskiarvojen vertailut 2015–2017

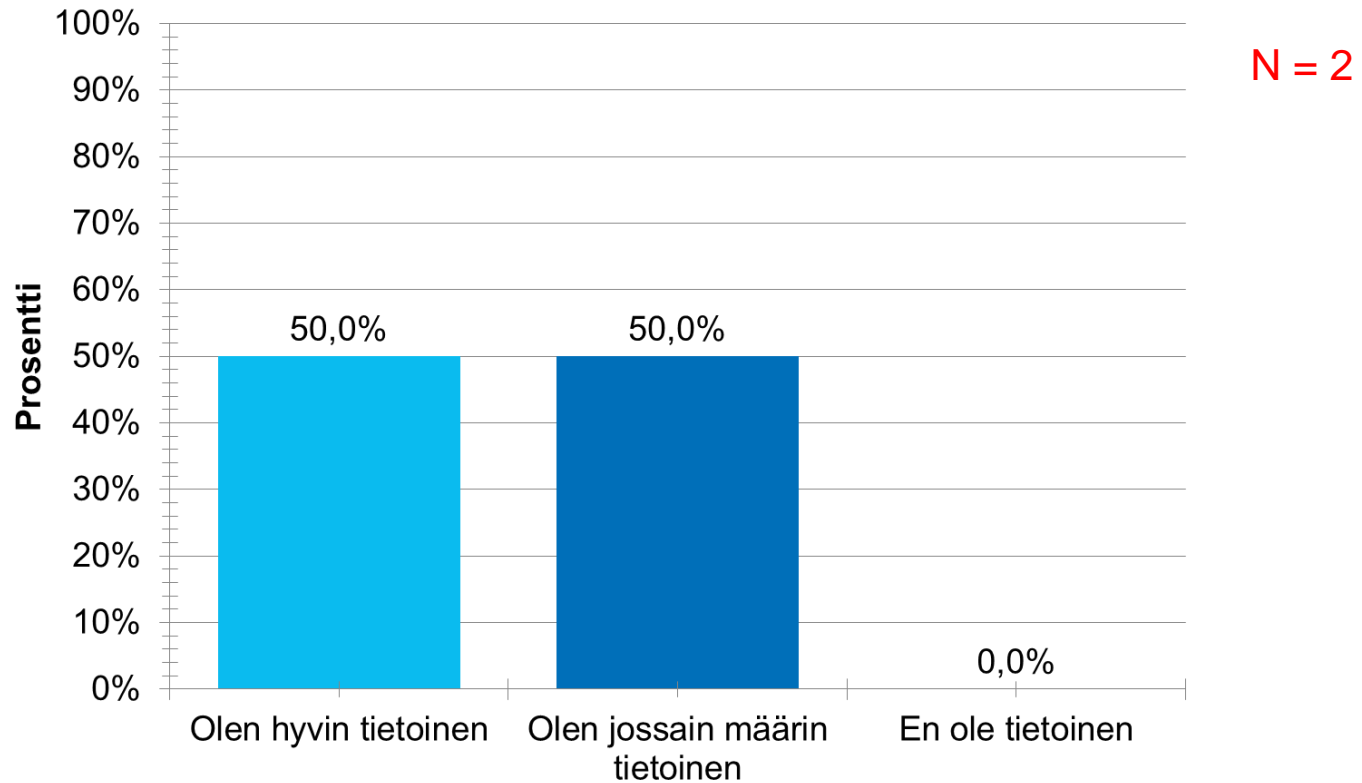
	2015	2016	2017	
2. VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.	3,2	3,50	3,59	parantunut
4. Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.	3,16	3,57	3,47	laskenut
5. Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.	2,87	3,32	3,34	parantunut
6. Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä. (2016: Määrärahojen hakuajat olivat riittävän pitkiä.)	(ei vastausta)	3,24	3,41	parantunut
7. Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä. (2016: Valtioneuvoston TEAS-toiminnan määrärahoja hakeneille järjestetyt infotilaisuudet olivat hyödyllisiä.)	(ei vastausta)	3,55	3,77	parantunut

Tutkijoiden kysymysten keskiarvot

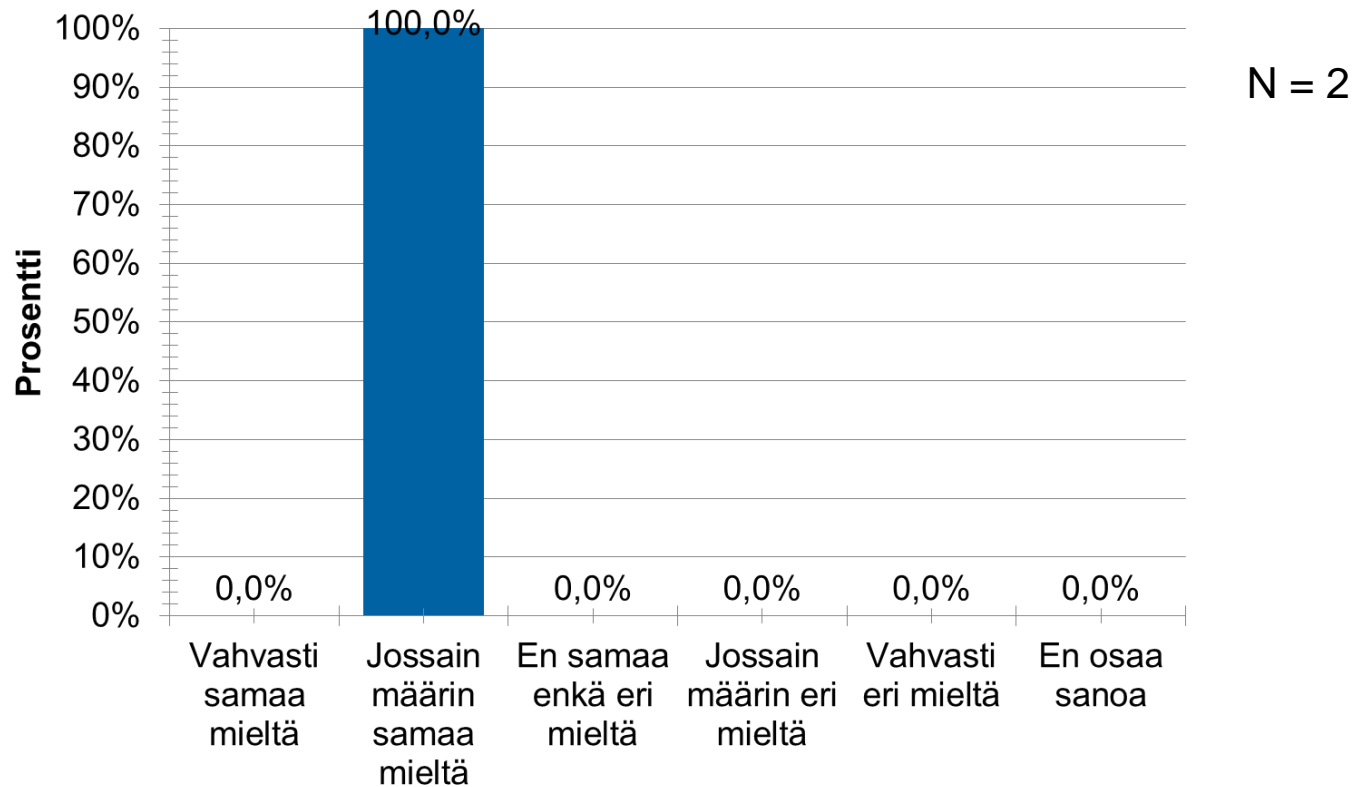
	2017	
2. VN TEAS -toiminnan tavoitteet ovat selkeät.	3,59	
3. VN TEAS -hauista tiedotettiin riittävästi.	3,76	
4. Tietotarpeet ilmaistiin hakuilmoituksessa ymmärrettävästi.	3,47	
5. Hakemusten arviointikriteerit ilmaistiin hakuilmoituksessa selkeästi.	3,34	
6. Hakuajat olivat tarpeeksi pitkiä.	3,41	
7. Hakuinfotilaisuudet olivat hyödyllisiä.	3,77	
8. VN TEAS -toiminta on hyvä keino vaikuttaa tutkimustiedolla päätöksentekoon.	4,10	
9. Hallinnollisen työn osuus hankkeessa oli kohtuullinen.	3,68	
10. VN TEAS -määrärahaossa hallinnollisen työn määrä oli kohtuullinen.	3,06	
11. Hankintapäätöksen perustelut olivat riittävän selkeät.	2,81	

Kaikki päättäjien kysymykset

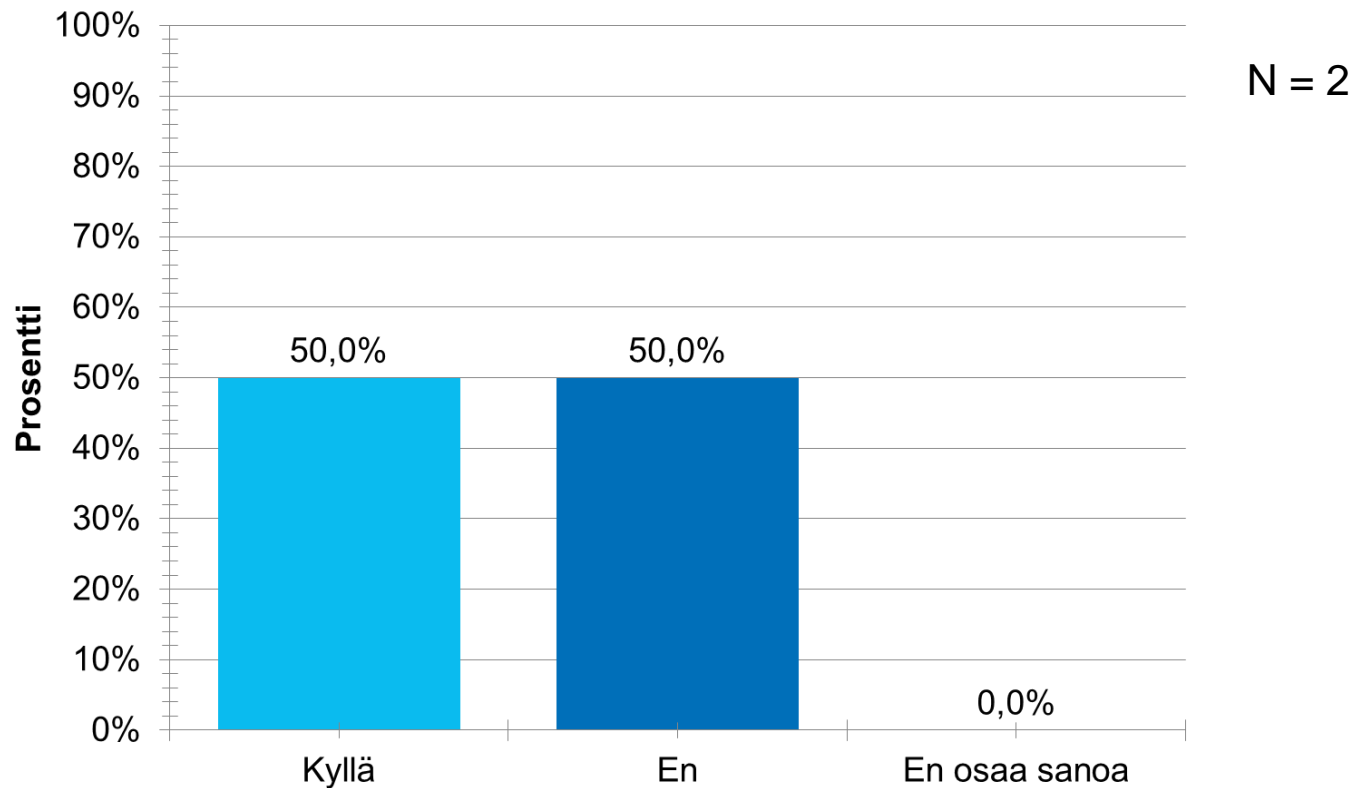
1. Olen tietoinen VN TEAS -toiminnasta ja sen tavoitteista.



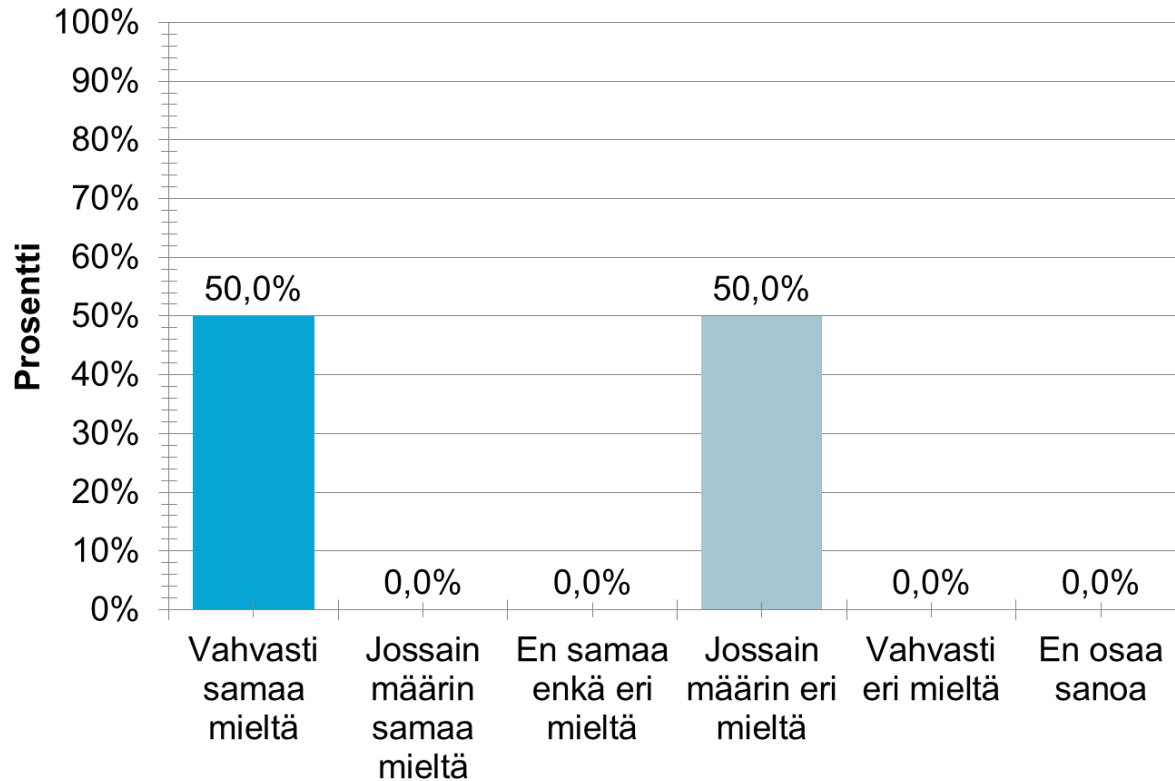
2. Olen voinut vaikuttaa VN TEAS -toiminnan valmisteluun.



3. Olen hyödyntänyt VN TEAS -hankkeissa tuotettua tietoa.

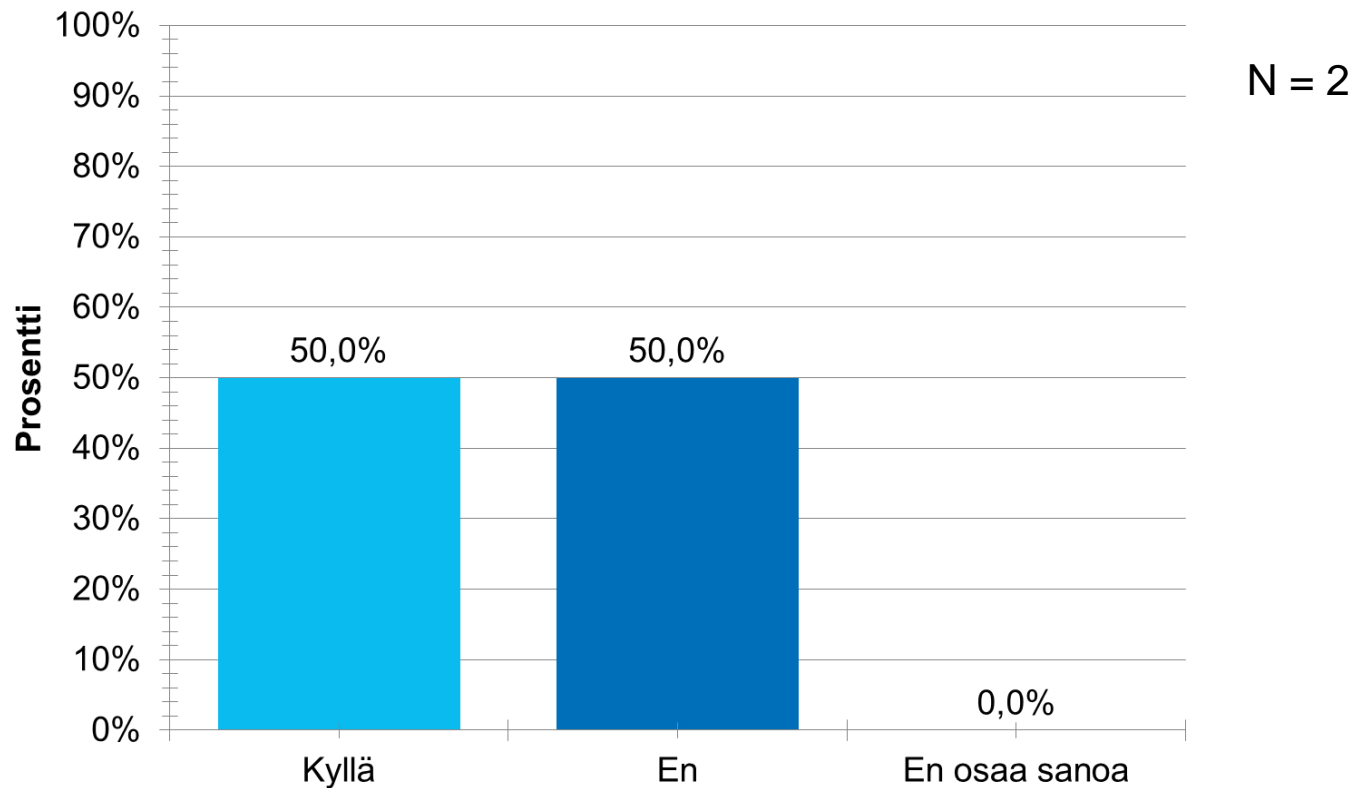


4. Valtioneuvoston tutkimus- ja selvitystoiminnan (VN TEAS -toiminnan) ja ministeriöiden oman tutkimus- ja selvitystoiminnan välinen työnjako on toimiva.



N = 2

3. Olen hyödyntänyt VN TEAS -hankkeissa tuotettua tietoa.



Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Biotalous ja cleantech Suomessa – strategioiden arviointi ja toimenpidesuosituksset (Hankkeesta Biotalous ja puhtaat ratkaisut kestävän kasvun perustana (CLEANBIO))	100,0%
Miksi yritysten investoinnit ovat vähentyneet? (Hankkeesta: Investointikehityksen analyysi: Investoidaanko Suomessa riittävästi?)	0,0%
Neljä osallistavan sosiaaliturvan mallia (Hankkeesta: Selvitys osallistavan sosiaaliturvan malleista)	0,0%
Team Finland -kasvuohjelmien arviointi (Hankkeesta: Miten Team Finland -toimintaa kehitetään vaikuttavammaksi ja asiakaslähtöisemmäksi?)	100,0%
Innovaatioekosysteemit elinkeinoelämän ja tutkimuksen yhteistyön vahvistajina (Hankkeesta: Miten elinkeinoelämän, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten yhteistyötä sekä niiden toimintaedellytyksiä parannetaan?)	0,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Korkeakoulujen, tutkimuslaitosten ja elinkeinoelämän yhteistyö – miten erilainen oikeusasema vaikuttaa? (Hankkeesta: Ammatillisen koulutuksen osaamisperusteisuus, asiakaslähtöisyys ja toiminnan tehokkuus)	0,0%
Katsaus yksityisen t&k-toiminnan ja sen julkisen rahoituksen vaikuttavuuteen (Hankkeesta: Katsaus t&k-toiminnan ja sen rahoituksen vaikuttavuuteen)	0,0%
Perusopetuksen oppimisympäristöjen digitalisaation nykytilanne ja opettajien valmiudet hyödyntää digitaalisia oppimisympäristöjä (Hankkeesta: Oppimisympäristöjen digitalisaation nykytilanne ja opettajien valmiudet)	0,0%
Osaamispääoman hyödyntäminen ja vaikuttavampi julkisten T&K-voimavarojen kohdentaminen (Hankkeesta: Osaamispääoman hyödyntäminen ja vaikuttavampi julkisten t&k-voimavarojen kohdentaminen)	0,0%
Metropolialueen nuorten siirtyminen yläkoulusta toiselle asteelle: osaaminen ja hyvinvointi (Hankkeesta: Metropolialueen nuorten siirtyminen yläkoulusta toiselle asteelle: Osaaminen, motivaatio ja hyvinvointi)	0,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Avaimet terveelliseen ja turvalliseen rakennukseen (Hankkeesta: Avaimet terveelliseen ja turvalliseen rakennukseen AVATER)	0,0%
Omaishoitajien tarvitsemat tukitoimet tehtävässä selviämiseen (Hankkeesta: Omaishoitajien tarvitsemat tukitoimet tehtävässä selviämiseen (OTUS))	0,0%
Vammaisten henkilöiden yrittäjäyys ja sen tuki (Hankkeesta: Vammaisten henkilöiden yrittäjäyys ja sen tuki)	0,0%
Epäterveellinen ruokavalio, vähäinen liikunta ja polarisaatio – syyt, kustannukset ja ohjaustoimet (Hankkeesta: Liikkumattomuuden ja epäterveellisen ruokavalion polarisoituminen)	0,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Hajautetun uusiutuvan energian mahdollisuudet ja rajoitteet (HEMU) (Hankkeesta: Hajautetun uusiutuvan energian mahdollisuudet ja rajoitteet (HEMU))	0,0%
Energia- ja ilmastostrategian vaikutusarviot: Yhteenvetoraportti (Hankkeesta: Kestävä energia- ja ilmastopolitiikka ja uusiutuvien rooli Suomessa (KEIJU))	100,0%
Hajautetun uusiutuvan energiantuotannon potentiaali, kannattavuus ja tulevaisuuden näkymät Suomessa (Hankkeesta: Uusiutuva energia, hajautettu tuotanto ja metsäbiomassan kustannustehokas käyttö)	0,0%
Ehdotus haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi (Hankkeesta: EU:n haitallisten vieraslajien levinneisyys ja hallintatoimenpiteet (EU-HAVI))	0,0%
Pariisin kokouksen jälkeiset näkymät ja suomalaiset ilmastoratkaisut (Hankkeesta: Pariisin sopimuksen velvoitteisiin varautuminen)	100,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Avoimen datan hyödyntäminen ja vaikuttavuus (Hankkeesta: Avoimen datan kustannustehokas hyödyntäminen)	50,0%
Julkishallinnon digitalisaatio – tuottavuus ja hyötyjen mittaaminen (Hankkeesta: TuoDigi)	100,0%
Smart Countryside: Maaseudun palveluiden kehittäminen ja monipuolistaminen digitalisaatiota ja kokeiluja hyödyntämällä (Hankkeesta: Fiksuja palveluita maaseudulle (Smart Countryside))	50,0%
Asunto-osakeyhtiöiden purkava lisärakentaminen (Hankkeesta: Purkava lisärakentaminen)	0,0%
Valtioneuvoston yhtenäisyys – kansainvälinen vertaileva tutkimus (Hankkeesta: Selvitys valtioneuvostotason hallinnon organisoimisesta eri maissa)	50,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Eläinlääkäripalveluiden saatavuus ja kustannukset (Hankkeesta: Eläinlääkäripalvelujen saatavuus ja kustannukset)	0,0%
Ehdotus sosiaali- ja terveyspalveluiden uudeksi kansalliseksi mittaristoksi (Hankkeesta: Uuden SOTEn mittaristo)	0,0%
Palvelu- ja asiakastietojärjestelmien integraation vaikutukset sosiaali- ja terveyspalveluissa (Hankkeesta: Sote-palveluiden ja asiakastietojärjestelmien integraation vaikutukset)	0,0%
Sote-palveluiden kehittämis- ja säästöpotentiaalin arviointi (Hankkeesta: Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen tuki: Uusi Sote)	0,0%
Vallan ja vastuun uusjako. Maakuntauudistuksen vaikutukset ELY-keskusten ja TE-toimistojen tehtäviin ja aluekehittämissjärjestelmään. (Hankkeesta: Vaikuttavuus, aluejärjestelmä, asiakaslähtöisyys ja kustannustehokkuus aluehallintouudistuksessa (VAAKA))	0,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Suomen puheenjohtajuus Arktisessa neuvostossa (2017-2019) muutoksen ja epävarmuuden aikakaudella (Hankkeesta: Suomen puheenjohtajuus Arktisessa neuvostossa kasvaneen epävarmuuden aikakaudella)	100,0%
Suomen arktisen osaamisen kaupallistamisen, tuotteistamisen, viennin ja näkyvyyden luonnin esteet, instrumentit ja mahdollisuudet (Hankkeesta: Suomen arktisen osaamisen tuotteistamisen, kaupallistamisen, viennin ja näkyvyyden lisäämisen esteet, instrumentit ja kannustimet)	50,0%
Suomen kyberturvallisuuden nykytila, tavoitetila ja tarvittavat toimenpiteet tavoitetilan saavuttamiseksi (Hankkeesta: Suomen kyberturvallisuuden nykytila, tavoitetila ja tarvittavat toimenpiteet tavoitetilan saavuttamiseksi)	50,0%
Venäjän turvallisuuspolitiikka – tutkimus Suomessa ja kehitystrendit Venäjällä (Hankkeesta: Venäjän kansallisen turvallisuuden kehitystrendit ja Suomen valinnat)	50,0%
Agenda 2030 Suomessa: Kestävän kehityksen avainkysymykset ja indikaattorit (Hankkeesta: Kestävän kehityksen avainkysymykset ja toimintasuunnitelma 2030 (Avain2030))	50,0%

Olen kuullut seuraavista VN TEAS -hankkeista:

Hanke	Vastaajamäärä (100 % = N 2)
Saamelaisten oikeuksien toteutuminen: kansainvälinen oikeusvertaileva tutkimus (Hankkeesta: Saamelaisten oikeuksien toteutuminen: kansainvälinen oikeusvertaileva tutkimus)	0,0%
Kohti jaettua ymmärrystä työn tulevaisuudesta (Hankkeesta: Dialogi, työ ja tulevaisuus)	0,0%
Perheenyhdistämisen edellytysten tiukentaminen ja sen vaikutukset Suomessa sekä kokemuksia viidestä Euroopan maasta (Hankkeesta: Perheenyhdistämisen edellytykset: Taloudelliset ja yhteiskunnalliset vaikutukset Suomessa ja Euroopassa)	100,0%

“VNK:lle suuret kiitokset
prosessin hyvästä hoitamisesta ja
aidosta pyrkimyksestä kehittää
sitä entistä paremmaksi.”

Kiitos!

Silja Uusikangas | silja.uusikangas@helsinki.fi
Blogiteksti arviointikyselyn tuloksista: tietokayttoon.fi

