

1. Alternativ för genomförande av miljö tillståndsförfaranden enligt samserviceprincipen

Storlek: 200 000 €

Tidsspann: De grundläggande riktlinjerna för de alternativa genomförandena klara den 31 december 2015 och utredningen klar den 31 maj 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

I mars 2015 slutfördes rapporten om smidigare och effektivare miljöförfaranden Ympäristömenettelyjen sujuvoittaminen ja tehostaminen (Ympäristöministeriön raportteja 13/2015) av en bedömningsgrupp ledd av minister Lauri Tarasti. Rapporten innehåller 19 åtgärdsåtgärder för att utveckla miljöförfarandena. En av dem gäller tillämpningen av principen om all service över en disk, eller samservice. I rapporten beskrevs bristerna i det nuvarande systemet och understöddes en grundlig utredning av för- och nackdelarna med samserviceprincipen (åtgärd 1).

Enligt rapporten är "ett problem med tanke på genomförandet av projekt – i synnerhet projekt med långtgående följder – de talrika parallella eller successiva tillstånds- och utlåtningsförfarandena och det långsamma helhetsförfarande som de leder till. De talrika förfarandena och den bristfälliga koordineringen leder till överlappande myndighetsarbete och på varandra följande deltagarförfaranden. Mängden förfaranden medför betydande kostnader för samhällsekonomin och för dem som genomför projekten, förbrukar de allt knappare resurser som myndigheterna och domstolarna har till förfogande samt försvårar allmänhetens och medborgarorganisationernas förståelse för de beslutsförfaranden som gäller miljön."

Inom projektet utreds och framläggs förslag till alternativ att tillämpa principen om samservice.

Målet för genomförandet av samservice är:

- varje del av ett förfarande tillför mervärde så att bästa tillgängliga expertis utnyttjas i varje förfarande eller fas i förfarandet. Samma saker varken utreds eller övervägs flera gånger
- förfarandena är klara och tydliga, förutsebara och smidiga
- saker görs i rätt tid och i rätta proportioner
- förfarandet producerar ett materiellt riktigt slutresultat, som är så tydligt som möjligt för klienten och för de övriga som drar nytta (bl.a. grannar och tillsynsmyndigheter) och innehåller exempelvis inte ömsesidigt motstridiga förpliktelser.

Forskningsfrågor:

- Vilka är de olika alternativen för att tillämpa samserviceprincipen i miljö tillståndsfrågor? Bedöm kostnadseffektiviteten, för- och nackdelarna, möjligheterna och utmaningarna samt de viktigaste ekonomiska, tidsmässiga och lagstiftningsmässiga förutsättningarna och de yttre villkoren i fråga om vart och ett av de alternativ som presenteras.
- Med tanke på tillståndsförfarandets olika aktörer, vilka fördelar, nackdelar, möjligheter och utmaningar ingår?

Förhandskontrollerna i samband med miljöförfarandena är bland annat planläggning (särskilt den s.k. projektplanen), miljökonsekvensbedömning, miljö tillstånd, tillstånd enligt naturvårdslagen, tillstånd enligt vattenlagen, tillstånd enligt hälsoskyddslagen, bygglov, vägplan, inlösningsstillstånd, kemikaliesäkerhetstillstånd. Juridiska lösningsmodeller som klart avviker från de nuvarande är möjliga, förutsatt att man motiverar hur de fungerar bättre än de nuvarande ur de olika parternas synvinkel.

De yttre villkoren för de alternativ som ska presenteras är bevarandet av en god nivå på miljöskyddet och tryggheten av en hälsosam miljö samt de befintliga juridiska yttre villkoren, såsom grundlagen, tryggheten av medbestämmanderätten, EU-rätten och de internationella konventioner som Finland är bundet till.

Det är önskvärt att åtminstone följande integreringsalternativ finns med bland alternativen:

- ett alternativ som koordinerar de separata tillståndsförfarandena
- ett alternativ som förenar förfarandena
- ett alternativ som förenar materiell rätt och tillståndsprövning

I varje alternativ ska man också kort beskriva konsekvenserna av övergångsperioden och den nya lagstiftningsstrukturen till följd av att alternativet tas i bruk, bland annat för:

- verkställandet av EU:s miljö rätt
- myndigheternas organisation eller organiserandet av myndighetsarbetet
- verksamhetsutövaren
- övriga parter, organisationer och andra delaktiga

För varje alternativ ska en användarberättelse till stöd för helhetsuppfattningen presenteras, där förfarandet enligt alternativet konkretiseras med exempel som gäller hela processen (från att projektets planering inleds tills att verksamheten inleds). Förfarandet och hur det framskrider beskrivs ur de olika parternas synvinkel. Man ska beakta att föremålet för förfarandena kan vara både investeringsprojekt med betydande samhällsliga konsekvenser och å andra sidan småskalig företagverksamhet.

Kopplingar till regeringsprogrammet och verkställandet av dess strategi samt till annan forskningsverksamhet som anknyter till temat: I sitt strategiska mål digitalisering, försöksverksamhet och avveckling av normer har regeringen satt som mål för regeringsperioden service på ett och samma ställe, samservice. Likaså konstaterar regeringen i spetsprojektet Smidigare författningar i ovan nämnda strategiska mål att tillstånds- och besvärprocesserna ska göras smidigare och ett servicelöfte ges i fråga om dem. I de övriga strategiska målen (såsom sysselsättning och konkurrenskraft samt bioekonomi och ren energi) ingår också mål som gäller smidigare förfaranden.

De huvudsakliga formerna för produktionen av kunskap: En analys av lägesbilden som syntetiserar den befintliga kunskapen, eventuella enkäter till målgrupper och intervjuer med dessa, jämförelse av alternativen och bedömning av deras konsekvenser, analys av lagstiftning och praxis i vissa andra länder.

2. Läget och konkurrenskraften på mediemarknaden

Storlek: 50 000 € (del 1. 25 000 € och del 2. 25 000 €

Tidsspänn: Utredningarna kan vid behov göras stegvis. Delresultaten ska tas i användning så fort som möjligt. Utredningarna ska i sin helhet vara klara före slutet av februari 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

Mediebranschen befinner sig i ett kraftigt brytningssskede. Det råder en hård konkurrens inom mediemiljön. Internet har förändrat affärsmodellerna, penningströmmarna och mediekonsumtionen såväl för tryckalster som för elektroniska medier. Förändringen fortsätter.

Under de senaste åren har de medier som har använts via internet redan börjat ta in en betydande andel av föregångaraktörernas omsättning och intäkter. De elektroniska medierna har kunnat skydda sig mot förändringen bättre än de tryckta medierna, och fortfarande sker största delen av televisionstittandet via de traditionella tv-kanalerna. En förändring är emellertid på väg: IPTV-plattformarna är redan stadigt på väg upp och bildar en allt viktigare del av omsättningen inom branschen.

Myndigheternas uppgift kan anses vara att skapa förutsättningar för en utveckling av innehållsutbudet medan det digitala genombrottet pågår. Läget och marknadsutvecklingen inom mediebranschen (bl.a. koncentrationen) är samtidigt starkt kopplad till hur tillgängliga de inhemska och finskspråkiga innehållen är. Det här har en kraftig effekt bland annat på yttrandefriheten, på hur demokratin fungerar och på allmänhetens möjlighet att få tillförlitlig information exempelvis från den egna regionen. Dessutom är bland annat sysselsättningen bland de professionella inom de kreativa branscherna, exporten inom de kreativa branscherna och bland annat läget inom den finländska AV-kulturen direkt beroende av att mediemarknaden fungerar och att de finländska aktörerna är konkurrenskraftiga.

I statsminister Juha Sipiläs regeringsprogram skrevs flera riktlinjer för medierna och för den inhemska innehållsproduktionen in. Som stöd för genomförandet av dessa riktlinjer och åtgärder behöver vi snabb forskning, som bland annat utreder läget på mediemarknaden och effekten av olika slags åtgärder.

Forskningsfrågor:

- Vad är läget på den finländska mediemarknaden och hur kan vi trygga dess konkurrenskraft?
- Vad har Rundradions verksamhet för inverkan på marknaden?
- Med vilka politikalternativ kan vi trygga bevarandet av de inhemska innehållen och deras mångsidighet?

Preciserad beskrivning av kunskapsbehoven:

Forskningstemat är indelat i två delar. Den sökande/sökandekonsortiet kan lämna ett helhetsanbud som innehåller båda delarna eller ett delanbud.

1. Internationell jämförelse som gäller regleringen av mediemarknaden

Innehållande en utredning för de viktigaste jämförelseländernas del (bland annat Storbritannien, Tyskland, de nordiska länderna, skillnaderna i reglering EU/USA):

- av modellerna för genomförande och ordnande av offentlig service,
- av regleringen av digitala medieinnehåll och -företag,

- av praxis i fråga om utdelning av koncessioner
- samt av de stöd och sporrar som ska riktas till medierna och av de statliga åtgärderna.

2. Läget på mediemarknaden och konsekvensbedömningar

- Innehållande en utredning av Rundradions marknadseffekter, särskilt på det regionala planet,
- av koncentrationen och konkurrensläget på mediemarknaden,
- av utvecklingstrenderna inom reklamen och konsekvenserna av en reglering
- samt inverkan av eventuella ändringar av den mervärdesskatt som gäller digitala innehåll på affärsverksamheten inom mediebranschen.

Kopplingar till regeringsprogrammet och verkställandet av dess strategi samt till annan forskningsverksamhet som anknyter till temat:

- Flera av riktlinjerna i regeringsprogrammet, det strategiska målet "Digitalisering, försöksverksamhet och avveckling av normer", inkl. spetsprojekten: "skapande av en tillväxtmiljö för digital affärsverksamhet" och "smidigare författningar"
- Kommunikationsministeriet tillsatte med sitt beslut av den 3 augusti 2015 en arbetsgrupp för att utreda och bedöma verksamhetsförutsättningarna för den inhemska mediemarknaden, hindren och konkurrenskonstellationerna på marknaden. Arbetsgruppens mandatperiod upphör den 31 december 2015
- En parlamentarisk arbetsgrupp som ska bedöma Rundradion Ab:s ställning inleder sitt arbete i början av 2016
- Strategin som gäller EU:s digitala inre marknad. (Innehåller bl.a. ändringarna i mervärdesdirektivet för de digitala innehållens del samt ändringarna i AV-direktivet)

De huvudsakliga formerna för produktionen av kunskap: Undersökningar och utredningar (prognos och bakgrund). Särskilt beaktande av de nya åtgärdsrekommendationerna samt av jämförelser mellan olika slags politikåtgärder och deras effekter.

3. Nuläge inom digitaliseringen av lärmiljöer och lärarnas beredskap att utnyttja digitala lärmiljöer inom undervisningen

Storlek: 20 000 €

Tidsspann: Utredningen ska vara klar före slutet av februari 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

Utredning om nuläget i fråga om digitaliseringen av lärmiljöerna i grundskolorna samt om lärarnas kunskaper, färdigheter och förmåga att ta lärmiljöer som utnyttjar digitalisering i bruk.

Forskningsfrågor:

- Hur förhåller sig användningen av digitala lärmiljöer i Finland i jämförelse med andra länder?
- Vad är nuläget i fråga om digitaliseringen av lärmiljöerna i grundskolor på olika håll i Finland?
- Vad har lärarna för beredskap att ta digitala lärmiljöer i bruk? (Har utbildningsanordnaren/skolorna någon nedtecknad strategi eller plan att utnyttja mångsidiga lärmiljöer, exempelvis som en del av den lokala läroplanen? Om så är fallet, hur verkställs och uppföljs planen?)
- Hur fördelar sig utnyttjandet av digitala lärmiljöer i olika skolor och olika läroämnen?
- Hur påverkar lärarnas bakgrundsp parametrar (ålder, kön, utbildning m.m.) utnyttjandet av digitala lärmiljöer?
- Vilka är de största hindren för att utnyttja digitaliseringen tillräckligt (utbildningsanordnarens synvinkel, lärarens synvinkel, elevens synvinkel)?

Kopplingar till regeringsprogrammet och verkställandet av dess strategi samt till annan forskningsverksamhet som anknyter till temat: Spetsprojekt: Nya lärmiljöer och digitala material till grundskolorna. I det strategiska målet för kunnande och utbildning konstateras det i regeringsprogrammet: "Lärandemiljöerna har moderniserats, de möjligheter som digitalisering och ny pedagogik ger utnyttjas inom lärandet"

De huvudsakliga formerna för produktionen av kunskap: Utredningen utnyttjar undersökningar som redan gjorts och färdiga material. Dessutom samlar man ny kunskap genom en sampelbaserad webbenkät. Utredningarna ska göras antingen i alla kommuner eller alternativt med ett tillräckligt omfattande sampel (den geografiska och befolkningsmässiga representativiteten ska beaktas).

4. Kunskapsmodeller för bekämpning av IT-relaterad brottslighet med hjälp av informationsutbyte

Storlek: 75 000 €

Tidsspann: Utredningen ska vara klar före slutet av maj 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

Kunskapsbehovet gäller informationsnäten och den brottslighet som riktar sig mot de tjänster som erbjuds där, det vill säga egentlig IT-relaterad brottslighet. Utanför undersökningen lämnas sådan brottslighet där traditionella brott begås med hjälp av informationsnät.

Information om avvikelser i informationsnätens verksamhet samlas bra in nationellt. Å ena sidan har informationsnätsoperatörerna skyldigheter bland annat att meddela myndigheterna (Kommunikationsverket) om störningar i informationsnäten och å andra sidan resulterar samarbetet mellan informationsnätsoperatörerna och övriga företag och myndigheter i olika slags goda system också för snabbt informationsutbyte (HAVARO, CERT-avvikelseanmälan).

I centrum för avvikelseanmälningarna och informationsutbytet står främjandet av att informationsnäten fungerar störningsfritt antingen genom att man hindrar att avvikelsen sprids eller ser till att den förkortas. Avvikelserna betraktas inte i första hand med tanke på om orsaken är en brottslig verksamhet, och informationen om en avvikelse är inte som sådan exempelvis tillgänglig för polisen. De företag som är föremål för IT-relaterad brottslighet anmäler sällan om det till polisen, eftersom företagets rykte som en säker tjänsteleverantör kan lida till följd av en eventuell polisutredning. Inledandet av en polisutredning är sällan till nytta för en organisation som råkat ut för brott eftersom straffprocessen bara sällan leder till att man får ersättning för skador orsakade av brott när förövarna befinner sig utomlands eller är svåridentifierade.

Polisens lägesbild av den egentliga IT-relaterade brottsligheten är inte uppdaterad och förundersökningsmyndigheternas kompetens när det gäller att förebygga, avslöja och utreda brott av det här slaget utvecklas långsamt. På grund av den bristfälliga lägesbilden lämnas ofta metoderna att skydda de organisationer som utsätts för IT-relaterad brottslighet till kommersiella eller *in house*-lösningar. Det här stöder inte skyddet av de finländska informationsnäten mot olika slag av hot om brott.

Centrala forskningsfrågor:

- Hur sköts utbytet av information om IT-relaterad brottslighet nationellt för närvarande?
- Hur underhåller man en gemensam lägesbild för olika aktörer och vilka flaskhalsar och hinder finns det?
- Vilka aspekter ska man beakta i informationsutbytet?

I utredningen tas kunskap fram med vilken kunskapsbasen för de lagstiftningsbehov som har identifierats i utredningen stärks och konkreta åtgärdsförslag framläggs för att förbättra informationsutbytet. I utredningen görs en vertikal och horisontal matris för ett informationsutbyte mellan företag och läroinrättningar som gäller fenomen i samband med IT-relaterad brottslighet och konkreta fall. I utredningen ska ett omfattande sampel av de här aktörerna gås igenom.

Utredningen ska genomföras med ett forskningskonsortium, och med parternas roller, samarbete och arbetsfördelning ska den för projektet väsentliga tillgången till information, materialanalysen och nätarbetet som ska göras med utomstående aktörer garanteras för att man ska kunna

åstadkomma resultat som motsvarar målen. Utgångspunkten för projektets genomförande är en förståelse av nuläget för cyberaktörerna och cybersäkerheten i Finland samt av de strategier och förberedelser som hör till.

Målområdet för utredningen är nära förbundet med förberedandet av polisens cyberplan, som pågår till slutet av 2015. Utredningsarbetet ska därför intimt kopplas till arbetet i beredningsgruppen för cyberplanen. Målområdet hör till den delhelhet som bestämmer det förebyggande arbetet i polisens cyberplan och där man söker metoder för olika organisationer att skydda sig mot IT-relaterad brottslighet.

Projektet ska inledas hösten 2015. Den första mellanrapporten ska finnas tillgänglig i slutet av november 2015 och den ska presentera svar på frågor som är centrala för polisens cyberplan. Rapporter om projektet ska ges med två månaders mellanrum.

Kopplingar till regeringsprogrammet och verkställandet av dess strategi samt till annan forskningsverksamhet som anknyter till temat:

Skrivning i regeringsprogrammet: Regeringen ska före utgången av 2015 klarlägga vilka resurser, metoder och lagstiftningsbehov som behövs för att bekämpa IT-relaterad brottslighet. Myndigheternas, läroanstalternas och företagens gemensamma kunskapsutveckling ska effektiviseras. Det ska utarbetas en gemensam lägesbild av säkerheten i fråga om informationsnät och datakommunikation, och ett tillförlitligt och säkert informationsutbyte mellan olika aktörer ska säkerställas. Spetsprojekt: Digitalisering – Att svara på sårbarheten hos digitaliseringen

De huvudsakliga formerna för produktionen av kunskap: En utredningsrapport, skriven på finska, i vilken projektets genomförande, resultat och åtgärdsförslag beskrivs klart och tydligt.

5. Utredning av alternativa sätt att genomföra försöket med basinkomst

Storlek: 150 000 € (förutredningens andel 80 000 € och andra fasens andel 70 000 €)

Tidsspann: Förutredningen ska inledas så snabbt som möjligt och slutföras inom mars 2016. Mellanresultaten ska rapporteras muntligen senast den 15 december 2015 till styrgruppen och en skriftlig rapport ska vara klar den 1 mars 2016. Förutredningen ska vara klar i sin helhet den 30 mars 2016, och därefter ska frågorna i utredningens andra fas preciseras. Den andra fasen ska vara klar den 15 november 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

I statsminister Juha Sipiläs regeringsprogram har ett genomförande av försöket med basinkomst skrivits in. Försöket med basinkomst är en av de åtgärder vars syfte är att förnya socialskyddet så att det leder till medinflytande och sporrar till arbete. För förberedelserna för försöket behövs en förutredning av genomförbara modeller, grunderna för basinkomstförsöket och alternativen för verkställande. Syftet med förutredningen är att kartlägga en modell med vilken försöket med basinkomst kan genomföras så man med hjälp av försöket kan göra tillräckligt tillförlitliga bedömningar av vilken inverkan basinkomsten har i olika befolkningsgrupper och en helhetsbedömning av kostnaderna.

Förutredningen och den preciserande utredning som ska göras efteråt genomförs i intimt samarbete med en expertgrupp som bildas av representanter för olika ministerier och myndigheter. Gruppen erbjuder experthjälp om bland annat förmåner och ersättningar samt om beskattning.

I utredningen samlas information om olika slags basinkomstmodeller och sammanställs några alternativ som jämförs med avseende på genomförbarheten. I modellutformningen kan man använda exempelvis följande indelning: 1) en ren basinkomstmodell där man betalar alla en lika stor penningssumma oberoende av personens situation eller inkomster; 2) en basinkomstmodell i vilken man parallellt bevarar både vissa grundskyddsförmåner och inkomstrelaterade förmåner; 3) en så kallad negativ inkomstskattmodell (antingen direkt via beskattningen eller genom att kombinera andra motsvarande metoder) samt 4) övriga möjligheter att pröva på basinkomst. Man måste fästa uppmärksamhet på det praktiska genomförandet och på de kostnader som försöket orsakar. När man bedömer olika modeller ska man beakta de grundlagsmässiga aspekterna och begränsningarna på grund av grundlagen. Dessutom ska man utreda hur modellerna kan anpassas till EU:s bestämmelser om samordning av socialskyddet och övrig eventuell EU-lagstiftning. I sammanhanget bedöms om det är ändamålsenligt att lämna vissa persongrupper utanför försöket.

Med en senare fortsättningsundersökning avgränsas basinkomstmodellen närmare, de förmåner som ska beaktas och beskattningen för att eventuellt inleda ett försök på två år i början av 2017. I det fortsatta arbetet jämförs mer detaljerat olika slags sätt att genomföra försöket (exempelvis ett försök som riktar sig till ett visst område eller ett slumpmässigt urval ur hela befolkningen) och de system för insamling av information och för uppföljning som försöket kräver utvecklas. För effektbedömningarna i slutet av försöket bedöms också hur frivilligheten att delta eller annan möjlighet att dra sig ur försöket påverkar resultatens tillförlitlighet.

I det egentliga basinkomstförsökets omfattning kommer de tillgängliga begränsade resurserna att beaktas. I förutredningen kan man i det här skedet som bakgrundsantagande använda en årsnivå på ca 10 milj. euro, alltså en totalbudget på ca 20 milj. euro för två år. Med anslaget finansieras både utgifterna för basinkomst till dem som deltar i försöket och de administrativa utgifterna för försöket.

I förutredningen ska man svara på följande frågor.

- Vilka är de alternativa basinkomstmodeller som lämpar sig för försöket beskrivna så detaljerat som möjligt och vad är nivån på basinkomsten i dem räknad i euro?
- Hur kan man i de olika modellerna passa ihop inkomstrelaterade förmåner och olika grundskyddsförmåner med basinkomsten?
- Vilka skattemässiga drag ingår i de olika modellerna?
- Vad har de olika basinkomstmodellerna för styrkor och svagheter när man också beaktar olika aspekter av grundlagen och EU-lagstiftningen?
- Hur ser ett motiverat förslag till basinkomstmodell ut vars genomförbarhet med avseende på inledandet av ett eventuellt försök bör utredas närmare i den fortsatta undersökning som ska inledas 2016?

De huvudsakliga formerna för kunskapsproduktion: planering och jämförelse av verksamhetsalternativen.

Det huvudsakliga användningsändamålet för kunskapen: planering av de åtgärder som regeringens verksamhetsplan kräver.

6. Möjligheter att bilda en försöksfond och alternativa verksamhetsformer

Storlek: 30 000 €

Tidsspann: Utredningen ska vara klar i mars 2016.

Beskrivning av kunskapsbehovet och motivering:

Utredningen av försöksfonden sker i tre faser. I första fasen utreds om det finns behov för en försöksfond. Behovet bestäms av om man kan rikta de nuvarande distributionskanalerna för pengarna så att man med dem kan stöda försök inom olika aktörsfält (kommuner, organisationer, företag och enskilda aktörer). I den andra fasen utreds hur man kan samla kapital för en eventuell försöksfond, hur stort kapitalet ska vara och vilka som kan delta i fonden. I den tredje fasen utreds med vilka principer fonden kan verka så att man med de projekt som ska finansieras hittar lösningar på samhällsliga utmaningar (inkl. definition av försöken, urvalskriterier och förfaranden för att identifiera objekt). Det är bra att inkludera exempel på motsvarande internationella finansieringsinstrument som kan användas för genomförandet av försöket. Syftet med försöksfinansieringen är att det ska vara ett flexibelt instrument som kan beviljas med lättare förfaranden och efteruppföljning än övrig finansiering. Projekten kan till storleken variera från några hundra euro till några tusen. Med finansieringen ersätter man närmast kostnaderna för materiel och lokaler.

Forskningsfrågor:

- Finns det behov av en försöksfond och vilka skulle kopplingarna vara till andra finansieringsinstrument tillgängliga för försöksverksamheten?
- Hur ska man samla ihop ett kapital? Vad kan man hitta för lösningar på andra håll, där motsvarande modeller har utvecklats?
- Vilka är de allmänna verksamhetsprinciper för försöksfonderna och vilka är de urvalsprocesser och kriterier för den verksamhet som ska finansieras, på vilka det är motiverat att fästa särskild uppmärksamhet när finansieringen allokeras?

Försöksprojekten kan väljas ut exempelvis genom tematiska idétävlingar. Temana kan väljas årligen tillsammans med finansörerna.

När utredningen sammanställs ska man föra en intim dialog med de centrala experterna inom branschen, beställaren och försöksfinansörerna redan under 2015. Slutrapporten ska vara klar i mars 2016.

Kopplingar till regeringsprogrammet och verkställandet av dess strategi samt till annan forskningsverksamhet som anknyter till temat:

Skrivning i regeringsprogrammet: Införande av en försökskultur. Det behov av att utreda möjligheten att bilda en försöksfond som kom fram i beredningen av spetsprojektet. Ministerarbetsgruppen har förordat projektet. Spetsprojekt: Verksamhetsätt – Införande av en försökskultur

De huvudsakliga formerna för produktionen av kunskap: En utredningsrapport, skriven på finska, i vilken projektets genomförande, resultat och åtgärdsförslag beskrivs klart och tydligt.