

Inbjudan att lämna in ansökan om utrednings- och forskningsverksamhet till stöd för statsrådets beslutsfattande 2016

Statsrådets kansli kungör att anslagen för utrednings- och forskningsverksamhet till stöd för statsrådets beslutsfattande kan sökas fr.o.m den 7 december. Ansökningen baserar sig på utrednings- och forskningsplanen till stöd för statsrådets beslutsfattande 2016 (tabell 1). Målet är att lägga grunden för en systematisk och omfattande användning av forskningsinformation i beslutsfattandet, den kunskapsbaserade styrningen och den praktiska verksamheten.

Statsrådet godkände vid sitt allmänna sammanträde den 3 december 2015 en utrednings- och forskningsplan till stöd för statsrådets beslutsfattande för 2016. Genom planen styrs utrednings- och forskningsverksamheten in på de fokusområden som regeringen har fastställt.

Utrednings- och forskningsplanen består av åtta komponenter (prioritetsområdena 1–5, reformer, regeringens grundläggande projekt och övriga informationsbehov) och för dem valda teman, som det genom detta meddelande kungörs att sökas. För varje tema har det utsetts ett ansvarigt ministerium som ansvarar för den innehållsmässiga bedömningen av ansökningarna och lägger fram ett förslag för statsrådets kansli om valet av utrednings- och forskningsverksamhet. Urvalskriterierna för projekten är relevans, effekt, användbarhet, kvalitet och genomförbarhet. Statsrådets kansli fattar beslut om upphandlingen och ingår ett avtal med den som ansvarar för genomförandet av projektet samt sköter de betalningar som hänför sig till projektet och uppföljningen av projektets genomförande i samarbete med styrgrupperna för projekten. De projekt som ingår i helheten ska genomföras under 2016-2018. Närmare information om utrednings- och forskningsverksamhet till stöd för statsrådets beslutsfattande finns på adressen: www.vn.fi/teas.

Ansökningstillfällena är avsedda för olika organisationer, till exempel högskolor, forskningsinstitut, företag och föreningar, eller konsortier av dessa, vilka även kan omfatta internationella organisationer. Inom ramen för de teman som det kungörs att kan sökas beviljas inga understöd till forsknings- och utvecklingsprojekt som genomförs av dem som tillhandahåller tjänster.

Ansökan

Ansökans fokusområden och teman samt diarienumren för temana framgår av tabell 1 nedan. Mer detaljerade beskrivningar av temana finns i bilagorna 1–8.

De sökande ska lämna in:

1. Ansökan (forbunden blankett)
2. Projektplan
3. Kommunikationsplan och plan för nyttiggörande av resultat/
Informationshanteringsplan (forbunden blankett)
4. Meritförteckningar, för samtliga personer som har en central roll vid genomförandet av projektet ska en meritförteckning fogas till ansökan
5. I fråga om ett konsortium handlar det om ett bemyndigande av de andra genomförande parterna att upprätta en ansökan på hela konsortiets vägnar

Ansökningsanvisningar och ansökningsblanketter finns på adressen: www.vn.fi/teas. Ansökningshandlingarna returneras inte. Ansökan med bilagor ska lämnas in på antingen svenska eller finska. Endast projektplan och meritförteckningarna kan lämnas in på engelska. På offentligheten för ansökningshandlingarna tillämpas lagen om offentlighet i myndigheternas

verksamhet (621/1999). Ansökan samt bilagorna till den är i regel offentliga handlingar, med undantag av att den detaljerade projektplan som fogas till ansökan är sekretessbelagd om inte den sökande anger något annat eller en myndighet beslutar något annat (Lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999), 6 kap. 24 § Sekretessbelagda myndighetshandlingar, 21 punkten). Om den sökande anser att det i ansökan eller bilagorna finns något som bör vara sekretessbelagt, ska de uppgifter som föreslås bli sekretessbelagda antecknas i en separat bilaga som märks som sekretessbelagd, och sökanden ska meddela en grund för sekretessen. Det slutliga beslutet om sekretessen fattas av statsrådets kansli.

När ansökningshandlingar lämnas in iakttas lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet. Enligt lagen behöver ett elektroniskt dokument som inkommit till en myndighet inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet (24.1.2003/13, 3 kap. 9 § Krav på skriftlig form och underskrift).

Avsikten är att besluten om utrednings- och forskningsprojekt som inleds ska fattas i mars 2016.

Ansökningsblanketten jämte bilagor ska sändas till statsrådets kansli på adressen vntas@vnk.fi, i första hand elektroniskt senast den 18 januari 2016 kl. 14.00. Ansökningsblanketten och kommunikationsplanen och planen för nyttiggörande av resultat/ Informationshanteringsplan bör sändas som separata elektroniska bilagor. Övriga bilagor till ansökan sänds som en enda pdf-fil. Om det inte är möjligt att använda e-post, kan ansökan lämnas in i pappersform till följande adress: Statsrådets kansli, PB 23, 00023 Statsrådet (besöksadress: Riddaregatan 2 B, Helsingfors).

OBS! I e-postens ämnesruta (eller på kuvertet) anges projektets diarienummer (se tabellerna nedan) samt projektets ansvariga ledares namn och organisation. Ansökningar som inkommer efter den utsatta tiden beaktas inte.

Mer information om bedömningen av projekten, anslagens användningsändamål, de ansökningshandlingar som ska lämnas in osv. finns i ansökningsanvisningarna på adressen: www.vn.fi/teas.

FOKUSOMRÅDE 1. SYSSELSÄTTNING OCH KONKURRENSKRAFT

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVAR IGT MINIST ERIUM	ÖVRIGA MINIST ERIER	KOSTNADS FÖRSLAG €
1.1 Konkurrenskraften stärks genom förbättrade förutsättningar för näringsliv och företagande	1.1.1 Hur utvecklas Team Finland - verksamheten så att den får större genomslag och blir mer kundorienterad? SRK/1983/48/2015	SRK	UM, UKM, JSM, KM, ANM, MM	150 000
	1.1.2 Hurdana åtgärder förutsätter den samhällsgenomgripande strukturförändring som digitaliseringen för med sig för att konkurrensen, sysselsättningen och regionernas livskraft ska stärkas? SRK/1984/48/2015	ANM	UKM, KM, SHM	100 000
	1.1.3 På vilket sätt bestäms de funktionella områdena och potentiella tillväxtzonerna och hur samordnas utvecklingen av dem i form av förvaltningsövergripande verksamhet med den helhet som utgörs av den regionala utvecklingen och regionalplaneringen samt närings-, sysselsättnings- och trafikpolitiken? SRK/1985/48/2015	ANM	UKM, JSM, KM, MM	80 000
	1.1.4 I vilken utsträckning har cleantech-strategin och den bioekonomiska strategin genomförts och på vilket sätt bör man arbeta för att bioekonomin och ren teknik ska slå igenom i framtiden? SRK/1986/48/2015	ANM	JSM, KM, MM	200 000
1.2 Bidragsfallor som utgör hinder för att ta emot arbete undanröjs och den strukturella arbetslösheten minskas	1.2.1 Hur ska modellen för aktiverande social trygghet se ut så att den kan främja sysselsättningen och minska den strukturella arbetslösheten? SRK/1988/48/2015	ANM	FM, SHM	100 000
1.4 Arbetskraftsförvaltningen reformeras så att den stöder sysselsättningen	1.4.1 Vilka effekter har arbetskraftspolitiken på sysselsättningen på lång sikt? SRK/1989/48/2015	ANM	FM, UKM	200 000

FOKUSOMRÅDE 2. KOMPETENS OCH UTBILDNING

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVAR IGT MINIST ERIUM	ÖVRIGA MINIST ERIER	KOSTNADS FÖRSLAG (€)
2.1 Nya lärandemiljöer och digitala material för grundskolorna	2.1.1 Hur ser situationen för digital pedagogik, nya läromedel och lärandemiljöer ut för närvarande och vilka förutsättningar finns för att utveckla dem? SRK/1990/48/2015	UKM	FM	150 000

2.2 Yrkesutbildningen på andra stadiet reformeras	2.2.1 På vilket sätt bidrar åtgärderna i fråga om reformen av yrkesutbildningen till att kompetensbasen och kundorienteringen stärks och verksamheten effektiviseras inom yrkesutbildningen? SRK/1991/48/2015	UKM	FM, ANM	150 000
2.3 En snabbare övergång till arbetslivet	2.3.1 Har de reformer av antagningen av studerande till högskolorna som genomfördes 2010–2015 påskyndat övergången till högskolorna och inverkat på studieframstegen? SRK/1992/48/2015	UKM	ANM	200 000
2.5 Ökat samarbete mellan högskolor och näringsliv för att kommersialisera innovationer	2.5.1 Hur förbättras verksamhetsförutsättningarna för och samarbetet mellan näringslivet, högskolorna och forskningsinstituterna? SRK/1993/48/2015	ANM	SRK, IM, FSM, UKM, SHM, MM	260 000

FOKUSOMRÅDE 3. VÄLFÄRD OCH HÄLSA

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVARIGT MINISTERIUM	ÖVRIGA MINISTERIER	KOSTNADSFÖRSLAG (€)
3.3 Ett program för utveckling av barn- och familjetjänster	3.3.1 Hur producerar olika länder tjänsterna för främjande av barns och ungas hälsa och välfärd genom samarbete mellan olika förvaltningar såsom social- och hälsovården och skolväsendet? SRK/1995/48/2015	SHM	JM	100 000
3.4 Hemvården för äldre utvecklas och närståendevården för alla åldersgrupper förbättras	3.4.1 Hur kan välbefinnandet och gemenskapen bland äldre stärkas inom boendet och bostadsområdena? SRK/1996/48/2015	MM	IM, UKM, KM, ANM, SHM	250 000
	3.4.2 Hurdana stödåtgärder behöver närståendevårdarna för att klara av uppgiften som närståendevårdare? SRK/1997/48/2015	SHM	FM	150 000
3.5 Vägar in i arbetslivet för partiellt arbetsföra	3.5.1 På vilket sätt kan företagande bland personer med funktionsnedsättning främjas? SRK/1998/48/2015	SHM	UKM, ANM	150 000

FOKUSOMRÅDE 4. BIOEKONOMI OCH REN TEKNIK

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVARIGT MINISTERIUM	ÖVRIGA MINISTERIER	KOSTNADSFÖRSLAG (€)
4.1 Kolfri, ren och förnybar energi på ett kostnadseffektivt sätt	4.1.1 Genom vilka åtgärder inom energipolitiken och olika sektorer uppnår vi målen för EU:s energi- och klimatpaket för 2030? SRK/1999/48/2015	ANM	SRK, FM, JSM, KM, MM	1 000 000

	4.1.2 Hur bör Finland förbereda sig för förpliktelsen i det internationella klimatavtalet? SRK/2000/48/2015	MM	SRK, UM, FM, JSM, KM, ANM	150 000
4.3 Kretsloppsekonomi in slår igenom och vattendragen istandsätts	4.3.1 Hur uppnår Finland målen för återvinning och materialåtervinning? SRK/2001/48/2015	MM	JSM	150 000
	4.3.2 Vilka modellverktyg fungerar bäst för att hålla återvinningen av näringsämnen och effekterna på vattendragen under kontroll? SRK/2002/48/2015	MM	JSM	250 000
	4.3.3 Vilka metoder för riskhantering i förorenade markområden är kostnadseffektiva och främjar en hållbar kretsloppsekonomi? SRK/2003/48/2015	MM	FSM, JSM, KM, ANM, SHM	100 000
4.4 Den finländska matproduktionen ska bli lönsam, handelsbalansen bättre och den blå bioekonomin större	4.4.1 Vilka är de viktigaste faktorerna som påverkar den finländska livsmedelskedjans kostnadskonkurrenskraft och produktivitet och hur ser det internationella konkurrensläget för den finländska livsmedelskedjan ut? SRK/2004/48/2015	ANM	UKM, JSM, KM, SHM, MM	200 000
	4.4.2 Hur kan matsvinnet minskas genom utveckling av lagstiftningen? SRK/2005/48/2015	JSM	UKM, KM, ANM, SHM, MM	100 000
	4.4.3 På vilket sätt främjar digitaliseringen utvecklandet av livsmedelskedjan? SRK/2006/48/2015	JSM	ANM, MM	100 000
	4.4.4 Hur bör miljötillståndsförfarandena reformeras för att påskynda en hållbar tillväxt inom vattenbruksverksamheten? SRK/2007/48/2015	JSM	ANM, MM	200 000
	4.4.5 Hur har halterna av miljörelaterade skadliga ämnen i inhemsk fisk förändrats och hur ser utvecklingen ut i framtiden – kan konkurrenskraften för finländsk fisk som mat och foder förbättras med renhet som argument? SRK/2008/48/2015	JSM	SHM, MM	200 000
4.5 Naturpolitik som bygger på förtroende och rättvisa	4.5.1 Vilka är effekterna på välbefinnandet och ekonomin och vad finns det för tillväxtutsikter och nya innovationer och affärsmöjligheter när det gäller hållbar användning av skogar och vattenområden för rekreation och turism? SRK/2009/48/2015	ANM	JSM, SHM, MM	300 000
	4.5.2 Vilka innovativa och kostnadseffektiva lösningar och verksamhetssätt som beaktar målen för miljöflöden kan tas i bruk för att vandrande och utrotningshotade fiskbestånd ska återhämta sig i utbyggda vatten utan att det leder till oskäliga olägenheter med tanke	JSM	MM	150 000

	på förutsättningarna för att producera vattenkraft? SRK/2010/48/2015			
	4.5.3 Vilken utbredning har de viktigaste invasiva främmande arterna, vilka risker är förknippade med dessa arter och på vilket sätt lönar det sig att prioritera åtgärder för att bekämpa främmande arter i Finland? SRK/2011/48/2015	JSM	KM, MM	175 000
	4.5.4 Kommer Finland för egen del att uppnå det internationellt överenskomna målet att stoppa utarmningen av den biologiska mångfalden före 2020? SRK/2012/48/2015	MM	JSM, KM, ANM	150 000

FOKUSOMRÅDE 5. DIGITALISERING, FÖRSÖKSVERKSAMHET OCH AVVECKLING AV NORMER

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVAR IGT MINISTERIUM	ÖVRIGA MINISTERIER	KOSTNADS FÖRSLAG (€)
5.1 Digitalisering av offentliga tjänster	5.1.1 Vilka konsekvenser har digitaliseringen på produktiviteten inom den offentliga förvaltningen? SRK/2013/48/2015	FM	SRK, UM, JM, IM, FSM, UKM, JSM, KM, ANM, SHM, MM	150 000
	5.1.2 På vilket sätt främjas utnyttjandet och effekterna av öppna data och uppgifterna i den offentliga förvaltningens viktigaste grunddatalager på ett kostnadseffektivt sätt? SRK/2014/48/2015	FM	SRK, UM, JM, IM, FSM, UKM, JSM, KM, ANM, SHM, MM	150 000
5.2 Skapande av en tillväxtmiljö för digital affärsverksamhet	5.2.1 Hur kan servicen på landsbygden utvecklas och bli mångsidigare genom utnyttjande av digitalisering och försöksverksamhet? SRK/2015/48/2015	KM	UKM, JSM, ANM, SHM, MM	250 000
	5.2.2 Hur förbättras de digitala tillgångarnas och affärsmodellernas tillförlitlighet? SRK/2016/48/2015	KM	FM, ANM, MM	100 000
	5.2.3 Vilka konsekvenser har robotiseringen och automatiseringen för Finlands samhällsekonomi och hurdana främjande åtgärder behövs? SRK/2017/48/2015	ANM	IM, FSM, UKM, KM, SHM, MM	150 000
5.3 Smidigare författningar	5.3.1 Vilka är utmaningarna när det gäller genomförandet av EU-lagstiftningen? SRK/2018/48/2015	JM	SRK, ANM, MM	100 000
	5.3.2 Vilka behov av ändring av den nationella lagstiftningen orsakar uppgiftsskyddsförordningen? SRK/2042/48/2015	JM	SRK, KM, ANM, SHM	100 000

	5.3.3 Vilka är alternativen för och effekterna av att underlätta rivning för att ge plats åt tillbyggnad? SRK/2019/48/2015	JM	MM	100 000
	5.3.4 Bedömning av regleringsbördan – en helhetsbedömning som bakgrund till smidigare författningar SRK/2020/48/2015	SRK	UM, JM, IM, FSM, FM, UKM, JSM, KM, ANM, SHM, MM	300 000

6. REFORMER

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVARIGT MINISTERIUM	ÖVRIGA MINISTERIER	KOSTNADS FÖRSLAG (€)
6.1 Social- och hälsovårdsreformen	6.1.1 Utredningar som stöder social- och hälsovårdsreformen och inrättandet av självstyrande områden SRK/2021/48/2015	SHM	FM, UKM	300 000
	6.1.2 Hurdana indikatorer stöder den strategiska och operativa ledningen av social- och hälsovården inom de självstyrande områdena? SRK/2022/48/2015	SHM	FM	200 000
	6.1.3 Vilka ekonomiska konsekvenser och konsekvenser på servicekvaliteten och servicens effektivitet har integrationen av social- och hälsovårdstjänsterna och klientdatasystemen? SRK/2023/48/2015	SHM	FM	100 000
	6.1.4 Hur reformeras den interna arbetsfördelningen och utnyttjandet av personalens kunskapsresurser i syfte att öka kostnadseffektiviteten och produktiviteten inom social- och hälsovården? SRK/2024/48/2015	SHM	FM	100 000
6.2 Kommunernas utgifter minskas genom färre uppgifter och skyldigheter	6.2.1 Vilka är de totala konsekvenserna av lagen om småbarnspedagogisk verksamhet? SRK/2025/48/2015	UKM	FM, SHM	150 000
	6.2.2 På vilket sätt kan övervakningen av social- och hälsovårdstjänsterna och övervakningens effektivitet förbättras genom att införa nya mer kostnadseffektiva verksamhetsätt? SRK/2026/48/2015	SHM	FM	150 000
6.4 Reformen av regionförvaltningarna	6.4.1 På vilket sätt beaktas det regionala systemet samt kundorienteringen och kostnadseffektiviteten i fråga om närings-, trafik- och miljöcentralernas och arbets- och näringsbyråernas service och servicens samhälleliga effekter i samband med den	ANM	IM, FM, UKM, JSM, KM, MM	150 000

	planerade regionförvaltningsreformen? SRK/2027/48/2015			
--	---	--	--	--

7. REGERINGENS VIKTIGASTE GRUNDLÄGGANDE PROJEKT

SPETSPROJEKT	UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVARIGT MINISTERIUM	ÖVRIGA MINISTERIER	KOSTNADS FÖRSLAG (€)
7.1 Utrikes- och säkerhetspolitisk redogörelse	7.1.1 Hur påverkar förändringarna i den globala och regionala omvärlden det finländska samhällets handlings- och konkurrenskraft? SRK/2028/48/2015	UM	SRK, IM, FSM, ANM	260 000
7.2 Nationell plan för handlingsprogrammet för internationell hållbar utveckling	7.2.1 Vilken beredskap har Finland för att genomföra FN:s handlingsprogram för hållbar utveckling? SRK/2029/48/2015	SRK	UM, MM	50 000
7.4 Försvarsredogörelsen	7.4.1 På vilket sätt har konceptet för och lagstiftningen om totalförsvaret utvecklats i Nordeuropa? SRK/2030/48/2015	FSM	UM, IM	60 000
	7.4.2 Vad säger den senaste forskningen i Finland om utvecklingstrenderna i Ryssland och på vilket sätt påverkar utvecklingen Finlands utrikes- och säkerhetspolitiska ställning och försvarspolitiska frågor? SRK/2031/48/2015	FSM	UM, IM	90 000
7.6 Uppdatering av Finlands arktiska strategi	7.6.1 Hurdan är den politisk-ekonomiska situationen i Arktis särskilt utifrån de teman som Arktiska rådet satt upp för Finlands ordförandeskap (2017–2019)? SRK/2032/48/2015	UM	SRK, FSM, UKM, JSM, KM, ANM, MM	180 000
	7.6.2 Vilka är hindren, instrumenten och incitamenten för att öka produktifieringen, kommersialiseringen, exporten och synligheten när det gäller Finlands arktiska kunnande. SRK/2033/48/2015	KM	SRK, UM, IM, FSM, UKM, JSM, ANM, MM	100 000
7.9 Genomförandet av reformprogrammet för rättsvärderna, bl.a. struktur-reformen av tingsrätterna, sammanslagningen av högsta domstolarna, inrättandet av ett domstolsverk	7.9.1 Inverkar höjningar av ordnings- och dagsböter på trafiksäkerheten? SRK/2034/48/2015	JM	KM	80 000

8. ÖVRIGA

UTREDNINGS-/FORSKNINGSTEMA	ANSVAR IGT MINIST ERIUM	ÖVRIGA MINISTE RIER	KOSTNADS FÖRSLAG (€)
8.1 Hur säkerställs en kontrollerad inresa, en effektiv asylprocess och bra integration under alla omständigheter? SRK/2037/48/2015	IM	SRK, UM, JM, FSM, UKM, KM, ANM, MM	300 000
8.2 Vilka har de samhällliga effekterna av forskningsverksamhet som genomförts med internationell finansiering i Finland varit? SRK/2038/48/2015	ANM	SRK, FSM, UKM, KM, SHM, MM	100 000
8.3 Hur kan innovativa offentliga upphandlingar och deras potential utnyttjas som verktyg för de samhällliga målen och företagens omvandling? SRK/2039/48/2015	ANM	SRK, UM, JM, IM, FSM, FM, UKM, JSM, KM, SHM, MM	200 000
8.4 Vilka lärdomar ger internationella erfarenheter i frågor som gäller ursprungsbefolkningen? SRK/2040/48/2015	JM	UM, UKM, JSM	165 000
			Sammanlagt 9,6 milj. €