

Näkökulmia ajankohtaisiin yhteiskunnallisiin kysymyksiin ja poliittisen päätöksenteon tueksi.

EU:n tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmat tarjoavat merkittävää tukea suomalaisille innovaatioille

Kalle A. Piirainen (ed.), Kimmo Halme, Tomas Åström, Neil Brown, Martin Wain, Kalle Nielsen, Xavier Potau, Helka Lamminkoski, Vesa Salminen, Janne Huovari, Antti Kekäläinen Henri Lahtinen, Hanna Koskela Erik Arnold, Ptries Boekholt, Helene Urth

Kiinnostus EU:n tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmiin on suurta ja rahoituksella on merkittäviä vaikutuksia

Tutkimus ja innovaatiot ovat EU:n kasvun ja kilpailukyvyn ytimessä. Työkaluista keskeisimpiä on viimeisin, vuonna 2014 käynnistynyt, EU:n tutkimuksen ja innovoinnin kahdeksas puiteohjelma – Horisontti 2020 – joka toi merkittävän rahoituksen kasvun ja uusia instrumentteja ja voimakasta painotusta EU:n tunnistamiin yhteiskunnallisiin haasteisiin.

Suomalaisten aktiivisuus eurooppalaisessa tutkimus, kehitys-, ja innovaatiotoiminnassa on lisääntynyt Horisontti 2020:n myötä. Suomalaiset Horisontti 2020 -osallistajat ovat saaneet merkittäviä hyötyjä, joista päällimmäisinä ovat uuden tutkimustiedon syntyminen, taitojen karttuminen, kansainvälisten kumppanuuksien ja verkostojen syntyminen sekä mahdollisuus hyödyntää omaa osaamista täydentäviä resursseja ja verkostoja. Hyödyt ovat selkeimmät, kun EU-rahoitus kohdistuu vahvoihin verkostoihin. EU-rahoituksen aineettomat kerrannaisvaikutukset hyödyttävät myös hankkeiden ulkopuolisia toimijoita.

Suomalaisten hakemusmenestys puiteohjelmissa on kuitenkin verrokkimaihien nähden jäänyt läpikäyvästi keskinkertaiseksi. Aktiivisuuden ansiosta rahoituksen määrä Horisontti 2020:stä ylittää laskennallisen maksusuutemme.

Arvioijat esittävät puiteohjelmarahoituksen tehokkaammaksi hyödyntämiseksi seuraavaa:

1. Jatketaan työtä EU:n tutkimus- ja kehitysohjelmien kansallisten prioriteettien täsmentämiseksi ja terävöittämisiksi.
2. Selvitetään suomalaisten hakumenestyksen taustalla olevat juurisyyt.
3. Vahvistetaan kansallisia tuki- ja tehostamistoimia hakemusten laadun ja relevanssin vahvistamiseen.
4. Hyödynnetään paremmin kerääntynyttä strategista, hakemus- ja hankeosaamista.

Kasvava kiinnostus puiteohjelmiin

Hallituksen tavoitteena on parantaa tutkimus- ja innovaatiotoiminnan tehokkuutta ja laatua sekä lisätä kansainvälistymistä. Tämän tavoitteen mukaisesti Tutkimus- ja innovaationeuvosto puolestaan asetti tavoitteeksi, että rahoituksen saanto meneillään olevasta Horisontti 2020 -ohjelmasta on 50% korkeampi kuin edellisessä puiteohjelmassa.

Puiteohjelmien houkuttelevuuteen rahoituslähteenä on vaikuttanut kansallisen TKI-rahoituksen laskeva trendi niin Suomessa kuin useimmissa muissa Euroopan maissa. Samanaikaisesti EU:n tutkimuksen ja innovaatioiden puiteohjelman määrärahat ovat kasvaneet ja sen suuntia ja muotoja on kehitetty entistä kiinnostavammiksi yrityksille ja tutkimusorganisaatioille. Taustalla on yleinen luottamus siihen, että määrätietoinen panostaminen tietoon, uudistumiseen ja kilpailukykyyn ovat keino tuottaa ratkaisuja Euroopan taloudellisiin ja yhteiskunnallisiin haasteisiin. Nyt käynnissä oleva Horisontti 2020 -ohjelma toi puiteohjelmaan erityisen merkittäviä uudistuksia ja rahoituslisäyksiä. Sen myötä yleinen kiinnostus EU-rahoitukseen on kasvanut edelleen ja hakemusmäärien kasvaessa myös kilpailu puiteohjelmarahoituksesta on kiristynyt. Kaiken kaikkiaan puiteohjelmien merkitys suhteessa kansallisiin TKI-rahoitusinstrumentteihin on mainituista syistä vahvistunut selvästi.

Tätä taustaa vasten tässä selvityksessä etsittiin vastauksia mm. kysymyksiin, kuten millaisia vaikutuksia tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmilla, erityisesti meneillään olevalla Horisontti 2020 -ohjelmalla on ollut Suomessa, mitkä ohjelman tarjoamat rahoitusmuodot ovat suomalaisille edullisia, ja miten osallistumista voitaisiin vahvistaa tulevaisuudessa.

Tutkimuksen toteutus

Raportissa tarkastellaan erityisesti suomalaisten osallistumista käynnissä olevaan Horisontti 2020 -ohjelmaan ja vertaillaan tätä valittujen verrokkimaiden osallistumisiin. Puiteohjelmaosallistumisten analyysien aineisto on Euroopan komission eCORDA -tietokannasta. Tarkasteluajanjakso on pääosin nykyisen puiteohjelman alusta, vuodesta 2014 vuoden 2017 kevääseen. Erityisesti yritysten talousvaikutusten ja kehitystrendien arvioinnissa tarkastelujakso ulottuu aiempiin puiteohjelmiin. Talousvaikutuksista on tehty ekonometrinen analyysi, jossa verrokkina on käytetty vastaavia yrityksiä, jotka eivät ole osallistuneet puiteohjelmaan. Puiteohjelmien vaikuttavuutta suomalaisiin tutkimusorganisaatioihin analysoitiin lisäksi kolmessa tapaustutkimuksessa.

Suomalaisille puiteohjelmaosallistujille ja asiantuntijoille toteutettiin laajat kyselytutkimukset, joihin saatiin yhteensä 206 vastausta. Lisäksi on haastateltu 31 henkilöä ja pidetty useita työpajoja.

Suomalaiset Horisontti 2020 -ohjelmassa

Ohjelman aikana hakemuksia, joissa on mukana suomalainen kumppani, on lähetetty noin 7000. Hakemuksista noin 13 %:lle eli noin 900 hankkeelle on myönnetty EU-rahoitusta. Yhteensä suomalaisille osallistujille on myönnetty rahoitusta noin 580 miljoonaa euroa, mikä vastaa 2,2 % koko ohjelman budjetista. Saanto on hieman enemmän kuin Suomen laskennallinen maksuosuus puiteohjelmaan. Seuraavassa taulukossa on eritelty tarkemmin hakemusten, joissa on suomalainen osallistuja ja rahoitettujen hakemusten lukumäärät, hakemusten hyväksymis- tai onnistumisprosentti, suomalaisten hakijoiden koordinoimien hankkeiden lukumäärä

ja osuus, sekä myönnetty rahoitus kokonaisuutena, osuutena (ala-) ohjelman budjetista, ja keskimäärin hakijaa kohti.

Suomalaisten osallistuminen Horisontti 2020 -ohjelmaan (01/2014 - 05/2017)

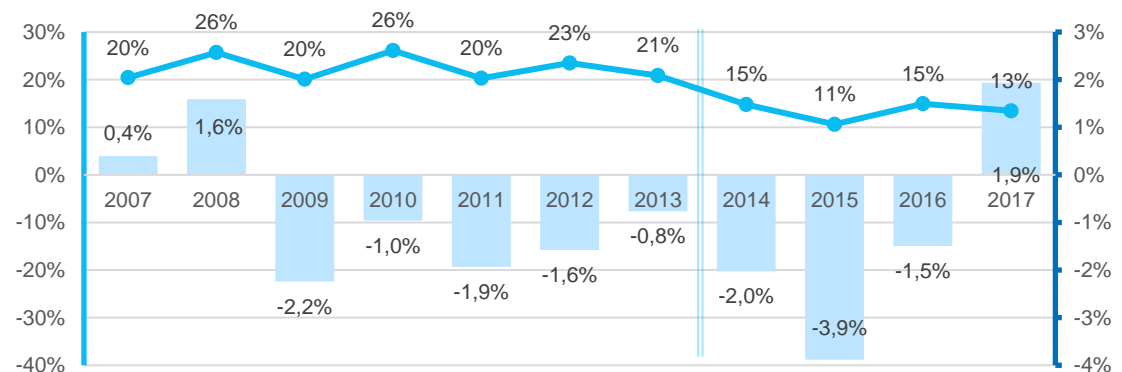
	Kaikki yhteensä	Yhteishankkeet	Yksittäiset hakijat	
			PK-instrumentti (1. & 2. vaihe)*	ERC*
Hakemusten lukumäärä	6 986	4 796	1 137	758
Rahoitettujen hankkeiden lukumäärä	893	711	83	63
Hakemusten hyväksymisprosentti	12,8%	15%	7,1%	8,4%
Koordinaatioiden osuus hyväksytyistä hankkeista	278 (31%)	96 (14%)	79 (95%)	62 (98%)
Myönnetty EU-rahoitus	579 milj. € (2,2 % budjetista, 450 tuh. € per os.)	€410 milj. € (2,1% budjetista, 371 tuh. € per os.)	56 milj. € (5,1% budjetista, 670 tuh. € per os.)	103 milj. € (2,0% budjetista, 1,6 milj. € per os.)

* PK-instrumentin ja Euroopan tutkimusneuvoston (ERC:n) piirissä on mahdollista hakea myös yhteishankkeita, mutta valtaosin ohjelmissa rahoitetaan yksittäisiä hakijoita.

Suomalaisten keskinkertainen hakumenestys

Suomalaisille hakijoille myönnetty rahoitus ylittää Suomen laskennallisen maksuosuuden puiteohjelmaan. Verrattuna muihin Euroopan pieniin tietotalouksiin, suomalaiset lähettävät enemmän hakemuksia, mutta rahoitettujen hankkeiden osuus on pienempi kuin verrokkimailla. Suomen hakumenestys puiteohjelmissa on ollut yleensä kaikilla osa-alueilla alhaisempi kuin keskeisillä verrokkimaillamme. Poikkeuksena seitsemännen puiteohjelman ensimmäiset vuodet ja Horisontti 2020 -ohjelman vuosi 2017 (alkupuoli). Verrokkimaina käytettiin tässä Ruotsia, Tanskaa, Itävaltaa, Norjaa, Alankomaita ja Irlantia. Näistä kolme ensimmäistä ovat Suomea enemmän tutkimusintensiivisiä ja jälkimmäiset vähemmän. Kaikki kuusi ovat menestyneet puiteohjelmissa hyvin.

Suomalaisten puiteohjelmamenestys ajan myötä, suhteessa verrokkimaihin.



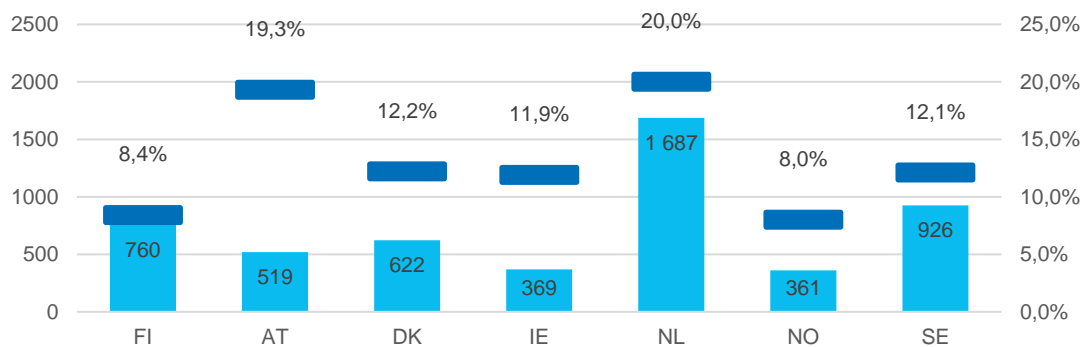
Hakemusten hyväksymisprosentti vuosittain (sininen viiva, vasen asteikko) ja hyväksymisprosentin ero vertailumaiden keskiarvoon (vaalea palkki, oikea asteikko, verrokkimaat AT=Itävalta, DK=Tanska, IE=Irlanti, NL=Alankomaat, NO=Norja, SE=Ruotsi)

Selvityksessä analysoitiin erikseen Suomen strategisia TKI -painopistealueita (bio- ja kiertotalous, digitalisaatio, terveys ja hyvinvointi). Menestys niissä oli karkeasti samalla tasolla kuin puiteohjelmassa yleisesti, ja kaikilla osa-alueilla hakemusten onnistumisprosentit olivat alhaisempia kuin muilla verrokkimailloilla. Selvityksessä käytetyillä menetelmillä Suomen painopistealueet eivät siten erottuneet Horisontti 2020 -ohjelman alkuvuosien hakumenestyksessä suuntaan tai toiseen verrattuna ohjelman muihin osiin.

Lisäksi selvityksessä analysoitiin tarkemmin myös suomalaisten menestystä erityisesti Horisontti 2020:n mukana esitellyssä PK-instrumentissa ja Euroopan tutkimusneuvoston (ERC) hauissa. Poikkeuksena muihin Horisontti 2020 -instrumentteihin, näihin kahteen voi hakea – ja pääsääntöisesti haetaan – ilman yhteistyökumppaneita.

PK-instrumentti tarjoaa – varsinkin toisessa vaiheessaan – merkittävää rahoitusta lupaavien yritysten kasvattamiselle ja kansainvälistymiselle. Menestys erityisesti instrumentin toisessa vaiheessa heijastaa paitsi suomalaisten PK-yritysten kiinnostusta ja valmiuksia EU-ohjelmiin, myös niiden kypsyyttä globaaleille markkinoille. Euroopan tutkimusneuvoston (ERC) rahoitus on puolestaan suunnattu Euroopan tieteellisen tutkimuksen terävään kärkeen ja sen saamisella on erityinen merkitys tutkijoille kansainvälisenä laadun osoituksena ja henkilökohtaisena meriittinä.

Suomalaisten osallistuminen ja hakumenestys ERC:ssä

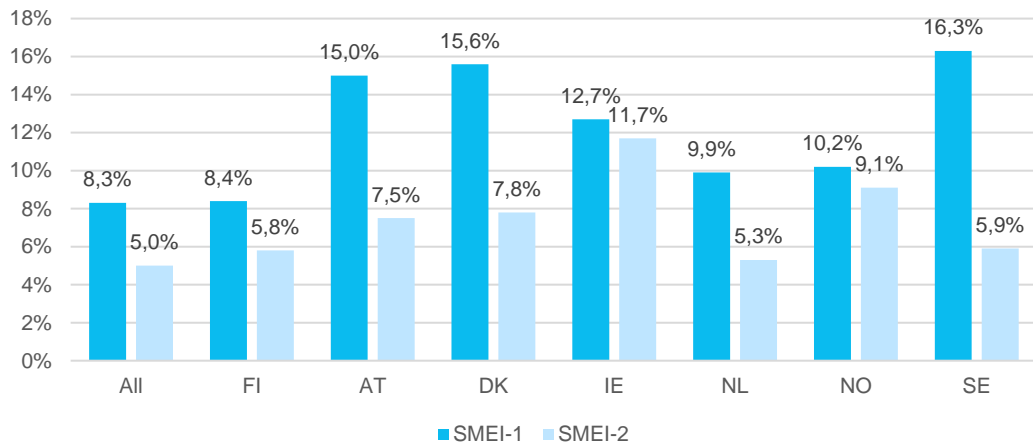


Osallistumisten määrä (sininen pylväs) ja hakemusten hyväksymisprosentti (tumma palkki) verrokkimailloissa (FI=Suomi, AT=Itävalta, DK=Tanska, IE=Irlanti, NL=Alankomaat, NO=Norja, SE=Ruotsi)

Suomalaiset tutkijat ovatkin olleet aktiivisia hakemaan rahoitusta Euroopan tutkimusneuvostosta. Suomalaisia oli mukana yhteensä 760 hakemuksessa, mikä suhteessa tutkimustyövuosiin (14,8 hakemusta / 1000 tutkimustyövuotta) on selvästi enemmän kuin verrokkimailloillamme. Hakumenestys (hakemusten onnistumisprosentti 8,4%) oli kuitenkin selvästi verrokkimaittamme (ka. 14,0 %) alhaisempi.

Suomalaiset PK-yritykset ovat niin ikään olleet kiitettävän aktiivisia hakemaan rahoitusta Horisontti 2020:n uudesta PK-instrumentista. Vaikka hakemusten hyväksymisprosenttimme myös PK-instrumentissa on ollut verrokkimailloihin nähden keskinkertainen, niin hakemusten suuri määrä näkyy suhteellisesti hyvinkin korkeana kokonaissaantona, joka on 7. korkein Euroopassa.

Hakumenestys PK-instrumentissa (vaiheet 1 ja 2 eriteltynä).

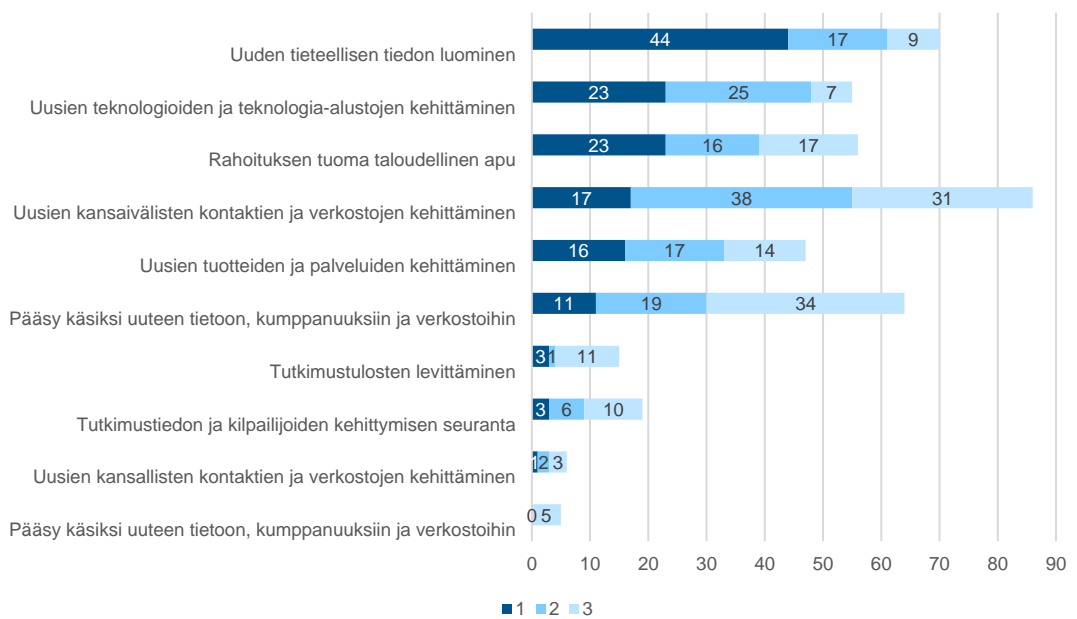


Hakemusten hyväksymisprosentti PK-instrumentin ensimmäisessä vaiheessa (SMEI-1, oranssi pylväs) ja toisessa vaiheessa (SMEI-2, vaalea pylväs) verrokkimaissa (FI=Suomi, AT=Itävalta, DK=Tanska, IE=Irlanti, NL=Alankomaat, NO=Norja, SE=Ruotsi)

Osallistumisen hyödyt ja vaikutukset

Puiteohjelmahankkeisin osallistuneiden tärkeimmät tavoitteet rahoitusta hakiessa ovat olleet uuden tiedon hankkiminen ja teknologian kehittäminen, lisärahoitus, uusien kumppanuuksien ja verkostojen rakentaminen sekä mahdollisuus hyödyntää täydentäviä resursseja ja verkostoja.

Osallistujien ensisijaiset (kolme tärkeintä) tavoitteet puiteohjelmahankkeissa



Vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme tärkeintä tavoitetta järjestyksessä no. 1 tärkein, 2 toiseksi tärkein, ja 3 kolmanneksi tärkein

EU-puiteohjelmien lisäisyys (täydentävyys, additionality) suhteessa kansalliseen TKI-rahoitukseen on merkittävä. **Noin 70 % suomalaisista Horisontti 2020 -osallistujista katsoo, että**

hankkeessa tehtyä työtä ei olisi toteutettu lainkaan ilman EU-rahoitusta. Runsas kaksi kolmannelle katsoo, että puiteohjelma mahdollisti hankkeen toteuttamisen laajempaan. EU-rahoitus on kuitenkin vain harvoin nopeuttanut hankkeiden toteuttamista tai vaikuttanut tutkimuksen suuntaan.

Puiteohjelmahankkeista on osallistujien mukaan ollut selkeitä hyötyjä. Suomalaisista osallistujista **78 % katsoi, että puiteohjelma on erittäin merkittävästi vaikuttanut osaamisen vahvistumiseen** ja uusien taitojen syntyymiseen, ja **63 % vastaavasti uusien kumppanuuksien ja verkostojen syntyymiseen.** Myös vaikutukset tutkimuksen strategiseen suuntaukseen ja tiedeellisten julkaisujen tuottamiseen ovat olleet yleensä merkittäviä. Tapaustutkimuksissa on viitteitä, että hankkeiden lisäarvo suomalaisen TKI-toimintaan on laajinta ekosysteemisessä toiminnassa, missä suurempien ja pienempien yhteishankkeiden kontribuutio leviää verkostojen kautta kotimaassa.

Eniten kritiikkiä kohdistui puiteohjelmien hankehallinnon ja hakemusprosessin vaatimaan työaikaan. Samaan aikaan kuitenkin hankkeiden osallistajat ovat tyytyväisiä niin osallistumiseensa kuin hankkeiden tuloksiin, jotka on koettu hyödyllisiksi.

Puiteohjelmärahoituksen taloudellisia vaikutuksia suomalaisissa yrityksissä vertailtiin suhteessa kansalliseen TKI-rahoitukseen. Selvityksen perusteella **puiteohjelma on tuonut yrityksille positiivisia talousvaikutuksia** (liikevaihto, koko, kannattavuus) jotka ovat suuruusluokaltaan vastaavia kuin kansallisen TKI-rahoituksen vaikutukset. Pelkkää puiteohjelmärahoitusta suurempi ja merkittävämpi vaikutus on ollut rahoituksen yhdistelyllä, ja erityyppistä rahoitusta saaneet yritykset kasvavat nopeammin ja tuottavat enemmän arvonlisää kuin vertailuyritykset. Pelkästään puiteohjelmasta rahoitettujen yritysten pienen määrän ja tarkastellun aikajakson suhteellisen lyhyiden vuoksi virhemarginaali on kuitenkin suuri, eikä vahvoja johtopäätöksiä taloudellisten vaikutusten suhteen voida siksi tehdä. Havainnot ovat silti samankaltaisia kuin aikaisemmissa tutkimuksissa.

Suosituks

Selvityksen keskeiset suositukset EU:n puiteohjelmärahoituksen tehokkaammaksi kansalliseksi hyödyntämiseksi ovat:

Suositus 1: Työtä jatkettava EU-puiteohjelmayhteistyön kansallisten painopistealueiden ja tavoitteiden kirkastamiseksi

Suomessa ei ole, monista verrokkimaista poiketen, laadittu erityistä kansallista strategiaa tai sisällöllisiä tavoitteita EU:n puiteohjelmien suhteen. Nykyiset painopistealueet on määritelty yleisluontoisesti ja tavoitteet liittyvät yleiseen osallistumismäärään ja siihen, että EU-rahoituksen kokonaissaanto ylittää laskennallisen maksusuotemme. Tällä tavoin mitattuna olemmekin onnistuneet saavuttamaan tavoitteemme hyvin, mutta lähinnä suuren hakemusmäärän vuoksi. Kansalliset sisällölliset painopisteet eivät erottuneet puiteohjelmamenestyksessä Horisontti 2020 -ohjelman ensimmäisinä vuosina. Tämä aineisto ei kuitenkaan arvioi alueille suunnattuja viimeaikaisia kehittämis- ja vaikuttamistoimia, vaan toimii lähtötason vertailuna.

Yhteisen linjan ja tavoitetilän puutteet heijastuvat puiteohjelmaan vaikuttamisessa, aktivoinnissa ja eri toimijoiden panostuksissa. Haastateltavien suuri enemmistö katsoi, että yhteiselle EU-strategialle on selkeää tarvetta. Siksi 1) EU-puiteohjelmayhteistyön kansallisten prioriteettien täsmenämistä ja terävöittämistä tulisikin edelleen jatkaa, sekä asettaa täsmennettyjen prioriteettien mukaisesti nykyistä täsmällisemmät määrälliset ja laadulliset

tavoitteet, sekä 2) näistä prioriteeteista ja tavoitteista tulisi viestiä ja resursseja ja toimenpiteitä tulisi ohjata niiden mukaisesti aktivointiin, hakemusneuvontaan sekä puiteohjelman ja sen työohjelmien valmisteluun vaikuttamiseen.

Suositus 2: Analysoidaan suomalaisen hakumenestyksen juurisyyt

Selvityksessä saatiin joitain viitteitä syistä suomalaisten puiteohjelmahakijoiden melko vaatimattomaan hakumenestykseen. Suosittelemme, että korjaavien toimenpiteiden suunnittelusta varten suomalaisten lähettämistä hakemuksista ja niiden saamasta palautteesta tehdään kattavampi ja perusteellisempi analyysi, jotta voidaan selvittää, mitkä ovat vaatimattoman menestyksen taustalla olevat syyt ja kuinka niihin voidaan vaikuttaa. Relevantteja kysymyksiä käsiteltäväksi ovat esimerkiksi: Missä määrin puiteohjelmiin on hakeutunut juuri parhaita tutkijoita ja kansainvälisesti kilpailukykyisiä hakijaorganisaatioita? Millaisia ovat hankkeet ja konsortiot, joissa suomalaiset ovat mukana? Millainen on hakemusten tekninen ja sisällöllinen laatutaso valintakriteerien valossa? Etsimällä vastaukset näihin kysymyksiin voidaan tunnistaa, missä ovat suomalaisten vahvuudet ja heikkoudet, ja kuinka toimet hakemusten tukemiseksi kannattaa suunnata.

Suositus 3: Tuki- ja tehostamistoimia hakemusten laadun ja relevanssin vahvistamiseen

Selvityksen perusteella Suomessa tulisi vahvistaa erityisesti sellaisia tuki- ja tehostamistoimia, jotka kohdistuvat nimenomaan hakemusten laadun ja relevanssin vahvistamiseen, ei ainoastaan yleisen tietoisuuden, kiinnostuksen ja hakemusten määrän lisäämiseen. Kansallisten kontaktihenkilöiden palvelut ovat arvostettuja ja hyödyllisiä, mutta pullonkaulana niissä on toimintaan varattujen resurssien riittämättömyys. Neuvonnassa tulisi pyrkiä vahvistamaan valikoi- vuutta ja kohdentamaan resursseja lupaavimpien hakemusten edistämiseen.

Aineistoon perustuen avustukset hakemusten valmisteluun ovat tehokas keino hakemusten määrän kasvattamiseen, mutta ne eivät itsessään suoraan vaikuta hakemusten laatuun ja siten niiden hyväksymiseen. Siksi suosittelemme ensi sijassa hakemusten sisällön laadun parantamiseen ja hakijakonsortioiden muodostamiseen kohdistuvia palveluja.

Suositus 4: Hakemus- ja hankeosaamisen tehokkaampi hyödyntäminen

Osallistuminen ja menestys puiteohjelmissä eivät jakaudu tasaisesti. Suurimmat tutkimusorganisaatiomme pitävät kärkisijoja tilastoissa niin määrän kuin onnistumisten suhteen. Taustalla on laaja ja pitkäjänteinen tutkimus ja suuret volyymit, mutta myös ammattimainen osaaminen ja kokemus puiteohjelmista ja niihin hakeutumisesta. Tämän osaamisen nykyistä määrätietoisempi hyödyntäminen ja levittäminen tarjoavat nopean ja tehokkaan keinon suomalaisten osallistumisten vahvistamiseksi. Tässä olisi edullista hyödyntää sekä olemassa olevia vahvoja ekosysteemejä ja kumppanuuksia, että myös luoda uusia näiden kokemusten pohjalta.

Lisälukemista

Hankkeen raportti:

Piirainen, K.A. et al. 2017. "Miten EU:n tutkimuksen ja innovaatioiden puiteohjelma voi lisätä TKI-rahoituksen vaikuttavuutta Suomessa?", Valtioneuvoston kanslia. Saatavissa: http://tietokayttoon.fi/hankkeet/hanke-esittely/-/asset_publisher/miten-eu-n-tutkimuksen-ja-innovaatioiden-puiteohjelma-voi-lisata-tki-rahoituksen-vaikuttavuutta-suomessa

Horisontti 2020 –ohjelman väliarviointi:

Euroopan komissio, 2017. In-Depth Interim Evaluation of Horizon 2020, Commission Staff

Working Document SWD (220) 2017 Final. Saatavissa: https://ec.europa.eu/research/evaluations/index_en.cfm?pg=h2020evaluation

Korkean tason työryhmän kehittämis ehdotukset:

Euroopan komissio, 2017. LAB – FAB – APP — Investing in the European future we want, European Commission DG-RESEARCH, Brussels, doi:10.2777/477357. Saatavissa: https://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/other_reports_studies_and_documents/hlg_2017_report.pdf

Lisätietoja:

Vanhempi asiantuntija, dosentti Kalle A. Piirainen

Yhteystiedot: kalle.piiirainen@4front.fi, 040 5838348, www.4front.fi

Toimitusjohtaja Kimmo Halme

Yhteystiedot: kimmo.halme@4front.fi

**”Miten EU:n tutkimuksen ja innovaatioiden puite-
ohjelma voi lisätä TKI-rahoituksen vaikuttavuutta
Suomessa?” - hanke on toteutettu osana valtio-
neuvoston vuoden 2017 selvitys- ja tutkimussuun-
nitelman toimeenpanoa.**

Hankkeen esittelysivu:

http://tietokayttoon.fi/hankkeet/hanke-esittely/-/asset_publisher/miten-eu-n-tutkimuksen-ja-innovaatioiden-puiteohjelma-voi-lisata-tki-rahoituksen-vaikuttavuutta-suomessa-



technopolis (group)

4FRONT

VALTIONEUVOSTON
SELVITYS- JA TUTKIMUSTOIMINTA
www.tietokayttoon.fi