



Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan hankkeissa tuotettujen raporttien arviointi

Tarkoitus ja tavoitteet

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnalla (VN TEAS) tuotetaan tietoa ja näkökulmia valtioneuvoston päätöksenteon tarpeisiin, sekä poliittisille toimijoille että virkamieskunnalle. Tietoa tuotetaan erityisesti hallitusohjelman toimeenpanon tueksi. Tavoitteena on, että VN TEAS -hankkeissa tuotettu tutkimus vahvistaa ministeriöiden tietopohjaa ja osaamista, jota voidaan hyödyntää suunnittelussa, päätöksenteossa ja päivittäisessä työskentelyssä. VN TEAS -toiminnassa toteutettiin vuonna 2020 raporttien laadunarviointikokeilu. Kokeilusta saadun palautteen perusteella laadunarviointi on otettu pysyvänä toimintamallina käyttöön. Laadunarvioinnin tavoitteena on vahvistaa ja varmistaa hankkeissa tuotettujen raporttien laatu ja erityisesti niiden tutkimuksellinen luotettavuus (mm. käytettyjen aineistojen ja menetelmien luotettavuuden arviointi). Arvioinnista saadut asiantuntijalausunnat myös tukevat julkaisupäätösten tekemistä.

Toimintamalli

VN TEAS -hankkeille ja niiden ohjausryhmille lähetetään käynnistymisen alkuvaiheessa kysely osallistumishalukkuudesta raporttien laadunarviointiin. Laadunarviointiin voidaan ottaa mukaan noin kymmenen hanketta vuodessa. Lisäksi valtioneuvoston kanslia varaa itselleen mahdollisuuden lähettää arvioitavaksi myös muiden hankkeiden raporteja. VNK valitsee arvioitsijat Tieteellisten seurain valtuuskunnan (TSV) tieteellisiltä seuroiltaan pyytämien esitysten pohjalta. Jokaiselle raportille pyritään valitsemaan kaksi arvioitsijaa, joiden henkilöllisyys pidetään salassa. Laadunarvioinnin toteuttamiseen varataan kaksi viikkoa. VNK välittää arvioinnit sekä ohjausryhmän puheenjohtajalle että hankkeen koordinaattorille. Hanketoimijoiden tulee laatia ohjausryhmän hyväksymä vastine arvioinnissa esitetyistä muutosehdotuksista, joka toimitetaan VNK:lle raportin julkaisemisesityksen yhteydessä.

Arviointikysymykset:

- Ovatko käytetyt aineistot ja menetelmät luotettavia/riittäviä?
- Esitelläänkö aineisto ja menetelmät ymmärrettävästi ja riittävällä tarkkuudella?
- Onko raportissa pohdittu valittujen menetelmien ja aineistojen rajoitteita?
- Onko kirjoituksen rakenne selkeä ja asia sujuvasti esitetty?
- Ovatko saadut tulokset uskottavia ja tutkimuksellisesti kestäviä?
- Perustuvatko johtopäätökset esitettyyn analyysiin?
- Ovatko mahdolliset politiikkasuositukset johdettavissa tehdystä analyysistä?
- Ovatko kaikki keskeiset lähteet tuotu esiin raportissa? Mitkä ovat ne keskeiset lähteet, jotka arvioitsijan mielestä mahdollisesti puuttuvat raportista?
- Mikäli arvioitsija epäilee plagiarismia, sitaattien tai lähteiden merkinnän puutteellisuutta, tulee tästä mainita VNK:lle. VNK edellyttää hanketoimijoilta hyvän tieteellisen käytänteen noudattamista.

Lisätietoja: Asiantuntija Sanna Malkki, [sanna.malkki\(at\)gov.fi](mailto:sanna.malkki(at)gov.fi), p. 0295 160 312

Johtava asiantuntija Sari Löytökorpi, [sari.loytokorpi\(at\)gov.fi](mailto:sari.loytokorpi(at)gov.fi), p. 0295 160 187