

Tieto käyttöön

VIESTINTÄOPAS





Tutkimusviestintä parantaa hankkeen vaikuttavuutta

Mukavaa, että olet tarttunut viestintäoppaaseemme. Rohkaisemme valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan hankkeita viestimään ja vuorovaikuttamaan aktiivisesti koko hankkeen ajan. Tieto syntyy, jalostuu ja vaikuttaa, kun tutkijat, päättäjät ja virkakunta käyvät aktiivista vuoropuhelua.

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan viestintäopas: käytännön vinkkejä onnistuneeseen viestintään ja vuorovaikutukseen

www.tietokayttoon.fi

VN TEAS Twitterissä: @vntas ja #tietokäyttöön

Tekijät

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta

Sisällöntuotanto: Kaskas Media

Kuvitukset: Kilda Creative

Oppaan sisältö

1. Tavoitteena tutkijoiden ja päättäjien vuoropuhelu

Projektipäällikkö Sari Löytökorpi VNK:sta kertoo, mistä valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnassa on kyse.

2. Hyvä viestintäsuunnitelma ei lupaa liikaa

Erityisasiantuntija Risto Alatarvas VNK:sta antaa neljä vinkkiä, joilla syntyy hyvä viestintä- ja vuorovaikutussuunnitelma.

3. Anna tiedon kiertää ja jalostua matkalla

Jaa tiedonmuruja ja muita vinkkejä, miten viestintää voi toteuttaa koko hankkeen ajan.

4. Näin KIMAT-hanke onnistui viestimään vaikuttavasti

KIMATin tulokset vaikuttivat nopeasti päätösten virkamiesvalmisteluun. Avaamme, miten se tehtiin.

5. Luo keskusteluyhteys virkakuntaan

Neuvotteleva virkamies Venla Salmi valottaa, miten VN TEAS -tutkimustietoa hyödynnetään oikeusministeriössä.

6. Ohjausryhmän tehtävä on auttaa ja tukea tutkijoita

STM:n neuvotteleva virkamies Saara Leppinen vinkkaa, miten ohjausryhmätyöskentelystä tulee mahdollisimman hyödyllistä.

7. Viisi kriittistä kysymystä työpajan suunnittelijalle

Pohtimalla näitä viittä kysymystä työpajasta syntyy sellainen, joka tuntuu sekä osallistujista että järjestäjistä mielekkäältä.

8. Seminaari käynnistää yhteiskunnallisen keskustelun

Dosentti Hanna Ylöstalo kertoo, miten hankkeen loppuseminaari tavoitti yleisön ja herätti keskustelua.

9. Kokeile rohkeasti sosiaalista mediaa

Syken erikoistutkija Jari Lyytimäki antaa kuusi vinkkiä tutkijalle somen käyttöön VN TEAS -hankkeissa.

10. VNK tukee monin tavoin hankkeiden viestintää

Tutkijoiden ei tarvitse keksiä viestintäkäytäntöjä ja -kanavia yksin, vaan VNK tukee hankkeita monin eri tavoin.

11. VNK:n viestintäprosessit visualisoituna

Visualisoimme raportin julkaisuprosessin, tiedotteen lähetyksen ja raportin julkistamistilaisuuden järjestämisen etenemisen.

Viestinnän tavoitteena on tutkijoiden ja päättäjien vuoropuhelu



1. Mistä valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnassa on kysymys, valtioneuvoston kanslian johtava asiantuntija Sari Löytökorpi?

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnalla (VN TEAS) tuotetaan tietoa virkakunnan ja poliittisten päättäjien päätöksenteon ja sen valmistelun tueksi. Tutkittua tietoa tarvitaan, jotta Suomessa voidaan tehdä parhaaseen mahdolliseen tietoon perustuvia päätöksiä. Mitään yhtä yhtenäistä VN TEAS -tutkimusmallia ei ole, vaan tietoa tuotetaan erilaisin tieteellisin menetelmin ja moninaisiin päätöksenteon tarpeisiin. Hankkeet siis vaihtelevat aina kustannushyötyanalyseistä kansainvälisiin laadullisiin vertailuihin.

VN TEAS -tutkimushankkeissa on erityisen hyödyllistä, jos tutkija pystyy esittelemään tutkimusaiheestaan erilaisia skenaarioita sekä analysoimaan niiden yhteiskunnallisia vaikutuksia. On tietenkin päätöksentekijän arvovalinta, miten hän tietoa käyttää. Tärkeä periaate on, että hankkeissa tutkittu tieto on avointa koko yhteiskunnalle.

2. Miksi tutkijoiden, virkakunnan ja päättäjien välistä vuoropuhelua pitää vahvistaa?

Vuoropuhelu tutkijoiden ja päätöksentekijöiden välillä

synnyttää yhteistä kieltä ja jaettua ymmärrystä yhteiskunnan ilmiöistä. Tutkimustietoa tarvitaan, jotta päätöksenteon tueksi saadaan eri näkökulmia sisältävä kokonaiskuva ja perusteltuja vaihtoehtoja. Ilman aktiivista vuoropuhelua ja tutkitun tiedon esille nostamista päätöksenteon tietopohja voi rajautua mielipiteisiin ja olettamuksiin.

VN TEAS -hankkeissa tutkijoiden tehtävänä on auttaa päätöksentekijöitä ymmärtämään tutkitun ilmiön luonnetta ja tutkimustulosten hyödyntämisen reunaehdoja. Mitä johtopäätöksiä tästä tiedosta voidaan tehdä ja mitä ei? On kaikkien etu, että tietoa jaetaan avoimessa vuoropuhelussa. Näin luottamus eri toimijoiden välillä kasvaa.

3. Miten valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta eroaa muusta tutkimuksesta?

Kun muussa tutkimuksessa tutkija itse määrittää tutkimuksen kysymyksenasettelun, VN TEAS -toiminnassa tutkimuksen tietotarpeet ja tavoitteet määritellään valmiiksi jo tutkimuksen tilausvaiheessa. VN TEAS -toiminta on siis tilaustutkimusta, jonka tietotarpeet ovat aina kytköksissä valtioneuvoston päätöksentekoon, kuten hallitusohjelman toimeenpanoon. Kysymykset voivat siis olla yksityiskohdaisia ja tarkkaan rajattuja. Vaikka tietotarve lähtee päätöksentekijöistä, tutkimushankkeiden tuottaman tiedon



Sari Löytökorpi
Valtioneuvoston kanslian
johtava asiantuntija

Tiivis keskusteluyhteys ohjausryhmän kanssa auttaa tunnistamaan oikeat hetket viestinnälle.

tulee olla riippumatonta ja objektiivista. Merkittävin ero totuttuun tieteentekemisen tapaan on, että VN TEAS -hankkeissa tuotettu tieto muotoillaan yleistajuiseksi. VN TEAS -hankkeissa vain tiedeyhteisön sisäinen tiedonjakaminen ei riitä.

4. Millainen on valtioneuvoston näkökulmasta hyvin viestitty hanke?

Hyvin viestityssä hankkeessa on selkeästi ilmaistu, mihin tulokset perustuvat, millä menetelmillä ne on tuotettu ja mitä reunaehtoja tiedon hyödyntämiseen liittyy. Hankkeen loppuraportissa erotellaan, mikä on tutkittua tietoa ja mitkä väittämät taas perustuvat asiantuntijanäkemyksiin.

Hyvin viestitty hanke ottaa kuulijakunnan huomioon raportoinnissa ja viestintätapojen valinnassa. Yleistajuisuus ja selkokieliisyys on muistettava sekä ohjausryhmätyöskentelyssä että loppuraportissa ja muissa viestintätuotteissa.

Hyvin viestitty tutkimustieto on visuaalisesti havainnollistettua, nopeasti luettavaa, jäsenneltyä ja tiivistettyä. Esimerkiksi yleistajuinen, vain olennaisimpiin asioihin keskittyvä policy brief, on hyvä keino saada tieto vaikuttamaan päätöksenteossa. Lisäksi viestinnän onnistumisessa kriittistä on oikea-aikaisuus, eli tiedon on oltava oikeaan aikaan oikean päätöksentekijän käsissä. Tiivis keskuste-

luyhteys hankkeen ohjausryhmän kanssa auttaa tunnistamaan oikeat hetket viestinnälle.

5. Mitä tutkimusviestinnällä voidaan parhaimmillaan saada aikaan?

Parhaimmillaan päätöksenteko voi perustua parhaaseen mahdolliseen tietopohjaan, valintoja ei tehdä sokkona ja ymmärrys päätöksenteon kohteena olevasta asiasta kasvaa. Silloin tutkittua tietoa päästään aidosti hyödyntämään. Kun päätöksenteon taustalla on tutkittua tietoa, riskien ja syy-seuraussuhteiden arviointi yhteiskunnassa helpottuu. Onnistunut tutkimusviestintä saa myös median kiinnostumaan tutkimuksen esittämistä vaihtoehtoista ja skenaarioista. Näin päätöksenteosta syntyy avointa keskustelua.

Hyvä viestintä- ja vuorovaikutus-suunnitelma ei lupaa liikaa

Valtioneuvoston kanslian erityisasiantuntija Risto Alatarvas antaa neljä vinkkiä, joilla syntyy hyvä viestintäsuunnitelma VN TEAS -rahoitushakemukseen.

Aseta konkreettinen tavoite

Selkeytä ensin, millaista yhteiskunnallista vaikuttavuutta hanke tavoittelee ja millaisia viestinnän ja vuorovaikutuksen keinoja tarvitaan tavoitteen saavuttamiseksi. Tutkimuksen tavoite ei ole viestinnän tavoite.

Hyvä viestinnällinen tavoite jatkaa siitä, mihin tutkimustyön tavoitteet loppuvat. Viestinnälliseen tavoitteeseen kiteytyy se, miten tutkimuksessa tuotettua tietoa hyödynnetään päätöksenteossa ja valmistelussa. Ilman tehokasta viestintää tutkimustulokset voivat jäädä huomiotta.

Paikanna ja nimeä kohderyhmät

Keiden pitää kiinnostua hankkeesta tilaajan lisäksi, jotta hankkeelle asetetut vaikuttavuustavoitteet toteutuvat? Miksi juuri heidän pitää innostua? Vaihtelevatko nämä ihmiset hankkeen eri vaiheissa? Entä miten kohderyhmät hyötyvät vuorovaikutuksesta hankkeen kanssa?

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan hankkeet ovat usein kestoilta lyhyitä, joten resurssit tehdä vuorovaikutusta ovat rajalliset. Viestinnässä kannattaa keskittyä siis vain tärkeimpiin kohderyhmiin. Vähemmän ja tiivistä vuorovaikutusta on parempi kuin paljon viestintää, mutta epämääräiselle joukolle.

Valitse viestintäkeinot ja panosta ajoitukseen

Maailma on täynnä viestintäkeinoja ja -kanavia. Rajaa tiukasti, mitä kanavia käytät ja mitkä ovat tärkeitä hankkeen eri vaiheissa. Vaikuttavinta viestintää syntyy, kun keinot ja ajoitus on valittu oikein. Silloin viesti tavoittaa tiedon hyödyntäjät oikeaan aikaan.

Ohjausryhmässä kannattaa keskustella siitä, mitkä ovat ne ajankohdat, jolloin tuotettua tietoa päätöksenteossa tarvitaan ja ajoittaa vuorovaikutus niihin hetkiin. Joskus esimerkiksi vuodenkierto tai toistuvat tapahtumat tuovat hyvän ajankohdan viestinnälle. Esimerkiksi kotimaisten kalojen ympäristömyrkyjä käsitellyt selvitys julkaistiin Silakkamarkkinoiden aikaan.

Määrittele vastuut ja suunnittele toteutus

Viestintä- ja vuorovaikutus eivät ole rakettitiedettä mutta vievät huonosti suunniteltuna paljon ihmisten kallista aikaa. Määrittele siis jo hankkeen alkuvaiheessa, kuka tekee mitäkin ja missä vaiheessa. Löytyykö kaikki tarvittava tuki ja osaaminen omasta konsortiosta tai sen jäsenten taustaorganisaatioista? Varo lupaamasta liikoja.

Yksi sudenkuoppa on nimetä paljon kohderyhmiä ja välineitä ja viestinnän toteuttajaksi vain tutkijat itse. Jo hakemusvaiheessa on hyvä selvittää, saisiko viestintään tukea jostakin konsortion organisaatiosta tai hankitaanko sitä ulkopuolelta.

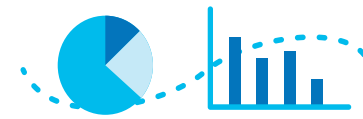


Risto Alatarvas
Valtioneuvoston kanslian
erityisasiantuntija

VNK tarjoaa viestintätukea myös tutkimushankkeille. Lue lisää näistä palveluista sivulta 21.

Anna tiedon kiertää

Viestintä on hyvä aloittaa heti hankkeen alkaessa, jotta se tavoittaa tiedon käyttäjät mahdollisimman laajasti.



1. Aseta tavoite

Mitä haluat saada viestinnällä aikaan? Määrittele, ketkä ovat ne tahot, joiden kanssa yhteistyössä tavoite toteutuu. Kenen pitää tietää tutkimuksesta sen eri vaiheissa? Miten eri kohderyhmien tiedontarve eroaa toisistaan? Mieti, missä ja milloin tavoitat oikeat ihmiset tehokkaimmin.

2. Kirkasta pääviesti

Tiivistä hankkeen keskeiset tavoitteet muutaman lauseen ydinviesteiksi. Onko sama pääviesti olennainen kaikille kohderyhmille? Jotta viesti menee perille, tiedon täytyy tuntua vastaanottajasta hyödylliseltä. Käytä hänelle tuttuja sanoja. Vältä oman alan jargonia.

3. Panosta ohjausryhmään

Hankkeella on ministeriöiden asiantuntijoista koostuva ohjausryhmä. Jäsenet hyödyntävät tuotettua tietoa työssään ja välittävät sitä verkostoissaan. He auttavat hanketta menestymään, eli heiltä kannattaa pyytää rohkeasti näkemyksiä viestintäponnistuksiin.

4. Tarjoa tiedonmuruja

Tutkimuksesta voi tuottaa tiedonjyviä julkisuuteen pitkin matkaa. Ne voivat olla esimerkiksi infografikoita tai tietokoosteita työpajojen taustaksi. Visualisointeja voi hyödyntää esityksissä, blogeissa ja somessa. Jos käyttää graafikkoo, on se hyvä huomioida budjetissa.

5. Katsokaa seminaarissa eteenpäin

Seminaarit ovat kätevä tapa jakaa tietoa, mutta niissä katsotaan helposti menneisyyteen ja ne ovat luentomaisia. Ohjelma kannattaa suunnitella vuorovaikutteiseksi, jotta osallistujien osaaminen saadaan valjastettua hankkeeseen.

6. Pyydä tärkeä tyyppi lounaalle

Hankkeen aikana kannattaa tavata keskeisiä sidosryhmiä. Kun tiedät kuka voisi hyödyntää tuottamaasi tietoa, miksi et pyytäisi häntä vaikka lounaalle tai kahville? Älä epäröi olla yhteydessä suoraan virkakunnan edustajiin, päättäjiin tai toimittajiin.

7. Pidennä tutkimuksen elinkaarta

Tutkimusten elinkaari on usein lyhyt. Älä odota, että loppuraporttia tarvitsevat löytävät sen verkon uumenista. Hankkeesta voi vinkata vaikka toimittajalle somessa vielä vuosienkin jälkeen, jos sen teema nousee ajankohtaiseksi.

Näin KIMAT-hankkeen viestintä onnistui

Kiertotalouden taloudelliset ohjauskeinot -hankkeessa kohtasivat oikeat ihmiset. Tutkimusryhmässä mukana ollut Riina Antikainen ja ohjausryhmän puheenjohtaja Jarmo Muurman kertovat, miksi hankkeen viestintä meni nappiin.

Tapaa ihmisiä myös epävirallisesti

Johtaja Riina Antikainen, Suomen ympäristökeskus SYKE

Kiertotalouden taloudelliset ohjauskeinot- eli KIMAT-hankkeessa oli mukana useita tahoja. Sen toteuttivat VTT, Suomen ympäristökeskus SYKE, Motiva ja Merit Economics. Viestintään saimme tukea Ympäristötiedon Foorumilta.

Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimussuunnitelman pohjalta toteutetut VN TEAS -hankkeet ovat tyypillisesti tiiviitä ja lyhyitä. Hankkeen sisäinen viestintä ja vuoropuhelu toimivat hyvin. Saimme mukaan oikeat ihmiset, ja he olivat sitoutuneita hankkeeseen. Porukka toimi hyvin yhteen.

Paljon on kiinni erityisesti hankkeen vastuhenkilöiden sitoutumisesta ja siitä, että heillä on riittävästi aikaa perehtyä hankkeeseen. Silloin asioita saadaan eteenpäin. Myös aikataulut on tärkeää suunnitella heti alusta lähtien. Esimerkiksi ohjausryhmän kokousten ajankohdat on hyvä lyödä lukkoon jo hankkeen alkaessa. Hankkeissa ohjaus-

ryhmä hyväksyy hankkeen ja katsoo, että tutkimussuunnitelmaa noudatetaan. Matkan varrella saattaa tulla lisätoiveita ja -selvitystarpeita. Ohjausryhmän tehtävänä on huolehtia, että hanke noudattelee tutkimussuunnitelmaa.

Ohjausryhmällä on myös tärkeä viestinnällinen rooli. Ohjausryhmään tulisi saada motivoituneita ja kiinnostuneita ihmisiä. He vievät sanaa tehokkaasti eteenpäin omissa ministeriöissään ja verkostoissaan.

Hankkeen alkuvaiheessa pidettiin päätöksenteon pöydässä -keskustelu, jossa oli mukana kaksi ministeriä, Kimmo Tiilikainen ja Jari Leppä. Olisi hyvä, jos tällaisia keskusteluita järjestettäisiin enemmänkin. On arvokasta, että tutkijat pääsevät puhumaan suoraan ministreille. Tilaisuus oli vapaamuotoinen, ja sille oli varattu riittävästi aikaa.

Pidimme myös työpajan, jossa kerättiin aineistoa ja kehiteltiin hankkeen tuloksia. Mukana oli sidosryhmiä ja alan asiantuntijoita esimerkiksi ministeriöistä, teollisuuden etujärjestöistä ja Sitrasta. Aihe kiinnosti ihmisiä, ja paikalle saatiin hyvin väkeä. Keskustelu oli vilkasta.

Näkemyksiä ohjauskeinoista on toki puolesta ja vastaan. Pidän tärkeänä, että sidosryhmien kanssa keskustellaan jo tutkimuksen tekovaiheessa, eikä vasta tulosten valmistuttua. Ainakin niissä hankkeissa, joissa itse työskente-





Riina Antikainen
Johtaja, Suomen ympä-
ristökeskus SYKE



Jarmo Muurman
Ympäristöneuvos, Ympä-
ristöministeriö; ohjaus-
ryhmän puheenjohtaja

len, tämä on tyypillinen tapa toimia. Tutkijat eivät mene yksin kammioihinsa tutkimaan, vaan kysyvät ihmisiltä, haastattelevat ja tekevät yhteistyötä.

Työpajat ovat myös epävirallisia kohtaamispaikkoja. Niissä tavataan kollegoita ja vaihdetaan muitakin tietoja kuin niitä, jotka ovat juuri silloin työn alla. Voimme saada arvokasta tietoa esimerkiksi siitä, mitä muissa maissa tai eri sektoreilla tapahtuu. Tällaista tietoa ei saa kirjallisuudesta.

Haastavinta hankkeen viestinnässä oli politiikkasuositusten muotoilu. Kun hanketta valmisteltiin, oli ehkä jonkinlaisena tausta-ajatuksena, että löytyisi yksi tai muutama ohjauskeino, jolla kiertotaloutta voidaan ohjata. Havaitsimme kuitenkin, että kiertotalous on monimutkainen kokonaisuus, jonka ohjaaminen on haastavaa. Yhtä yksittäistä ohjauskeinoa ei ole. Löysimme kuitenkin ohjauskeinoja, kuten investointitukien suuntaaminen ja hyödykeverot, joilla kiertotalouteen siirtymistä voidaan vauhdittaa osana kokonaispalettia.

Hankkeen tulokset ovat vaikuttaneet päätöksentekoon ainakin yleisellä tasolla. Vähän aikaa sitten olin eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkisessa kuulemistilaisuudessa kertomassa hankkeen tuloksista. Sitra valmistelee kiertotalouden tiekartan päivitystä, jota hankkeen tulokset tukevat.

Ota mukaan oikeat ihmiset

Ympäristöneuvos Jarmo Muurman, ohjausryhmän puheenjohtaja, Ympäristöministeriö

KIMAT-hankkeessa oli uudenlainen konsepti, sillä siinä yhdistyi kolme hanketta: kiertotalouden taloudelliset ohjauskeinot, jätevesien ravinnekierrätys ja materiaalien kierrättäminen. Minun tehtäväni ohjausryhmän puheenjohtajana oli varmistaa, että hankkeet pysyvät kasassa ja saavat tukea toisistaan, myös viestinnällisesti.

Erityistä oli myös se, että osana hankkeen viestintää meillä oli valtioneuvoston linnassa pyöreän pöydän keskustelu, jossa oli mukana kaksi ministeriä, Kimmo Tiilikainen ja Jari Leppä, heidän erityisavustajansa, ministeriöiden virkamiehiä sekä hankkeiden asiantuntijoita. Osallistujille esiteltiin hankkeiden alustavia tuloksia ja niistä saatiin suoraa poliittista palautetta. Näkemykset vaihtuivat puolin ja toisin.

Pyöreän pöydän keskustelut sopivat vuorovaikutusmenetelmänä harkiten käytettäväksi merkittäviin tutkimushankkeisiin, jotka liittyvät hallitusohjelman kärkihankkeisiin. Silloin ministerit ovat niistä kiinnostuneita, ja tutkimustuloksia saadaan viestittyä suoraan päätöksenteon tueksi.

Mieleeni jäi myös hankkeessa tehty, jätevesien ravinnekierrätystä koskeva policy brief eli politiikkasuositus-

Työpajoissa saatavaa tietoa ei saa kirjoista.

Hankkeiden vaikutus päätöksentekoon selviää vaalien jälkeen.

kooste, joka oli hirveän hyvin kiteytetty. Olen palannut siihen monta kertaa.

Lisäksi Ympäristötiedon Foorumi järjesti kiertotalouden taloudellisista ohjauskeinoista seminaarin, johon osallistui lähes sata ihmistä. Sinne saatiin mukaan juuri oikea kohderyhmä hallinnosta, tutkimuslaitoksista ja elinkeinoelämän järjestöistä. Seminaarissa kuultiin sparraavia keskustelupuheenvuoroja alan kärkinimiltä.

Ohjausryhmä oli mukana erityisesti tutkimusten alkua ja loppuvaiheissa, jolloin tutkimussuunnitelmia ja loppuraportteja kommentoitiin ja tarkennettiin. Saimme riittävästi tietoa pitkän matkaa.

Ohjausryhmän puheenjohtajana jouduin alussa sparraamaan ja kiirehtimään, jotta hankkeet saatiin ajoissa matkaan ja alulle. Jokaisella tutkijalla oli oma vastuunohjaaja joko ympäristöministeriössä tai työ- ja elinkeinoministeriössä.

Viestinnän haasteena voin mainita sen, että hankkeissa käsiteltävät asiat ovat teemoiltaan ja terminologialtaan vaikeita, ja tutkijat ovat usein varovaisia sanoissaan. Tiedotepohjia terävöitettiin yhdessä niin, että tutkimusten pääviestit tulivat selkeästi esille.

Hankkeessa saadut tulokset ovat jo vaikuttaneet päätösten virkamiesvalmisteluun ja kohdentamiseen. Niistä saatiin hyvää materiaalia esimerkiksi ympäristöminis-

teriön strategian päivitystyöhön. Ravinteiden, kuten fosforin ja typen, kierrätystä koskevia tuloksia on hyödynnetty ravinteiden kierrätystä koskevassa hallituksen kärkihankkeessa.

Lisäksi hankkeiden tuloksia on purettu auki ministeriöiden tulevaisuuskatsaukseen, joka toimii seuraavan hallitusohjelman pohjana.

Hankkeiden vaikutus päätöksentekoon selviää vaalien jälkeen, kun näemme, tarttuuko tuloksista jotakin seuraavan hallituksen asialistalle.

Hankkeen nimi:

Kiertotalouden taloudelliset ohjauskeinot (KIMAT)

Rahoitus: 230 000 euroa

Toteuttajatahot: VTT, SYKE, Motiva Oy ja Merit Economics

Luo keskusteluyhteys virkakuntaan



Miten VN TEAS -tutkimustietoa hyödynnetään oikeusministeriössä, neuvotteleva virkamies Venla Salmi?

Uusi laki syntyy määrämuotoisen lainsäädäntöprosessin mukaisesti: aloite, valmistelu, kuulemismenettely, lausuntokierros, muutokset, valtioneuvoston päätös ja lopulta eduskunnan käsittely valiokunnissa ja äänestys.

Tutkijan on hyvä ymmärtää, että tutkittua tietoa tarvitaan usein jo ennen virallista valmisteluvaihetta, lakialoitteen pohjaksi. Joskus taas kesken valmistelun tarvitaan nopea selvitys täsmäkysymyksestä. Tutkimustietoa tarvitaan sekä akuuttiin tarpeeseen että taustoittavaksi ymmärrykseksi.

Oikeusministeriössä VN TEAS -tutkimushankkeet on sidottu käytännön työhön eli lainvalmisteluun tai muuhun käynnissä olevaan hankkeeseen. Yhtenä hyvänä esimerkkinä on Kansalaisten ja turvapaikanhakijoiden oikeusapupalvelujen saatavuus ja laatu -niminen tutkimushanke, jossa selvitetään ihmisten kokemuksia julkisesta oikeusavusta. Tulosten perusteella kehitetään oikeusapupalveluita ja selvitetään, miten erityisryhmät voidaan huomioida paremmin.



Venla Salmi
Oikeusministeriön
neuvotteleva virkamies

Kannattaa huolehtia, että tutkimustulokset löytyvät googlaamalla

Tutkijan on hyvä muistaa, että virkamiehillä ei useinkaan ole aikaa lukea tieteellisiä artikkeleita tiedejulkaisuista. Kun ei ole tutkimusmaailmassa sisällä, tutkimusartikkelien luku saattaa olla työlästä.

Erityisen hyödyllisiä ovat policy briefit ja muut tiiviit suomenkieliset esitykset. Tärkeimmät tulokset ja johtopäätökset pitää tuoda esiin ensin, sillä menetelmä tai aiheen taustoitus ei yleensä kiinnosta virkakuntaa yhtä suuresti. Ilmaisun on oltava lyhyttä ja selkeää. On hyödyksi, jos tutkimustulokset löytyvät googlaamalla, sillä se on myös virkakunnan yleinen tapa etsiä tietoa.

Kaikkien ministeriöiden nettisivuilla on aina avoimesti tieto siitä, mitä ministeriössä milloinkin valmistellaan ja kenen työpöydällä asiat ovat. Yksinkertainen vinkkini tutkijalle onkin, että etsi omaan tutkimusaiheeseesi liittyvä virkamies, laita hänelle sähköpostia, jossa esittelet tutkimusaiheesi ja ehdotat tapaamista.

Hyvin laadittu kutsu on jo arvokas viesti, vaikka kutsuttu ei ehtisi tilaisuuteen

Rohkaisen tutkijoita lähestymään virkamiehiä suoraan ja henkilökohtaisesti, koska virkamiehet eivät välttämättä

tiedä kaikesta tutkimuksesta. Ei haittaa vaikka juuri ajan-kohtaista lainsäädäntöhanketta ei olisikaan menossa, sillä taustoittavaa tietoa tarvitaan aina.

Seminaareihin ja hyvin järjestettyihin keskustelutilaisuuksiin kannattaa myös lähettää kutsu, vaikka kiireinen virkamies ei kaikkialle ehtisikään. On merkittävää, että tieto tutkimusaiheesta välittyy, ja kutsun liitteenä vinkkaisin lähettämään esimerkiksi tiivistelmän tutkimustuloksista.

Mitä enemmän tutkijat luovat henkilökohtaisia suhteita ja keskusteluyhteyttä virkakuntaan, sitä parempi. VN TEAS -hankkeiden ohjausryhmissä virkakunnan ja tutkijoiden väliset keskustelut ovat todella hedelmällisiä, sillä niissä syntyy monipuolinen ymmärrys ja virkakunta saa kysyä suoraan aiheen tutkijoilta. Joskus myös tutkijat yllättyvät siitä, miten syvällisesti virkamiehet ymmärtävät aihetta.

Joskus tutkijat yllättyvät, miten syvällisesti virkamiehet ymmärtävät aihetta.

Ohjausryhmän tehtävä on auttaa ja tukea tutkijoita



Ohjausryhmä hyödyntää tutkimustietoa koko hankkeen ajan. Sosiaali- ja terveysministeriön neuvotteleva virkamies Saara Leppinen antaa vinkkejä, miten ohjausryhmätyöskentelystä tulee sekä tutkijoille että virkakunnalle hyödyllistä.

Ohjausryhmä koostuu aiheen parissa työskentelevistä virkamiehistä

Ohjausryhmätyöskentely on keskeinen osa VN TEAS -hankkeita. Ohjausryhmä muodostuu niistä ministeriöiden virkamiehistä, jotka tarvitsevat työssään hankkeen tuottamaa tietoa. Vieraileviksi jäseniksi on myös mahdollista kutsua ulkopuolisia asiantuntijoita. Puheenjohtajaksi valitaan virkamies tutkimushankkeen vastuuministeriöstä. Puheenjohtaja eli vastuuvirkamies kutsuu ryhmän koolle sekä pitää tiiviisti yhteyttä tutkimushankkeen vetäjään. Yleensä ohjausryhmä kokoontuu tutkijoiden kanssa 4–6 kertaa vuodessa.

Ohjausryhmä auttaa tutkimusryhmää menestymään työssään

Ohjausryhmän tehtävänä on seurata tutkimushankkeen edistymistä, taata menestymisen mahdollisuudet ja pitää fokus päätöksenteon tietotarpeessa.

Ohjausryhmätyöskentely on keskeinen osa tutkimushanketta, sillä usein ohjausryhmä käyttää ja levittää tietoa koko hankkeen teon ajan, ei vasta loppuraportin valmistuttua.

Lisäksi ohjausryhmällä on tärkeä tehtävä tunnistaa, miten tutkimushankkeen tietoa voidaan oikeasti hyödyntää ja milloin on oikea aika ulostuloille. Esimerkiksi sote-uudistuksen muutosjohtamiseen liittyvien tutkimushankkeiden tutkijat käyvät erilaisissa työryhmissä kertomassa tuloksistaan jo hankkeen aikana.

Ohjausryhmä auttaa tutkimushanketta myös esittämään tulokset ja johtopäätökset oikeassa muodossa päätöksenteon tarpeisiin. Tutkijoiden ei siis tarvitse yksin tietää, onko paras ratkaisu policy brief, power point -esitys, väliraportti vai loppuseminaari, vaan ohjausryhmä auttaa tarvittaessa.

Ohjausryhmän tehtävänä ei ole ohjata tiettyihin tutkimustuloksiin tai johtopäätöksiin. Ohjausryhmä voi auttaa sanoittamaan johtopäätöksiä niin, että ne taipuvat päätöksentekijöiden ymmärtämälle kielelle.

Työskentely vaatii valmistautumista

Kun ohjausryhmän kokous on huolella valmistelu, siitä hyötyvät sekä ohjausryhmän jäsenet että tutkijat. Kokous



Saara Leppinen
Sosiaali- ja terveys-
ministeriön neuvotteleva
virkamies

on myös ajoitettava mielekkäästi, jotta kummallakin on kysyttävää ja annettavaa toisilleen. Sanoisin, että kaksi tuntia on maksimiaika ohjausryhmän kokoukselle. Pidempiä maratonkokouksia en suosittele kenellekään.

Sekä ohjausryhmän että tutkijoiden tulisi valmistautua kokoukseen huolellisesti. Tutkijoiden kannattaa määrittää itselleen kriittiset kysymykset, joihin he kaipaavat ohjausryhmän kantaa.

On hyödyllistä, jos tutkimushankkeesta useammat tutkijat voivat osallistua ohjausryhmän kokouksiin ja kertoa omasta vastualueestaan. Silloin kaikki voivat ammentaa keskustelusta omaan työhönsä. Näin myös nuoremmat tutkijat oppivat päätöksenteon tietotarpeisiin vastaamisesta, mikä voi laajuudellaan poiketa monella tapaa muun tutkimuksen tekemisestä.

Ohjausryhmä voi auttaa sanoittamaan johtopäätöksiä niin, että ne taipuvat päätöksentekijöiden ymmärtämälle kielelle.

Saara Leppisen viisi vinkkiä tutkijalle ohjausryhmätyöskentelyyn:

1. Ohjausryhmän tehtävänä on sparrata tutkimushanketta parhaimpaan lopputulokseen. Ota apu vastaan. Voit esimerkiksi pyytää kommentteja kysymyslomakkeeseen tai haastateltavien valintaan.
2. Keskustele ohjausryhmän kanssa tutkimuksen raportoinnin ja viestinnän keinoista sekä ajoituksesta, jotta tieto päätyy parhaiten käyttöön.
3. Valmistaudu huolella: lähetä materiaalit tai esitys ohjausryhmälle tutustuttavaksi hyvissä ajoin ennen kokousta.
4. Varmista vuorovaikutus: lähetä ennen kokousta kysymyksiä ohjausryhmälle ja pyydä ohjausryhmää lähettämään ennakkokysymyksiä tutkimusryhmälle.
5. Osallistu riittävän laajan tutkijaryhmän kanssa ohjausryhmätyöskentelyyn, sillä siitä hyötyvät kaikki.

Viisi kriittistä kysymystä työpajan suunnittelijalle



Eri alojen asiantuntijoita kutsutaan paljon työpajoihin. Pohtimalla seuraavia viittä kysymystä työpajasta syntyy sellainen, joka tuntuu sekä osallistujista että järjestäjistä hyödylliseltä.

Miksi työpaja kannattaa järjestää?

Monien asiantuntijoiden sähköpostiin kolahtaa useita työpajakutsuja viikossa. Työpajat ovat työläitä järjestää ja vievät paljon ihmisten aikaa. Työpaja kannattaa järjestää vain, jos käsillä olevaa tietotarvetta ei ole järkevää millään muulla keinolla ratkaista kuin kokoontumalla yhteen.

Työpaja ja seminaari ovat eri asioita. Seminaareissa on perinteisesti pyydetty ihmisiä kuuntelemaan, mitä tutkijoilla on sanottavaa, kun taas hyvässä työpajassa kutsutut ovat erityisesti äänessä ja tutkijat kuuntelevat. Suunnittele työpajan sisältö tämä ero mielessä pitäen.

Mikä on työpajan tavoite, eli miten hanke edistyy työpajassa?

Hyvällä työpajalla on selkeä tutkimuskysymyksiin kytkeytyvä tavoite, joka on aukikirjoitettu kutsussa ja jonka toteutumista seurataan ensikontaktista työpajan jälkeen lähetettävään kiitosviestiin. Hankkeen täytyy ottaa työ-

pajassa selkeä harppaus eteenpäin, jotta se on kannattavaa järjestää. Ilman selkeää tavoitetta vaikuttavuutta on todella vaikea saada aikaiseksi.

Miten osallistujat hyötyvät työpajasta?

Kun työpajaan kutsutaan ihmisiä, on hyvä luonnostella kutsu siitä näkökulmasta, että kutsutulla tulee selväksi, mitä hän saa osallistumisesta ja miksi juuri hänen osallistumisensa on tärkeää. Miten tilaisuus vastaa hänen kiinnostuksen kohteisiin?

Onhan käytännönjärjestelyistä huolehdittu ajoissa?

Päätä hyvissä ajoin, kuka vastaa tilaisuudessa mistäkin. Onhan apukäsiä tarpeeksi? Entä onhan kaikilla osallistujilla yhteinen näkemys siitä, mitä tapahtuu, missä, miksi ja miten. Onhan huolehdittu, että tilaisuudessa on tarpeeksi esimerkiksi taukoja, aikaa jutella vapaasti tuttuja kanssa ja vettä saatavilla?

Onhan tilaisuuden purusta huolehdittu?

Tilaisuudet vaativat paljon työtä ja ihmisten aikaa. Siksi onkin erittäin tärkeää, että niiden anti puretaan ja dokumentoidaan huolella. Osallistujille kannattaa moneen

kertaan kertoa, miten työpajassa tehtyä työtä tullaan hyödyntämään. Jos ihmisten ajatuksia hyödynnetään myöhemmin esimerkiksi raportissa, muistathan lähettää sen kaikille osallistujille raportin valmistuttua. Liian usein ihmisille jää epäselväksi, mihin heidän aikaansa ja ajatuksia on tarkalleen käytetty.

Jutussa on hyödynnetty Iina Koskisen, Maria Ruuskan ja Tanja Sunin Tutkimuksesta toimintaan – Tieteentekijän opas viestintään ja vaikuttamiseen -teoksen Kahdeksan kohtaa toimivan tilaisuuden suunnitteluun -muistilistaa.



Marikaisa Tiilikainen
Puolustusministeriön
neuvotteleva virkamies

Hankkeen täytyy ottaa työpajassa selkeä harppaus eteenpäin, jotta se on kannattavaa järjestää.

Hyvää työpajaa edeltää tutkimuksesta ponnistava pohjapaperi

Työpajojen ongelma on usein se, että niihin päätyy hyvin heterogeeninen joukko ihmisiä, joka ei pysty hyvin erilaisten tulokulmiensa takia käsittelemään asioita riittävän syvällisesti muutamassa tunnissa. Helposti käy niin, että pintapuolisesta keskustelusta päätyy post it -lapuille itsestäänselvyyksiä.

Hedelmälliseen keskusteluun päästään silloin, kun työpajaan osallistuvilla on jonkinlainen jaettu käsitys alkutilanteesta sekä työpajan tavoitteista ja metodeista. On hyödyllistä, jos työpajaa edeltää esimerkiksi tutkimuksesta ponnistava pohjapaperi, johon osallistujien odotetaan tutustuvan ja jonka pohjalta keskustelua käydään.

Työpaja kannattaa järjestää, jos tutkijoilla on tuoda jokin oma tutkimuksesta kumpuava havainto keskusteltavaksi, eikä mielessä ole vain tiedonkeruu. Jos halutaan vain kerätä tietoa esimerkiksi hallinnon edustajilta, kannattaisi miettiä, olisiko esimerkiksi asiantuntijahaastattelut parempi menetelmä. Työpajojen osallistujajoukko on harvoin kattava, kun paikalle saattaa tulla sijaisen sijainen ja moni avainhenkilö jäädä pois, mikä saattaa vääristää johtopäätöksiä.

*Marikaisa Tiilikainen,
neuvotteleva virkamies, puolustusministeriö*

Seminaari on hyvä keino aloittaa yhteiskunnallinen keskustelu



Tasa-arvoa talousarvioon -hankkeen loppuseminaari tavoitti laajan yleisön ja herätti yhteiskunnallista keskustelua salin ulkopuolella. Miten päädyitte järjestämään tutkija Anna Elomäen kanssa loppuseminaarin, dosentti Hanna Ylöstalo?

Jos tutkimuksella on jotain sanottavaa, on tärkeää, että siitä päästään keskustelemaan. Seminaari voi olla vanha konsepti, mutta huolellisesti suunniteltuna se toimii edelleen hyvin. Seminaarin järjestäminen oli linjassa myös tutkimuksemme johtopäätösten kanssa, koska sukupuolietoinen budjetointi vaatii toteutuakseen poliittista tahtoa, tukea ja julkista keskustelua. Halusimme, että tieto jäisi elämään ja jalostumaan tutkimuksen valmistuttua.

Jos tutkimusaiheesta on syytä käydä yhteiskunnallista keskustelua, seminaari on hyvä keino aloittaa keskustelu ja viedä tietoa eteenpäin, oli hankkeen aihe mikä tahansa. Ei siis ole itsetarkoitus brändätä hanketta tai tutkijoita, vaan viesti on tärkein.

Keitä kutsuite loppuseminaariin?

Kutsuimme seminaariin sekä tasa-arvotoimijoita, tasa-arvomyönteisiä taloustoimijoita ja ekonomisteja, tutkijoita ja aiheesta kiinnostuneita toimittajia. Ohjausryhmältä



Hanna Ylöstalo
Dosentti

*Vuorovaikutus eri
sidosryhmien kanssa
ei tarkoita, että omasta
visiosta pitäisi luopua,
vaikka aiheen merkitystä
kyseenalaistettaisiin
ulkopuolelta.*

kysyimme, ketkä ovat valtionhallinnon avainihmiset ja kutsuimme heidät. Halusimme tavoittaa ”unusual suspects”- joukon, eli sellaisia yllättäviä ihmisiä, jotka eivät yleensä pyöri näissä piireissä. He kiinnostuivat kutsusta ja saimme paikanpäälle monipuolisen osallistujajoukon. Se on vaikuttavinta.

Seminaariin osallistui lopulta 160 ihmistä, eikä Säätytalolle olisi enempää mahtunutkaan. Aihe kiinnosti ihmisiä todella paljon ja tilaisuus on poikinut meille tutkijoille puhujakutsuja erilaisiin tapahtumiin.

Miten tutkimustulosten muotoilu kiinnostavaksi seminaariohjelmaksi onnistui?

Se ei ollut vaikeaa, mutta kävimme tutkijoiden kanssa paljon keskustelua siitä, miten tulokset paketoidaan tarpeeksi lyhyeksi kokonaisuudeksi. Yleisössä oli sekä aiheen tutkijoita että maallikkoja, joille kaikki on uutta. Meidän tehtävämme oli löytää juuri tälle yleisölle sopiva ohjelman abstraktiotaso, jotta kaikki voivat saada jotain irti.

Käytimme myös aikaa ja vaivaa siihen, että muotoilimme seminaarin dioja ”Twitter-sopiviksi”. Jokaisella dialla oli koonti tai tiivistys, josta yleisö voi ottaa kuvan ja jakaa Twitterissä. Näin saimme synnytettyä keskustelua myös sosiaalisessa mediassa.

Mikä onnistui erityisen hyvin?

Onnistuimme tuottamaan vuoropuhelua erilaisten ihmisten välillä. Keskusteluun osallistuivat niin tutkijat, tasa-arvotoimijat, ekonomistit, poliitikot kuin hallinnon virkakunnan edustajat. Tavoitimme ihmisiä, jotka eivät vielä tienneet, kuinka kiinnostavaa sukupuolitietoinen budjetointi on. Loppuseminaarin lisäksi tätä auttoivat myös kaksi työpajaa, jotka järjestimme eri kohderyhmille tutkimushankkeen aikana.

Mitä opitte viestinnästä ja vuorovaikutuksesta tutkimushankkeen aikana?

Sen, että vuorovaikutus eri tahojen kanssa on merkittävää sekä tulosten eteenpäin viemisessä että tutkimuksen teossa. Se on tärkeää erityisesti niiden ihmisten kannalta, jotka eivät aiemmin ole olleet kiinnostuneita tutkimusaiheesta. Vuorovaikutus eri sidosryhmien kanssa ei tarkoita, että omasta visiosta pitäisi luopua, vaikka aiheen merkitystä kyseenalaistettaisiin ulkopuolelta. Me emme ole tutkijoina koskaan paketoineet tietoa erityisen kivaksi tai pyrkineet peittelemään sitä, että on kyse yhteiskunnallisesta vallasta ja feminismistä. On kyse siitä, miten viestin saa kommunikoitua eri ihmisille, ei siitä, että itse viestiä pitäisi muuttaa.

Rohkeasti someen



Sosiaalisen median käyttö on tärkeä osa tutkijan työtä ja ammattitaitoa, sanoo Suomen ympäristökeskuksen erikoistutkija Jari Lyytimäki ja antaa kuusi vinkkiä tutkijalle sosiaaliseen median käyttöön VN TEAS -hankkeissa.

1. Somea oppii hahmottamaan kokeilemalla

Aloitin sosiaalisen median hyödyntämisen tutkijana bloggaamisesta. Se oli aluksi ensisijaisesti omien ajatusten jäsentämistä varten. Ajan myötä Twitter osoittautui hyödyllisimmäksi somekanavaksi työssäni.

Seuraan Twitterissä oman alan vaikuttajien lisäksi tutkijoita kuplani ulkopuolelta. Törmään somessa jatkuvasti kiinnostavaan informaatioon, jota en välttämättä muuten päätyisi lukemaan. Käytän somea luppohetkinä, kuten esimerkiksi siirtyessäni johonkin paikkaan. En budjetoi sille erikseen työaikaakaan. Katson, että sosiaalisen median käyttö on tärkeä osa tutkijan työtä ja ammattitaitoa, eikä sitä voi ulkoistaa. Somea oppii käyttämään rohkeasti kokeilemalla.

Twitteriin voi mennä mukaan hyvin pienelläkin roolilla. Oma Twitter-läsnäoloa ei kannata vertailla somen supervaikuttajiin – muuten voi tulla rimakauhu. Minulla on ehkä vähän radikaalikin näkemys siitä, että kun julki-

sella rahalla tehdään tutkimusta, velvollisuuteni on tuoda tutkimustietoon perustuvaa tietämystäni esille.

2. Kytkeydy hashtagilla olemassa oleviin keskusteluihin

VN TEAS -hankkeet ovat sen verran lyhyitä, että niille ei kannata perustaa omaa Twitter-tiliä, eikä välttämättä edes hashtagia eli aihetunnistetta. Olen mukana tällä hetkellä kestävän kehityksen kysymyksiin keskittyvässä POLKU2030-hankkeessa. Siinä twiittaa omalla profiilillani ja käytän sekä kotimaisia että YK-kentällä käytettyjä kestävään kehitykseen ja vaikkapa biotalouteen liittyviä vakiintuneita hashtagia.

3. Someviestien muotoilu auttaa selkeyttämään tieteellistä ajattelua

Olen huomannut, että viestien muotoilu esimerkiksi blogiin tai Twitteriin vie eteenpäin myös tutkimuksellista ajattelua. Kiteyttäessä tulee mietittyä uudesta näkökulmasta, onko tutkimusasetelma tai tulos relevantti? Kennelle se on relevantti ja miksi? Entä missä yhteydessä? Näen, että aina kun vinksauttaa aivot toiseen asentoon hetkeksi, vie se tutkimustakin eteenpäin.



Jari Lyytimäki
Suomen ympäristö-
keskuksen erikoistutkija

*Viestien muotoilu
esimerkiksi blogiin
tai Twitteriin vie-
teenpäin myös
tutkimuksellista
ajattelua.*

4. Jaa materiaaleja eri kanavissa ja useita kertoja

VN TEAS -hankkeissa minulle tyypillistä somen käyttöä on ollut esimerkiksi tapahtumatiedotus ja ihmisten houkuttelu vastaamaan kyselyihin. Usein erilaisista projektimateriaaleista, kuten power point -esityksistä tai raporttien graafeista, saa melko pienellä työllä tehtyä versiot myös somelevitykseen. Materiaaleja kannattaa jakaa monia kertoja.

5. Muista jakaa vanhoja juttuja

Tutkimushankkeet ovat usein lyhyitä ja into jakaa niissä syntyneitä omia ajatuksia ja tutkimustuloksia lopah-
taa usein, kun hanke loppuu. Tutkimustulokset harvoin vanhenevat heti. Näin ollen omia vanhoja tekstejä, ra-
portteja ja muuta materiaalia kannattaa somessa jakaa myös myöhemmin, kun aihe jostain syystä ponnahtaa esimerkiksi julkiseen keskusteluun. Kuka vinkkaisi van-
hasta raportista esimerkiksi toimittajalle, jos ei aiheen parhaiten tunteva tutkija itse?

6. Keskity siihen, mikä oikeasti kiinnostaa

Twitterissä edistän sekä omia ammattirooliini liittyviä asioita mutta twiittaan paljon myös muista sydäntäni läh-
ellä olevista asioista. Kestävään kehitykseen erikoistu-
neena tutkijana minulle tärkeitä ovat esimerkiksi erilaiset
kulutusvalintoihin liittyvät teemat.

Toivon, että Twitter-seuraajani löytävät twiiteistäni uutta tietoa. Twitter on rivitutkijalle hyvä tapa tuoda omaa osaamista esille ja olla toimittajille löydettävä. Kun he oppivat tuntemaan uusia kasvoja, ei heidän tarvitse käyttää aina samoja vanhoja naamoja.

Viestintää ei tarvitse aloittaa tyhjästä

Valtioneuvosto edellyttää VN TEAS -hankkeilta aktiivista vuorovaikutusta. Hankeviestinnän tavoitteena on tiedon hyödyntäminen päätöksenteossa, ymmärryksen lisäys tutkimusaiheesta ja yhteiskunnallisen keskustelun herättely. Viestinnän ensisijaisena kohderyhmänä ovat ministeriöt ja niiden hallinnonala sekä poliittiset päättäjät.

Tutkijoiden ei tarvitse keksiä viestintäkäytäntöjä ja -kanavia yksin, vaan valtioneuvoston kanslia tukee selvitys- ja tutkimushankkeita monin eri tavoin.

Tietokayttoon.fi

Tietokayttoon.fi on VN TEAS -hankkeiden kotipesä. Tietokayttoon.fi-sivustolle uutisia, blogeja ja muita sisältöjä voivat tuottaa kaikki tutkimushankkeet. Sisältöideoista tulee olla yhteydessä selvitys- ja tutkimustoiminnan tiimiin valtioneuvoston kansliassa.

- Tutkimus- ja selvityshankkeiden perustiedot
- Tietoa avoimista hauista ja niiden tuloksista
- Tiedotteet ja uutiset tutkimushankkeiden tuloksista ja johtopäätöksistä
- Tutkimushankkeiden loppuraportit
- Tapahtuma- ja seminaarikutsut
- Tieto käyttöön! -blogissa tutkimuksen kiinnostavimmat näkökulmat ja uudet ajatukset
- Policy briefit -artikkelit esittävät tiiviin kuvauksen tuloksista ja tukevat poliittista päätöksentekoa
- Videot ja podcastit ajankohtaisista tutkimuksista
- Uutiskirjeen tilaus, selvitys- ja tutkimustoiminnan kuulumiset kootusti sähköpostiin

Aineistopankki

Valmiit viestintäaineistot ja -ohjeet löytyvät aineistopankista: kuvapankki.valtioneuvosto.fi. Tunnukset aineistopankkiin saa valtioneuvoston kansliasta.

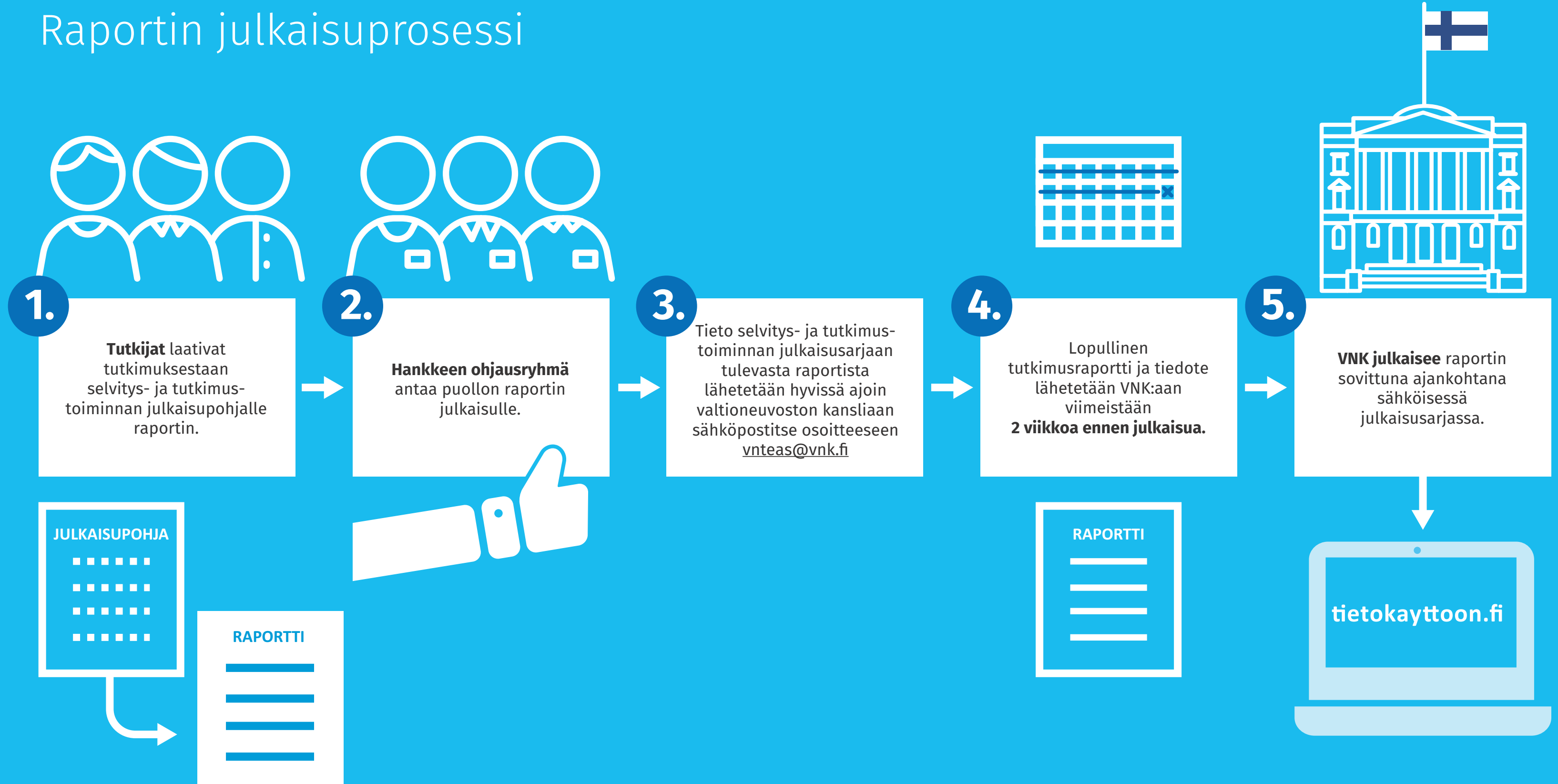
- Loppuraportin julkaisupohja
- Tiedotepohja ja vinkit hyvän tiedotteen kirjoittamiseen
- Policy briefin julkaisupohja ja vinkit hyvän policy briefin laatimiseen
- Power Point -pohja
- Esitteen julkaisupohja
- Blogin kirjoittamisen ohjeet
- Infojulisteen julkaisupohja
- Logo ja graafiset elementit

Twitter

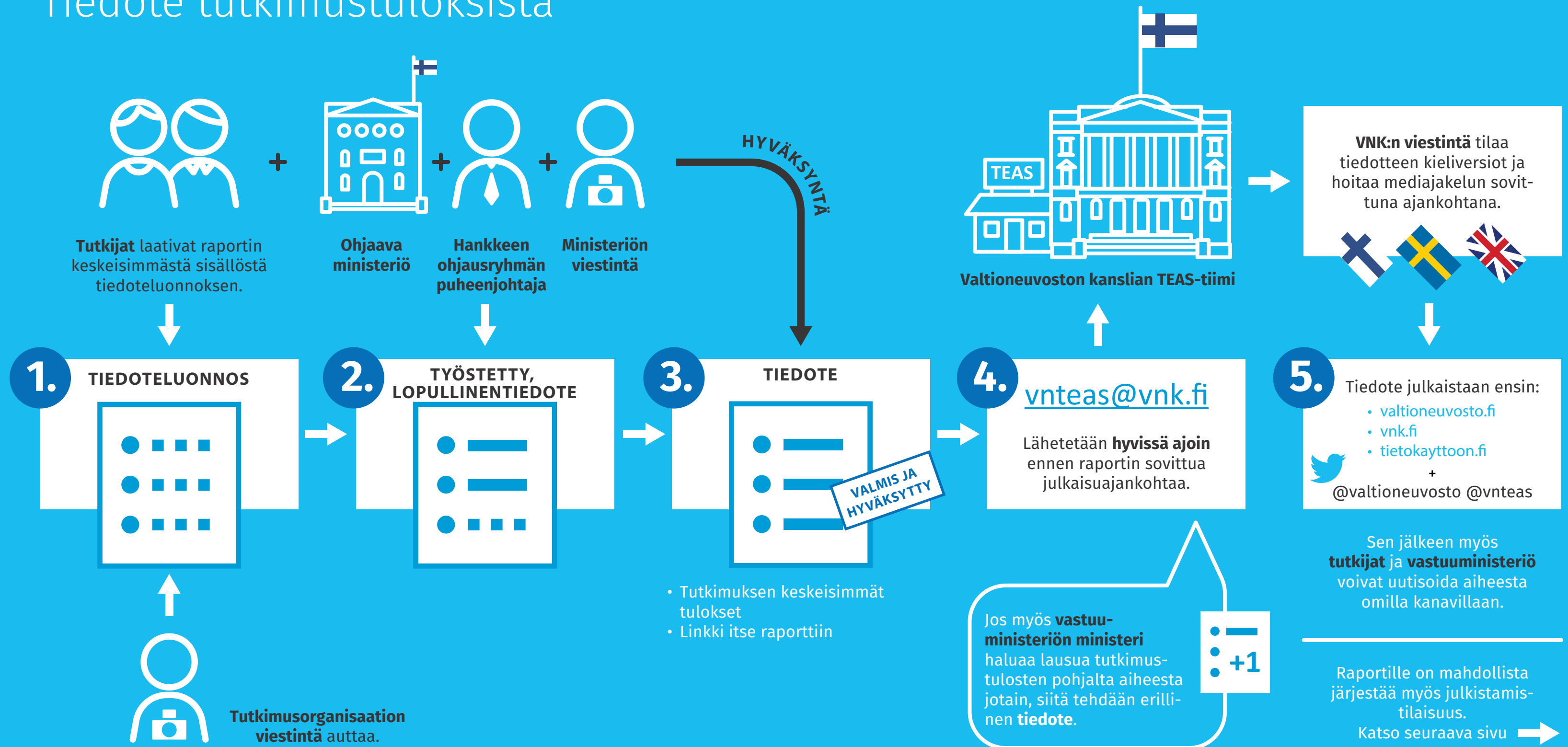
Valtioneuvoston tutkimus- ja selvitystoiminta twiittaa ja tutkimushankkeiden kuulumisista ja tutkimustuloksista tilillä @vnneas. VN TEAS -hankkeista keskusteltaessa käytetään aihetunnistetta #tietokäyttöön



Raportin julkaisuprosessi



Tiedote tutkimustuloksista



Julkistamistilaisuuden järjestäminen

