



Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan vuoden 2023 hakuun liittyvät kysymykset ja vastaukset

Sisällys

Teema 1.2 Oleskeluluvalla Suomeen tulevien toimeentulo-edellytyksen kehittämisvaihtoehdot ja vaikutukset	2
Teema 1.5 Työvoima- ja koulutustarpeen ennakointi strategisen yhteiskuntapolitiikan välineenä	2
Teema 1.10 Tuotteiden ja palveluiden saavutettavuus- ja esteettömyysvaatimusten vaikutukset	3
Teema 1.11 Teknologianeutraliteetti ja yhteiskunnan strategisten tavoitteiden edistäminen – Nousevat teknologiat tutkimus- ja innovaatiopolitiikassa	4
Teema 1.12 Sähköisen liikenteen latausinfrastruktuurien vaikuttavuuden arviointi	4
Teema 2.2 Ulkomaalaistaustaisten ja vieraskielisten suomalaisten yhteiskunnallinen osallistuminen	5
Teema 2.3 Säädoskielen ymmärtäminen	6
Teema 2.6 Paikallinen kansalaistoiminta yhteiskunnan resilienssin lisääjänä	6
Teema 3.3 Kansainvälisten ja EU:n maaperäpolitiikoiden keskinäinen suhde ja johdonmukaisuus	7
Teema 3.11 Muovien kierrätyksen avainkysymykset	8
Teema 4.1 Naton ydinasepelote ja Suomi	9
Yleiset VN TEAS -toimintaa koskevat kysymykset ja vastaukset	9

Teema 1.2 Oleskeluluvalla Suomeen tulevien toimeentulo-edellytyksen kehittämisvaihtoehdot ja vaikutukset

Kysymys: Maahanmuuttoviraston tietoaaineistoihin pääsy on tutkijoille rajallista ja tähän liittyvät prosessit voivat viedä vuosia. Voiko hankkeen toteuttava taho saada pääsyn maahanmuuttoviraston hallitsemiin, tutkimuksen kannalta relevantteihin aineistoihin ministeriöiden/ohjausryhmän tuella tutkimuksen suorittamiseksi?

Vastaus: Vuosia ovat kestäneet muutamat valitettavat tapaukset, pääasiassa hakemusten käsittelyssä puhutaan kuukaudesta. Maahanmuuttoviraston aineistoihin pääsy on rajallista sen vuoksi, että valtaosa sen hallussa olevista tiedoista on salassa pidettävää Julkisuuslain 24.1 §:n 24 kohdan perusteella. Salassa pidettäviä tietoja luovutetaan tutkijoille lain 28 §:n mukaisen tutkimuslupahakemusprosessin kautta. Maahanmuuttoviraston sivuilla on ohjeet tutkimusluvan hakemiseen: <https://migri.fi/tietojen-luovuttaminen-tieteellista-tutkimusta-var-ten>. Ministeriön ja ohjausryhmän tuki prosessissa on mahdollista osaltaan huomioida, mutta tutkimusluvan keskeinen myöntämisperuste on edellä mainituin tavoin laki.

Teema 1.5 Työvoima- ja koulutustarpeen ennakointi strategisen yhteiskuntapolitiikan välineenä

Kysymys: Mitä tarkalleen ottaen ovat tutkimuskysymyksessä mainitut 1970–2020-luvuilla julkaistut työvoima- ja koulutustarpeen ennakointiraportit? Eli mitä asiapapereita tutkimuksessa tulisi käydä läpi ja missä nämä ovat saatavilla?

Vastaus: Opetus- ja kulttuuriministeriön sekä työ- ja elinkeinoministeriön (mm. opetusministeriön suunnittelusihteeristön sekä koulutussuunnittelun neuvottelukunnan) sekä Opetushallituksen julkaisemat ennakointiraportit sekä niiden toimeksiannosta mm. VATT:n, VTT:n ja PTT:n julkaisemat raportit työvoima- ja koulutustarpeen ennakoinnista. 2000-luvulta raportit ovat pitkälti saatavissa digitaalisessa muodossa, aiemmilta vuosikymmeniltä raportit ovat saatavilla pääosin vain fyysisessä muodossa ja ovat pääosin löydettävissä tieteellisistä kirjastoista.

Kysymys: Onko analysoitava aineisto pääasiassa määrällistä vai laadullista ennakointidataa? Vai molempia?

Vastaus: Pääasiassa määrällistä työvoima- ja koulutustarve-ennakointiaineistoa, joka osin laadullisesti raportoitu. Määrällisten tulosten raportoinnin tarkkuus on vaihdellut ja aineiston rakenne siten vaihtelee.

Kysymys: Onko tarkoitus arvioida määrällistä ennakointitietoa tuottavia laskennallisia malleja (esim Vattage) itsessään vai näillä malleilla tuotettuja lopputuloksia?

Vastaus: Eri aikoina käytetyt laskentamallit ovat puutteellisesti saatavissa käyttöön, joten arvioinnin kohteena olisivat raportoidut lopputulokset, erityisesti se, kuinka hyvin tulosten raportoinnissa kuvataan ennakointitulosten kannalta keskeiset oletukset ja niiden vaikutus tuloksiin sekä se, onko tulokset raportoitu tavalla joka mahdollistaa ennakoidulta uralta poikkeamisen tunnistamisen ja huomioimisen politiikkatoimien tarkistamisessa.

Kysymys: Pystyisittekö täsmentämään toimeksiantoa halutuista lopputuloksista ("selvityksessä tehdään esityksiä ennakointitulosten raportoinnin hyvistä käytännöistä ja vältettävistä puutteista")? Onko tarkoitus tehdä laajempaa benchmarkkausta "hyvistä käytännöistä" vai nousevatko nämä analysoitavasta aineistosta?

Vastaus: Ei laajempaa benchmarkkausta, vaan analysoitavan raporttiaineiston perusteella tunnistetuista hyvistä käytännöistä ja vältettävistä puutteista. Esitykset hyvistä käytännöistä ja vältettävistä puutteista pohjautuisivat analyysiin siitä, kuinka täsmällisesti 1970-2020-luvuilla julkaistuissa työvoima- ja koulutustarpeen ennakointiraporteissa raportoidaan ennakointitulokset tavalla, joka kuvaa 1) ennakkoinnin tulosten kannalta keskeiset oletukset ja 2) ennakoidun kehitysuran tavalla, joka mahdollistaa politiikkatoimien tarkistamisen, jos ennakoitu kehitys tai sen ennakkoinnissa käytetyt oletukset eivät toteudu.

Teema 1.10 Tuotteiden ja palveluiden saavutettavuus- ja esteettömyysvaatimusten vaikutukset

Kysymys: Rahoituksen ja hankkeen laajuus. Näkökulmat ovat isoja, joten onko rahoitettavan tutkimustoiminnan ajateltu käsittävän kaikki kolme näkökulmaa; yritys-, viranomais- ja kuluttajanäkökulma? Vai onko tässä haussa sijaa pienemmille palasille?

Vastaus: Toivottavaa on, että hakija pystyy vastaamaan laadukkaasti mahdollisimman monien tietotarvekuvauksessa esitetyistä tutkimuskysymyksistä ja näkökulmista, esim. muodostamalla konsortion muiden toimijoiden kanssa. Hakemusten arviointi on vertaileva ja toteutettavaksi voidaan valita vain yksi hanke.

Kysymys: Kuinka tarkkaan muut yhteistyötahot tulee määritellä? Käsiteltävän aiheen laajuudesta johtuen hakuvaiheessa ei ole mahdollista listata kaikkia tahoja, joiden kanssa tullaan tekemään mahdollisesti yhteistyötä, tai joiden kautta tutkimusta tehdään (esim. järjestötoimijat).

Vastaus: Kaikki sellaiset tahot, joille haetaan rahoitusta hankkeessa, tulee olla nimettynä. Kun kyse on muista yhteistyötahoista tai sidosryhmistä (esim. haastateltavat, työpajoihin kutsuttavat tahot jne.), näitä kaikkia ei tarvitse välttämättä suunnitelmassa nimetä. Toki hakemusten arvioinnissa otetaan toteutettavuus huomioon, jolloin näiden tahojen nimeäminen ja konkreettisen yhteistyön kuvaaminen voivat johtaa parempaan arvioon.

Teema 1.11 Teknologianeutraliteetti ja yhteiskunnan strategisten tavoitteiden edistäminen – Nousevat teknologiat tutkimus- ja innovaatiopolitiikassa

Kysymys: Onko teeman kuvauksessa käytetty käsite "uudet ja nousevat teknologiat" yhtenevä EU:n tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmissa vakiintuneen käsitteen "Future and Emerging Technologies" (FETs) kanssa?

Vastaus: Käsitteellä "uudet ja nousevat teknologiat" on tässä yhteydessä laajempi ja yleisempi merkitys.

Kysymys: Odotetaanko, että kaikkiin tutkimuskysymyksiin alakohtineen vastataan vai onko suositeltavaa määritellä niitä uudelleen ja rajata tarkemmin?

Vastaus: Kolme päätutkimuskysymystä halutaan pitää. Alakohtia voi määritellä uudelleen ja rajata tarkemmin.

Kysymys: Mitä odotetaan uusien ja nousevien teknologioiden (ja niiden yhdistelmien) tunnistamisen suhteen? Odotetaanko mittavaa mallintamista, vai riittääkö esimerkiksi olemassa oleviin raportteihin tukeutuminen?

Vastaus: Tunnistamisen menetelmien osalta ei odoteta mittavaa mallintamista, vaan riittää olemassa olevien raporttien hyödyntäminen ja tarvittaessa tiedon täydentäminen esimerkiksi haastatteluin.

Teema 1.12 Sähköisen liikenteen latausinfrastruktuurien vaikuttavuuden arviointi

Kysymys: Onko hankkeen scope rajattu ladattaviin henkilöautoihin, vai voidaanko tarjota myös tarkastelua, joka ulottuu paketti-, kuorma- ja linja-autoihin, eli siis sähköisiin kaupallisiin ja hyötyajoneuvoihin?

Vastaus: Tavoitteena hankkeessa on olemassa olevien tukiohjelmien vaikuttavuuden arviointi ja ehdotusten tekeminen tukiohjelmien tulevaisuutta ajatellen. ARA:n tukiohjelmissa avustettava latausinfrastruktuuri on oletettavasti kohdistunut pääasiassa henkilöautojen lataukseen sähkökäyttöisten pakettiautojen määrän ollessa vielä varsin pieni. Julkisen latausinfrastruktuurin tukea on kohdistettu osin myös linja-autojen latausinfrastruktuurin toteuttamiseen. Vastattaessa tietotarvekuvauksessa esitettyihin tutkimuskysymyksiin voidaan yhdeksi näkökulmaksi ottaa myös se, miten tukiohjelmat ovat toimineet ajatellen myös muun kuin henkilöautojen kannan sähköistymiskehitystä. Erityisesti tietotarvekuvauksen viimeisessä tutkimuskysymyksessä näkökulma onkin laajempi kuin pelkästään sähköinen henkilöautoliikenne.

Teema 2.2 Ulkomaalaistaustaisten ja vieraskielisten suomalaisten yhteiskunnallinen osallistuminen

Kysymys: Missä määrin hakijalla on mahdollista tehdä fokusointia?

Vastaus: Hankkeen kohderyhmien osalta on tietyn edellytyksin mahdollisuus tehdä fokusointia. Edellytyksenä kohderyhmien fokusoinnille on, että hankkeen tavoite ajantasaisesta kokonaiskuvasta koskien vieraskielisen ja ulkomaalaistaustaisen väestön yhteiskunnallista osallistumisesta toteutuu.

Hankkeella on kaksi keskeistä kohderyhmää: Toisaalta vieraskieliset ja ulkomaalaistaustaiset osallistujina tai osallistumisen ulkopuolelle jäävinä, ja toisaalta valtio, ministeriöt, hallinnonalat, virastot, kunnat, hyvinvointialueet, eduskunta osallistavina rakenteina. Hankesuunnitelmassa tulee tehdä ehdotukset ja perustelut kohderyhmän, ryhmien valinnasta ja rajauksesta tutkimuksessa tai sen osissa.

Osallistujia koskevalla kohderyhmällä viitataan tässä hankkeessa Suomessa asuviin maahanmuuttajiin, kotoutujiin, maahanmuuttajataustaisiin, maahanmuuttaneisiin henkilöihin ja osin myös heidän jälkeläisiinsä. Hankkeen kuvauksessa kohderyhmä määritettiin yleisesti tilastoinnissa käytettyjen käsitteiden mukaan: vieraskieliset ja ulkomaalaistaustaiset henkilöt sekä syntyperäluokitus. Kohderyhmä on hyvin heterogeeninen. Termit voivat myös toiseuttaa ihmisiä. Nämä ovat tunnistettuja haasteita sekä maahanmuuttaneita koskevalle tutkimukselle yleisesti, että tämän hankkeen kohderyhmän tarkalle rajaamiselle, ja kohderyhmää parhaiten kuvaaville käsitteille.

Hankkeen edellytyksenä ei ole selvittää pintapuolisesti kaikkea mahdollista, mitä valtio on tehnyt tai ei ole tehnyt maahanmuuttaneiden osallistumisen esteiden purkamiseksi. Hankesuunnitelmassa on pyritty tuomaan esimerkkejä tutkittavista, jo keskeisiksi tunnistetuista vieraskielisten ja ulkomaalaistaustaisten osallistumisen rakenteellisista esteistä ja ratkaisuista. Tarjoaja voi tarkentaa hankesuunnitelmassa, millaisiin osallistumisen rakenteisiin, rakenteellisiin esteisiin ja ratkaisuihin hankkeessa on tarkoitus keskittyä.

Kysymys: Onko jotain priorisointia väestöryhmistä?

Vastaus: Katso myös edellinen kysymyksen vastaus. Hankkeen tilaaja ei ole tehnyt priorisointia väestöryhmistä esimerkiksi yleisempien vieraiden kielten, lähtömaiden, kansalaisuuksien, iän, asuinpaikkojen, maahanmuuttosyyntä perustella. Hankkeessa on mahdollisuus fokusoida kohderyhmiä siinä määrin, että tavoite ajantasaisesta kokonaiskuvasta koskien vieraskielisen ja ulkomaalaistaustaisen väestön yhteiskunnallista osallistumisesta toteutuu.

Kysymys: Hankkeessa on mittakaavaan nähden poikkeuksellisen pitkä toteutusaika. Onko tälle jokin peruste, ja onko se tarjoajaa sitova, jos se ei tarjoajan tutkimusotteen kannalta ole tarpeellinen?

Vastaus: Hankkeen tulee valmistua 3/2025 mennessä, mutta toteutusaika voi olla myös lyhyempi.

Kysymys: Onko mahdollista, että yksi ja sama organisaatio olisi mukana samassa haussa kahdessa eri konsortiossa, mutta eri rooleissa?

Vastaus: Kukin hakijataho vastaa omista osallistumisistaan. Toivottavaa on, että molempien konsortioiden osapuolet tietävät saman organisaation osallistumisesta kahteen kilpailuvaan hakemukseen, eikä osallistujia vuoda toisen hakemuksen salassa pidettäviä tietoja toiselle hakijataholle, tai muutoin hyödynnä näitä tietoja toisen hakemuksen eduksi.

Kysymys: Olemme mukana konsortiossa liittyen Ulkomaalaistaustaisten yhteiskunnallinen osallistuminen VN TEAS -tutkimushakuun. Nyt toinen hakija kysyy, voiko säätiömme olla alihankijana heidän haussa. Onko rahoittajan kannalta sallittua, että kahdessa hakemuksessa on sama toimija, yhdessä konsortion osana, toisessa alihankijana tai ostopalvelun tuottajana?

Vastaus: Katso edellisen kysymyksen vastaus.

Teema 2.3 Säädoskielen ymmärtäminen

Kysymys: Haluaisin vain varmistaa, saako tutkijatohtori ulkomaalaisesta yliopistosta osallistua tutkimusrahojen hakuun muiden suomalaisten laitosten edustajien kanssa konsortion muodossa.

Vastaus: Haut on tarkoitettu erilaisille organisaatioille, kuten korkeakouluille, tutkimuslaitoksille, yrityksille ja järjestöille, tai näiden muodostamille konsortioille. Myös kansainväliset organisaatiot voivat osallistua hakuun. Määräraha myönnetään vain taustaorganisaatiolle, ei yksittäiselle henkilölle. (ks. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan (VN TEAS) yleiset ehdot kohta 2. Selvitys- ja tutkimushankintojen yleiset ehdot s. 2).

Kysymys: Voisiko hanke säädoskielen ymmärtämisestä kestää yli vuoden vai pitääkö sen olla enintään vuoden mittainen hanke?

Vastaus: Hakija voi tehdä hankesuunnitelmaansa perustellun esityksen hankkeen aikataulun pidentämisen tarpeesta. Hankkeen toteutusaikataulu otetaan huomioon hakemuksia vertailevassa arvioinnissa.

Teema 2.6 Paikallinen kansalaistoiminta yhteiskunnan resilienssin lisääjänä

Kysymys: Haun tutkimuskysymys 3:ssa kysytään "Mikä on paikallisen kansalaistoiminnan tila erilaisilla alueilla?" Kuinka kattavaa erilaisten alueiden eroja tarkastelevaa selvitystä toivotaan? (kokonaisuuden kattava vs. case-esimerkit, joista on yleistettävissä havaintoja)

Vastaus: Tarkastellaan Suomen ympäristökeskuksen kaupunki-maaseutu-luokituksen mukaisella aluejaottelulla. Lisäksi huomioidaan seutukaupungit, maakuntien keskuskaupungit, yliopistokaupungit ja metropolialue. Suurissa kaupungeissa pyritään mahdollisissa case-tarkastelussa eriyttämään kaupunkien maaseutualueet keskusalueista, jotta kunnan sisällä olevat alueelliset erot tunnistetaan.

Kysymys: Hankkeen aikajänteen on ilmoitettu jatkuvan 12/2025 loppuun. Onko hankekon-sortiolla mahdollisuus ehdottaa suunnitelmassa huomattavasti tiiviimpää aikataulua selvityk-sen toteutukselle? (esim. 6/2025 asti)

Vastaus: Kyllä on.

Kysymys: Mitä meta-analyysillä tarkoitetaan kirjallisuuskatsauksen yhteydessä?

Vastaus: Tässä on tarkoitus tehdä käytännössä kirjallisuuskatsaus. Meta-analyysi, jolla tar-koitetaan tilastollista menetelmää, ei tässä yhteydessä liene relevantti.

Kysymys: Miten kestävyyskäännö-käsite ymmärretään tässä teemassa?

Vastaus: Käsitteellä viitataan kestävyysmurrokseen ja kestävään siirtymään. Ks. esim. 1) YK:n kestävä kehityksen raportti 11.9.2019, jossa puhutaan ruohonjuuritason toimijoiden roolista kestävyysmurroksessa; 2) SYKE Policy Brief: On kestävyysmurroksen aika 9.12.2021; 3) Maaseutupolitiikan strategia "Maaseutu kestävyysmurroksen tuulenhalkojaksi" 10.3.2020; 4) Kansallinen kaupunkistrategia 23.9.2020.

Teema 3.3 Kansainvälisten ja EU:n maaperäpolitiikoiden keskinäinen suhde ja joh-donmukaisuus

Kysymys: Miksi maaperää pilaavat sopimukset eivät ole sisällytettynä?

Vastaus: Lista kansainvälisistä sopimuksista toimii esimerkkinä tarkasteltavista sopimuk-sista, mutta ei ole kaiken kattava eikä sulje mahdollisuutta tarkastella myös muita asiaan liit-tyviä kansainvälisiä sopimuksia. Hakemuksessa on hyvä tuoda esille ehdotukset myös muista selvityksen kannalta relevanteista kansainvälisistä sopimuksista.

Kysymys: Osa kansainvälisistä sopimuksista on voimassa vuosikymmeniä, onko käytävä niiden koko kehityskaari läpi?

Vastaus: Sopimusten koko kehityskaarta ei ole tarpeen käydä läpi vaan tärkeää on keskit-tyä niiden vaikutuksiin nykytilanteessa.

Kysymys: Onko hankkeen toteutustavasta erityisiä toiveita?

Vastaus: Hankkeelta edellytetään VN TEAS -ohjeistuksen mukaista loppuraporttia. Hakijat voivat itse ehdottaa hankkeelle toteutustapoja ja esimerkiksi vuorovaikutteista toteutusta.

Kysymys: I would like to ask the question whether proposals for the 'analysis and research activities in support of government decision-making 2023' may be submitted in English, and whether the full project including reporting can be conducted in English.

Vastaus: The full project including reporting in this topic can be conducted in English. The language used in the VN TEAS electronic services system is Finnish but the application form can also be completed in Swedish, but not in English. The project plan and CVs attached to the application may be in Finnish, Swedish or English. The project implementer must communicate information on the project and its results in accordance with the communications and utilisation plan described in the application. Reports on all projects can be found in the electronic publication series on the Government's analysis, assessment and research activities (see tietokayttoon.fi/julkaisut/raportit, available in Finnish). The layout template of the Government's analysis, assessment and research activities available in the material bank is used in the publications and their layout is based on joint graphic guidelines. As a rule, the publications are not made available in printed form. From this project the publication can be written in English, but the project actor must translate the description pages of the publication into Finnish and Swedish. The project implementer is responsible for the costs arising from the layout and the translations of the publications. This must be taken into account when the project cost estimate is prepared.

Teema 3.11 Muovien kierrätyksen avainkysymykset

Kysymys: Onko hakijoiden tarkoitus vastata kaikkiin tutkimuskysymyksiin?

Vastaus: Kyllä on tarkoitus.

Kysymys: Millaista väliraporttia odotatte? Tukeeko se Muovietiekartan toimeenpanoa?

Vastaus: Väliraportin on tarkoitus tukea hankkeen etenemistä, vaiheistusta, seuranta ja ohjausta. Sitä voidaan hyödyntää soveltuvin osin loppuraportissa. Väliraporttia ei julkaista VNK TEAS sarjassa. Hanke kokonaisuudessaan tukee Muovietiekartan toimeenpanoa, mutta sillä ei ole suoraa kytkeä Muovietiekartan etenemiseen. Hankkeen etenemistä seurataan ja sen kysymyksistä voidaan keskustella Muovietiekartan yhteistyöverkostossa.

Kysymys: Hankkeessa on neljä osa-aluetta. Ovatko kokonaisuudet hakijoiden vapaasti jäsennettävissä hakemuksessaan?

Vastaus: Hakijat voivat tutkimussuunnitelmassa jäsennellä hankkeen osa-alueita ja niihin liittyviä tutkimuskysymyksiä, kunhan suunnitelmasta selviää, että kaikki osa-alueet ja niitä koskevat kysymykset on huomioitu ja ne käsitellään hankkeessa.

Kysymys: Hankkeen tarkoitus on tuottaa tietoa päätöksentekoon ja sen valmisteluun. Milloin muuta laajempaa tiedon disseminointia voi tehdä?

Vastaus: Hankkeen viestintää ei ole määritelty, mutta sen tulee ilmetä hakemuksesta. Keskeinen kohdejoukko ovat alan toimijat (muovien kiertotalouden arvoverkkojen eri osapuolet) ja myös laajempi viestintä esim. sosiaalisessa mediassa on hyödyllistä. Hankkeen konkreettisten tavoitteiden kannalta tieteellinen julkaisu ei ole ensisijainen julkaisukanava, mutta tulosten laajan saavutettavuuden ja vertaisarvioinnin kannalta se voi olla merkityksellinen. VNK TEAS -toiminnan tavoite on tuottaa laajasti käytössä olevaa tietoa.

Teema 4.1 Naton ydinasepelote ja Suomi

Kysymys: Mikä on toiveenne hankkeen aikaisten välipapereiden ja luonnosten osalta? Ovatko ne julkisia/ ei-julkisia?

Vastaus: Mahdollisista välipapereista sovitaan hankkeen ohjausryhmässä sen mukaan, mikä parhaiten hyödyttää tutkimusprosessin etenemistä. Välipaperit eivät ole julkisia.

Kysymys: Mikä on näkemyksenne lopputuotoksesta hallinnon ja toisaalta laajemman yleisön tietotarpeiden osalta?

Vastaus: Lopputuotos on julkinen ja tarkoitettu sekä hallinnon että suuren yleisön käyttöön. Hallinnossa lopputuotos palvelee eksperttien ohella myös laajempaa virkakuntaa, jolle tutkimusaihe on uusi ja joiden lähtötietotaso ei ole merkittävästi suurta yleisöä syvällisempi.

Kysymys: Mikä on kansainvälisen yleisön painoarvo tässä teemassa?

Vastaus: Lopputulos tulee ennen kaikkea suomalaisten päätöksentekijöiden, virkakunnan ja suuren yleisön käyttöön. Kansainvälistä yleisöä palvelevat tiivistelmät (ruotsin lisäksi englanniksi) tutkimuksen pääsisällöstä. Kuitenkin se seikka, että Suomessa teetetään kyseinen tieteellinen tutkimus päätöksenteon tietotason nostamiseksi ja tietopohjaisen kansalaiskeskustelun stimuloimiseksi, on jo itsessään strateginen viesti Suomelta kansainväliselle yleisölle.

Yleiset VN TEAS -toimintaa koskevat kysymykset ja vastaukset

Kysymys: Kohdassa hankkeen julkinen kuvaus pyydetään kuvaamaan hankkeemme tiedon tarve. Mitä tarkoittaa "Tiedon tarve" tässä yhteydessä? Haussa on annettu aika hyvin reunaehdot tavoitteineen, joihin hakijan tulisi pyrkiä. Tämän kohdan voi tulkita monella tavalla. Tarkoittaako tämä tutkimustavoitteitamme tai jotain mitä tarvitsisimme Valtioneuvostolta?

Vastaus: Sopimuksen allekirjoituksen jälkeen käynnistyvästä hankkeesta julkaistaan tietokayttoon.fi-verkkosivustolla niin sanottu julkinen kuvaus (ks. <https://tietokayttoon.fi/hankkeet>), joka muodostuu hakemukseen kirjoitetuista Tiedon tarve ja Hankkeen tavoitteet -osioista. Tiedon tarve -osioon tulee kirjoittaa kiteyttäen tietotarvekuvauksessa esitetty tarve tutkitulle tiedolle. Koko tietotarvekuvauksen taustoittavaa tekstiä ei tule kuitenkaan kopioida. Hankkeen tavoitteet -osioon puolestaan kirjoitetaan tiivis kuvaus käynnistyvän hankkeen tavoitteista edellä esitettyyn tiedon tarpeeseen vastaamiseksi.

Kysymys: Kuvauksissa oli maininta, että hakea voivat myös konsortiot. Mikäli hakuun osallistuisi konsortio, niin pitääkö jokaisen toimijan jättää oma hakemus ts. tutkimussuunnitelma ja budjetti?

Vastaus: Konsortio täydentää yhteisen hakemuksen liitteineen. Tutustu hakusivuilta löytyviin Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan (VN TEAS) yleisiin ehtoihin kohta 3. Hakemusasiakirjat (s. 3-5) ja kohta 6. Konsortiot (s. 8).

Kysymys: Kohta "Muut hankkeen toteuttajat". Mikäli tutkimusorganisaatio käyttää esim. os-topalveluna yrityksiä joidenkin kysymysten osalta, kuinka tarkkaan nämä tulee tietää tässä kohtaa?

Vastaus: Tutustu hakusivuilta löytyviin Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan (VN TEAS) yleisiin ehtoihin kohta 3. Hakemusasiakirjat (s. 3-5) ja kohta 7. Alihankinta (s. 9).

Kysymys: VN TEAS -toiminnan yleisten ehtojen mukaan "Hakemukseen tulee liittää kaikkien niiden henkilöiden ansioluettelot, joilla on keskeinen rooli hankkeen toteutuksessa ja näiden henkilöiden työpanos tulee olla myös kirjattuna hakemuksen asiantuntijat -välilehdelle". Tarvitaanko CV:t esimerkiksi kaikilta, joille maksetaan hankkeessa palkkaa, vaiko vain konsortiossa olevilta partneriorganisaatioiden ns. vastuuhenkilöiltä?

Vastaus: Hakemukseen tulee liittää kaikkien niiden henkilöiden ansioluettelot, joilla on keskeinen rooli hankkeen toteutuksessa ja näiden henkilöiden työpanos tulee olla myös kirjattuna hakemuksen asiantuntijat -välilehdelle. Ansioluettelo on tiivis esitys tieteellisistä ja hankesuunnitelman toteuttamisen kannalta olennaisista ansioista. Apuna voi käyttää esimerkiksi tutkimuseettisen neuvottelukunnan ansioluettelomallia (tenk.fi/fi/tutkijanansioluettelo-malli). Ansioluettelon enimmäispituus on 2 sivua. Huomaa, että ansioluettelo on julkinen asiakirja. (ks. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan (VN TEAS) yleiset ehdot s. 4)