

Kysymyksiä ja vastauksia 4. täydentävään hakuun (katsaus t&k-toiminnan ja sen rahoituksen vaikuttavuuteen)

1) Onko tietotarpeessa mukana t&k:hon suunnatut verokannustimet?

*Kyllä tähän tematiikkaan verokannustimetkin kuuluvat, mutta ne ovat vain pieni osa koko kysymyksenasettelua. Hakuilmoituksessa ei tehty mitään etukäteisjaottelua suorien ja epäsuorien tukien osalta, eikä suljettu mitään tematiikkaan kuuluvaa ulkopuolelle.*

*On hyvä myös huomata, että ETLA julkaisi juuri yksityiskohtaisen analyysin t&k-verokannustinten vaikutuksista, joten tuolla asialla ei ole tässä haussa sen isompaa roolia.*

2) tavoitellaanko hankkeella meta-analyysia aiheesta "Katsaus t&k-toiminnan ja sen rahoituksen vaikuttavuuteen: erityisnäkökulmana mikrotason aineistoihin perustuva ekonometrinen tuloksellisuus- ja vaikuttavuusanalyysi", painottaen näkökulmaa teeman painopistealueesta 2: "Osaaminen ja koulutus", vai päinvastoin? Eli onko tarkoitus keskittyä t&k-toiminnan ja koulutuksen yhtymäkohtiin? Vai t&k-toiminnan tuloksellisuuteen Suomessa mikrotason aineistoilla tarkasteltuna? Jätetäänkö maa-kohtaiset vertailut, joissa Suomi on mukana tarkastelun ulkopuolelle, vaikka ne tarjoaisivat arvokasta tietoa t&k-toiminnan vaikuttavuudesta? Onko ulkomaisilla mikroaineistoilla laaditut selvitykset myös rajattu tarkastelun ulkopuolelle?

*Meta-analyysin tavoite ei suoraan liity kärkihankkeisiin tai niiden teemojen/painopistealueiden tukemiseen. Eli tarkoitus ei ole keskittyä t&k-toiminnan ja koulutuksen yhtymäkohtiin. Kyse on erillisestä työstä, joka palvelee mm. pian alkavaa OECD:n toteuttamaa Suomen innovaatiopolitiikan maa-arviointia.*

*Hakuilmoitus kertoo jo varsin yksilöidysti hankkeen kontekstin ja päätavoitteet. Peruslähtökohta on selkeä: "tarvitaan kriittinen katsaus ja kokoava arvio t&k-toiminnan ja sen rahoituksen tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta Suomessa". Yleisemmin voi myös sanoa, että tietenkin kaikki arvokas tieto t&k-toiminnan vaikuttavuudesta – oli se sitten ulkomaista tai kotimaista alkuperää – on hyvä tuoda työssä esille. Ulkomaiset mikroaineistot voivat tulla kyseeseen, jos ne ovat työn päätavoitteiden kannalta oleellisia.*

*Koska kotimaiset tutkijat tuntevat hyvin innovaatiojärjestelmämme ja mikrotason tutkimusaineistot, on perusteltua pyytää heiltä tällaista kokoavaa, kriittistä analyysia. Makrotason kansainväliseen vertailuun ei tarvitse tässä hankkeessa keskittyä, sillä näillä näkymin OECD tulee tekemään tämän osan kokonaisuudesta. Onkin nähtävissä, että nyt haussa olevan projektin aikana on tutkijaryhmän tarpeen olla vuorovaikutuksessa maa-arviointia tekevän OECD-ryhmän kanssa. Tässä vaiheessa ei voi kuitenkaan vielä sanoa tarkempaa siitä, miten TEAS- ja OECD-hankkeet käytännössä linkittyvät.*