

## Kysymyksiä ja vastauksia 1. täydentävään hakuun

1) Onko rahoitettavan selvityksen lähtökohta se, että lupaviranomainen (tai joku muu taho) valitsee jonkun/jotkut todelliset ympäristölupahakemukset ja todella käsittelee ne hakuilmoituksen liitteessä 2 olevan kaavion mukaisesti?

*Kyllä, aluehallintovirastot valitsevat*

2) Monenko ympäristölupahakemuksen käsittely on tarkoitus tehdä ehdotetun, liitteessä 2 kuvatun prosessin mukaisesti (montako pilottikohdetta)?

*Alustavasti on puhuttu 4+4 hakemuksesta eli molemmissa mukana olevissa aluehallintovirastoissa (ESAVI ja LSSAVI) olisi neljä hakemusta käsittelyssä.*

3) Miten selvityksen tekijä voi olla mukana ehdotetun prosessin mukaisessa ympäristölupahakemuksen käsittelyssä? Ts. saako selvityksen tekijä tietoa pilotoitavan uuden ympäristölupaprosessin sujumisesta /eduista/haitoista/epäselvistä kohdista haastattelemalla ao. lupaviranomaista, luvan hakijaa ja muita asianosaisia vai voiko selvityksen tekijä olla tiiviimmin mukana lupahakemuksen käsittelyssä? Kysymys liittyy siihen, minkä tiedon perusteella arviointia on tarkoitus tehdä. Hakuilmoituksessa on todettu:

" Selvityksessä arvioidaan uusien menettelytapojen ja uusien vaiheiden vaikutuksia lupamenettelyyn, sen vaatimaan työmäärään ja lupahakemusten käsittelyaikoihin. Työssä arvioidaan uusien menettelyiden hyötyjä ja haittoja viranomaisten, toiminnanharjoittajien, yleisön, järjestöjen ja asianosaisten kannalta. Tehostetun neuvonnan osalta selvitetään sen vaikutusta lupien käsittelyaikoihin, lupien valmistelijoiden työtyytyväisyyteen ja asiakaspalautteeseen sekä arvioidaan, tarvitaanko uusia ohjeita ja malleja neuvontaan."

*Konsultin on tarkoitus saada tietoa. Konsultti voi myös itse ehdottaa, miten tieto kulkee AVIsta konsultille. Neuvonnan osalta konsultti voi olla myös ehdottamassa neuvonnan järjestämisen tapoja.*