

Tutkimuslaitos- ja rahoitusuudistuksen arviointi

Kysymys: Miksi toteutetaan TEAS-hankkeena? Onko näissä hankkeissa jokin tutkimuksellinen tulokulma?

Vastaus: Koska tämä arviointi on kaikille yhteinen, poikkihallinnollinen ja koko valtioneuvostoa koskettava, sopii se hyvin TEAS-hankkeeksi.

Kysymys: Yliopistot ja tutkimuslaitokset ovat saaneet rahoitusta tämän välineen kautta aiemmin. Olemmeko kaikki jäävejä suorittamaan tätä arviointia? Voiko esimerkiksi VTT olla hakijana?

Vastaus: Hakemus ratkaisee. Harvoja tahoja taitaa Suomesta löytyä, joilla ei olisi mitään yhteyttä TULA-uudistukseen. Myös VTT ja muut tutkimuslaitokset voivat hakea rahoitusta, mutta mielellään yhteistyössä muun toimijan / toimijoiden kanssa.

Kysymys: Kuka on ohjausryhmän vetäjä?

Vastaus: Kaisa Lähteenmäki-Smith (VNK) on tällä hetkellä hankkeen vetovastuullinen henkilö ja ohjausryhmän puheenjohtajuus selviää myöhemmin.

Kysymys: Mitä tarkoittaa hakutekstissä kysymys investoinnin kustannustehokkuudesta?

Vastaus: Sitä, että onko investointi, joka on tehty VN TEAS toimintaan/strategiseen tutkimukseen tuottanut tulosta, eli onko investoiduille rahoille saatu vastinetta.

Kysymys: Hakutekstissä puhutaan kansainvälisestä näkökulmasta ja hakuteksti on käännetty englanniksi. Kansainvälisyydestä kirjoitetaan kuitenkin vain kansainvälisen julkisuuden näkökulmasta. Onko tarkoitus tarkastella tutkijoiden kansainvälisiä julkaisuja?

Vastaus: **Kansainvälisyys on tässä laajempi kuin tutkijoiden julkaisut.** Tutkijoiden julkaisujen osalta on hyödyllistä katsoa samaan aikaan toteutettavaa ”Tieteen tila” – arviota.

Kysymys: Millaiset odotukset ovat suositusten osalta? Pitääkö niitä olla? Strategisia, operatiivisia..?

Vastaus: Tutkittuun tietoon pohjautuvia hyviä havaintoja, johtopäätöksiä ja niille pohjautuvia suosituksia otetaan mielellään vastaan. Tässä kohtaa korostuu ohjausryhmän rooli ja ohjausryhmän tehtävä hankkeen sparraajana, jotta parhaat johtopäätökset nousevat esille.

Kysymys: Jos ulkomaalainen taho hakee rahoitusta, tuleeko huomioida jotakin erityistä?

Vastaus: Ei oikeastaan. Laskutus toimii hieman erilailla. Hakemus tulee täyttää suomeksi tai ruotsiksi, mutta tutkimussuunnitelma yms. voivat olla englanniksi.

Kysymys: Yleisissä ehdoissa mainitaan arviointikriteerit kohdassa *"hankkeen yhteistyösuhteet (erityisesti riittävä yhteistyö tutkimuslaitosten ja yliopistojen välillä ja yhteistyö tiedon tuottajien ja hyödyntäjien välillä)"*. Tarkoittaako tämä paras hakija se, joka tekee yhteistyötä yliopiston kanssa?

Vastaus: Arviointikriteerit ovat kaikille yhteisiä ja yhteistyön on katsottu usein olevan hankkeille hyödyllistä. Arviointikriteerit eivät sulje ketään toimijoita tai hakijatyyppejä pois.

Kysymys: Voiko hakijana olla sellainen taho, joka ei ole tutkimuslaitos tai yliopisto?

Vastaus: Tottakai voi ja tällaisia on ollutkin useita.

Kysymys: Muissakin maissa on vastaavanlaisia ongelmia, joten pitäisikö meidän enemmän peilata tätä toimintaa siihen miten muualla on toteutettu sama toiminta? Olisiko tällainen mahdollista ottaa tulevaisuudessa agendalle?

Vastaus: VN TEAS-hankkeissa toteutetaan runsaasti benchmarking-analyysejä. Kansainväliset benchmarkit ovat hyödyllisiä, jos niillä on selkeä kytkös itse arviointiin ja siinä nouseviin havaintoihin, eikä tehdä vertailua vertailun vuoksi.

Muita keskustelussa esiin nousseita huomioita:

- Asiaa koskevassa periaatepäätöksessä on tiivistetty oleellinen taustatieto. Sen lisäksi kun tutustuu mainittuun tausta-aineistoon, voi hakija itse tarjota parhaaksi katsomaansa ratkaisua.
- Menetelmiä ei ole haluttu antaa annettuina, vaan odotamme tutkijoiden ehdotuksia.

- TEM:n ja OKM:n vetämä arviointi korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten yhteistyöstä ja OECD-arviointi on hyvä mainita tietolähteinä, joita voi hyödyntää. OECD-arviointi valmistuu 2017, mutta ETLA:n taustaraaportti on jo käytettävissä. Koko aineisto käydään läpi valittavan toteuttajan kanssa hankkeen liikkeellelätövaiheessa.